

Mälardalens högskola
Akademin för hållbar samhälls- och teknikutveckling

Etnicitet och sexuell läggning: Om attityder till män med dubbel minoritetsstatus

Madelen Ekqvist och Therese Söderbäck

C-uppsats i psykologi, HT 2010
Handledare: Per Lindström
Examinator: Eric Hansen

Etnicitet och sexuell läggning

Om attityder till män med dubbel minoritetsstatus

Madelen Ekqvist
Therese Söderbäck

Tidigare forskning har visat på negativa attityder mot homosexuella och till viss grad mot invandrare. Män har mer negativa attityder än kvinnor mot homosexuella män. Studiens syfte var att undersöka om det föreligger en skillnad i attityd beroende på om en homosexuell man har en svensk eller utländsk bakgrund. Deltagare var 157 studenter i en medelstor svensk stad. En fiktiv personbeskrivning utformades där etnicitet och sexuell läggning varierades för att få fyra enkätversioner. Resultatet visade att mest positiva attityder fanns till den homosexuella mannen. Deltagare med utländsk bakgrund var mindre positiva än deltagare med svensk bakgrund till homosexuella män. Det fanns ingen signifikant skillnad i attityd beroende på om målpersonen hade en svensk eller utländsk bakgrund. Dessa positiva attityder mot homosexuella män kan vara en effekt av att det svenska samhället har kommit långt när det gäller rättigheter och sexuellt likaberättigande. Annars beror det på stora proportioner av social önskvärdhet.

Keywords: attitudes toward, in-group/out-group, homosexual, gay men, immigrants

Inledning

Vid polismyndigheten i Stockholmslän finns en hatbrottsjour som har till uppgift att reda ut anmälningar om hatbrott. Enligt kriminalkommissarien Mikael Ekman, som tidigare har varit chef på hatbrottsjouren, innebär hatbrott mot homosexuella att det funnits ett motiv till att kränka en människa på grund av dennes sexuella läggning. Vidare anser han att just hatbrott mot homosexuella beror på att gärningsmannen blivit provocerad på grund av offrets sexuella läggning. Det kan räcka med att två män håller varandra i handen eller att de pussas för att de ska löpa risk för att bli påhoppade och eventuellt misshandlade. Ett hatbrott mot homosexuella som Ekman tog upp i programmet Veckans brott handlade om ett par som efter ett restaurangbesök i Stockholm blivit misshandlade då de var på väg hem med tunnelbanan. Det som provocerat gärningsmännen var att paret, det vill säga de två männen hade armarna över varandras axlar. Misshandeln ägde rum mellan två tunnelbanestationer och pågick därmed under ett flertal minuter (Sveriges Television, 2011, Mars 29).

Sexuell läggning är ett begrepp som beskriver om en människa blir förälskad i eller attraheras av kvinnor, män eller både kvinnor och män. Heterosexualitet (attraherad av motsatt kön), homosexualitet (attraherad av samma kön) och bisexualitet (attraherad av båda könen) är sexuella läggningar. Det blev lagligt att registrera partnerskap i Sverige 1995. Partnerskapet innebar att två människor av samma kön fick i stort sett samma rättigheter, möjligheter och skyldigheter som ett gift par. Lagen avskaffades den 1 maj 2009 då den svenska äktenskapslagen blev könsneutral, vilket betyder att även två personer av samma kön får ingå äktenskap. Från och med första november 2009 fick även dessa samkönade par gifta

sig i Svenska kyrkan (Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter, i.d.a, i.d.b)

Enligt rapporten Fokus07 (Ungdomsstyrelsen, 2007), som kartlagt ungas hälsa och utsatthet, så mår de unga som själva uppger sig vara homosexuella, bisexuella eller transpersoner mycket sämre än heterosexuella ungdomar. Däremot så påverkas inte de unga människors hälsa lika mycket av deras sexuella läggning som det gör för de unga kvinnorna. Vidare så var en av de faktorerna som mest påverkade hälsan om personen den senaste tiden blivit utsatt för kränkning i form av mobbning, hot, misshandel, sexuellt våld eller sexuellt utnyttjande. Dessa kan vara tänkbara effekter av att ha en avvikande sexuell läggning som skiljer sig ifrån normen som är det heterosexuella.

Attityd, stereotyper och ingrupp/utgrupp

Attityd som psykologiskt begrepp kan definieras som "... a psychological tendency that is expressed by evaluating a particular entity with some degree of favor or disfavor" (Eagly & Chaiken, 1998, p.269). En person reagerar med gillande till följd av en positiv inställning till objektet och med ogillande till följd av en negativ inställning till objektet. De positiva eller negativa attityderna kan sedan uttryckas i personens beteende, generellt så är det en beteenderespons som uttrycker godkännande eller fördömande, närmande eller undvikande, gillande eller ogillande. Attityder är stabila över tid och eftersom människor uttrycker sina attityder på många olika sätt, behöver de inte yttras i faktiskt beteende, utan kan även vara en tanke. Till exempel om en person är verbalt eller icke-verbalt nedvärderande när den interagerar med eller talar om gruppmedlemmar av en särskild minoritets grupp, kan den personen beskrivas som att den håller en negativ attityd mot den här gruppen av människor. Den negativa attityden är en respons inom personen som utgör basen för denna typ av fördömande reaktion mot medlemmarna av minoritetsgruppen. I det här fallet så är gruppen det attitydobjekt som blir bedömt. Ett attitydobjekt kan vara vad som helst som hålls i åtanke av en person eller som det uttrycks ett diskriminerande beteende mot. En person har inte en attityd förrän han/hon först uppmärksammar attitydobjektet, antingen genom ett möte eller genom information om det, och därefter reagerar bedömande genom känslor, tankar eller beteende (Eagly & Chaiken).

En stereotyp är en kategorisering som människor gör för att förenkla och strukturera världen. Människor kategoriserar allt (fysiska objekt, situationer och människor och dess egenskaper) eftersom det bidrar till igenkännandet av saker och underlättar problemlösning. Stereotypiska uppfattningar om något eller någon får människor ofta att reagera omedvetet. Människor identifierar sig med vissa grupper och dessa grupper kallas för in-grupper. In-gruppen ses som en förlängning av sig själv och människor jämför sin in-grupp med andra grupper som skiljer sig från den, dessa kallas ut-grupper. Om sammanhållningen i in-gruppen blir starkare ökar avståndet till ut-grupperna, vilket resulterar i stereotypiska uppfattningar. Människor kan tillhöra flera in-grupper, det beror på hur personen själv väljer att identifiera sig.

Attityd till invandrare

En invandrare är en person som flyttat från ett land till ett annat för att under en längre tid bosätta sig där (Hammar, i.d.). Etnicitet innebär "identifikation med och känsla av tillhörighet till en etnisk grupp" (Lindholm Schultz, stycke 1, i.d.a). En etnisk grupp innebär "en namngiven grupp av människor med myter om ett gemensamt ursprung, en gemensam

historia, någon eller några former av gemensam kultur (religion, språk, traditioner etc.), en förankring till ett territorium och en känsla av intern solidaritet” (Lindholm Schultz, stycke 1, i.d.b).

I Sverige 2009 var 14.3% av den svenska befolkningen utrikesfödda, 59% av dem var även svenska medborgare och 4.2% inrikesfödda personer hade två utrikes födda föräldrar (Statistiska centralbyrån, 2010). I och med att Sverigedemokraterna valdes in i riksdagen hösten 2010 som ett invandringskritiskt parti, och med tanke på hur stor del av den svenska befolkningen som kan benämnas invandrare så tycks det finnas delade meningar om ett mångkulturellt Sverige. Detta pekar på att motstånd och negativa attityder mot invandrare existerar i det svenska samhället. Något som även påpekas i Mångfaldsbarometern (Mella & Palm, 2010) det vill säga att det förekommer personer med extremt negativa attityder mot invandrare, däremot så var de flesta svenskar positiva till mångfalden. Men det går även att se att svenskarna är positiva så länge som invandrarna anpassar sig till svenska vanor och mest negativa attityder finns mot invandrades kultur och religion. Majoriteten av det svenska folket tror att vissa invandrargrupper inte kommer kunna integreras i det svenska samhället.

Fortsättningsvis när det gäller attityd till invandrare visade en studie gjord av Kosic, Mannetti och Sam (2005) att deltagare med negativa attityder var mer positivt inställda till invandrare som tar det nya landets kultur till sin egen och ger upp sin gamla kultur. Dessa deltagares attityder grundar sig på tron att invandrades värderingar och traditioner bryter mot den grundläggande kulturen i det nya landet och därför ses invandrarna som ett hot. Detta verkade innebära att för att acceptera invandrare så skulle medlemmar i in-gruppen med mycket fördomar föredra att de ska smälta in, det vill säga ”du är välkommen så länge som du blir en av oss”. Resultaten pekade enligt forskarna på att personer med mycket fördomar förväntar sig att invandrare assimilerar sig i den nya kulturen, medan personer med få fördomar är mer positiva till ett mångkulturellt samhälle samt är mer positiva till möjligheten för invandrare att ha kvar sin ursprungskultur.

Med tanke på förekomsten av hatbrott, ungdomsstyrelsens rapport, och Sverigedemokraternas inträde i riksdagen samt att det på RFSL:s hemsida (Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter, i.d.c) står att sexuell läggning och invandrarbakgrund är relativt outforskat är det aktuellt att genomföra en undersökning i detta ämne.

Attityd till homosexuella

Madons (1997) studie gjord i USA (om inget annat nämns så är även övriga studier i inledningen gjorda i USA) om stereotyper tyder på att homosexuella män uppfattas som att bryta mot accepterade manliga könsroller och att de har positiva kvinnliga sextypiska egenskaper så som att vara känslig, kreativ eller modemedveten. Studien fann att den homosexuella manliga stereotypen innefattade en rad egenskaper, som många var beteenden eller fysiska kännetecken exempelvis att homosexuella män hade analsex eller hade örhängen. Dessutom så fann de egenskaper som inte uppfattades som stereotypiska för homosexuella män så som att de homosexuella män inte var ”macho”, inte startade bråk eller inte var intresserade av jakt. Resultaten visade att människor associerade beteende starkare än egenskaper och fysiska kännetecken med homosexuella män. Enligt Madon verkar det som att negativa attityder mot homosexuella män inte beror på att de uttrycker fördelaktiga kvinnliga egenskaper, utan det beror mer på att de bryter mot vad det innebär att vara en man.

I en metaanalys av Kite och Whitley (1996) där de undersökte 112 studier gjorda före september 1993 fann de att överlag så gjordes en mer negativ bedömning om den homosexuella personen var av samma kön, det vill säga att heterosexuella män värderade

homosexuella män mer negativt än homosexuella kvinnor, samt att heterosexuella kvinnor värderade homosexuella kvinnor en aning mer negativt än homosexuella män. Eftersom den tidigaste studien var från 1970-talet kunde forskarna även se att könsskillnaden har ökat över tid. De fann även att könsskillnader var större när det gällde attityder mot homosexuella personer, än attityder mot homosexuellt beteende eller rättigheter. Könsskillnaden var störst när personen som blev bedömd var en homosexuell man eller när den homosexuella personens kön inte var specificerat (därför kan slutsatsen dras att deltagarna antar att det är en man), utöver detta så fanns det inga könsskillnader i bedömning av homosexuella kvinnor. Kite och Whitley menade att heterosexuella människor anser att homosexuella män och kvinnor bryter mot traditionella könsroller. Att män och den manliga könsrollen har högre status än kvinnorna i USA kan vara en anledning till varför män är mer negativa till homosexuella män. Heterosexuella män vill behålla deras traditionella könsroll samt status och homosexuella män anses vara ett hot mot dessa. En anledning till att könsskillnaden har ökat kan vara att AIDS ses som en sjukdom som drabbar och sprids mellan homosexuella män. Om heterosexuella män känner sig mer hotade av denna association så ökar de negativa attityderna till homosexuella män. Att män har mer negativa attityder mot homosexuella rent generellt, och då särskilt mot homosexuella män, bekräftar även studier av Herek (1988, 2002). Enligt Herek (2002) har kvinnor överlag mer positiva och mindre fördömande attityder mot homosexuella personer; kvinnor var mer positiva till rätten för homosexuella att adoptera, att kunna ingå erkänt partnerskap och att ha samma anställningsskydd som heterosexuella. Vidare så hade kvinnor även färre stereotypiska uppfattningar om homosexuella människor. Dessutom så visade studien att homosexuella män i större utsträckning sågs som mentalt sjuka och som pedofiler. Detta kan bero på att motståndare mot homosexualitet i USA rutinemässigt har propagerat homosexuella män som pedofiler. Homosexuella kvinnor fick större stöd till rätten att adoptera än homosexuella män, vilket kan bero på att kvinnor överlag anses bättre lämpade för att ta hand om barn än män. Herek menade att kvinnors mer positiva attityder kan förklaras av att kvinnor kanske ser homosexuella män och kvinnor som en gemensam grupp som delar liknande egenskaper och kultur, därmed så ses dem inte bryta mot traditionella könsroller. Kvinnor med negativa attityder förklaras istället av att de anser homosexuella människor vara syndare som hotar den traditionella familjen.

Herek (2009) redovisade att 20% av de homosexuella deltagarna hade blivit utsatta för brott som riktat sig mot deras person eller egendom på grund av deras sexuella läggning. Ungefär 12.5% av deltagarna uppgav att de hade fått saker kastade mot sig, 23.4% hade blivit hotade med våld och 49.2% hade upplevt verbal misshandel. Av deltagarna hade även 11.2% upplevt diskriminering vid arbets- och bostadssökande. Homosexuella män uppgav i högre grad än homosexuella kvinnor och bisexuella att de hade blivit utsatta för våld, mer än en tredjedel av männen hade blivit utsatta för våld mot sin person eller mot sin egendom. Trakasserier som att få saker kastade mot sig, bli utsatt för våld eller verbal misshandel förekom även det i större utsträckning mot homosexuella män än mot homosexuella kvinnor och bisexuella. Herek ansåg att detta beror på att de som utövar våld mot homosexuella är heterosexuella män och dessa män har mer negativa attityder mot homosexuella män (och därför utsätter dem för mer trakasserier) än homosexuella kvinnor eller bisexuella personer. Vidare så påpekade han att det kan vara så att just homosexuella män är mer synliga på allmänna platser och oftare besöker mötesplatser för homosexuella.

Studier som undersöker människor som tillhör både en etnisk och en sexuell minoritet är främst gjorda i USA. I hög grad rör det sig om forskning som är gjord på latinamerikanska och afroamerikanska män (Huang et al., 2009). Dock är det svårt att generalisera den forskning som har gjorts gällande en etnisk grupp till att gälla för en annan etnisk grupp och även vad gäller generaliserbarheten till Sverige. Faktorer som de etniska gruppernas historia och kultur och del av det land de bor i varierar och därför är det svårt att dra några generella slutsatser av den forskningen baserad på de olika etniska minoriteterna. Men de studier som författarna funnit kan ge en indikation mot vart det lutar.

Greene (1994) menade att homosexuella kvinnor och män som är medlemmar av etniska minoriteter ofta rapporterar att de känner sig pressade att välja mellan de två tillhörigheterna, det vill säga det homosexuella samhället/gemenskapen eller det etniska samhället/gemenskapen, och därmed känner de sig tvingade att avgöra vilken av dessa två aspekter av deras identitet som är den huvudsakliga. Greene skrev vidare att "interaktionen mellan kultur och sexuell läggning är dynamisk och innefattar två betydliga dimensioner runt vilka människor organiserar sin uppfattning om vem de är i världen" [vår översättning] (p. 247). Homosexuella män och kvinnor av etniska minoriteter är minoriteter inom minoriteter som därför innefattar de många olika lagren av förtryck och diskriminering som åtföljer en sådan låg status.

Precis som Greene (1994) så hävdade Harper, Jernewall och Zea (2004) att homosexuella ifrån olika minoriteter borde uppmärksammas mer, samt att dessa upplever att de inte kan delta i samhället fullt ut utan att behöva hemlighålla sin sexuella läggning. Dessa människor kan inte vara ärliga med sin identitet utan att bli utfrysade och riskera att förlora sin familj och sitt umgänge. Rasism i homosexuella kretsar gör att de hamnar utanför även i den gemenskapen.

I en artikel beskrev psykologer i USA sina upplevelser av att tillhöra två minoriteter (Nabors et al., 2001). En av dessa är en afroamerikansk man med homosexuell läggning som beskriver hur det är att tillhöra både det afroamerikanska samhället och det homosexuella samhället, och därmed ha två identiteter. Han upplever dilemmat att afroamerikaner har svårt att acceptera hans sexuella läggning medan amerikaner har svårt för hans etniska tillhörighet, vilket ger upphov till känslan av att tvingas välja mellan sin etnicitet och sin sexuella läggning. Han upplever ett dubbelt förtryck där han beroende på sammanhang får framhäva sin etniska tillhörighet eller sin sexuella läggning. Tillhörigheten till det afroamerikanska samhället upplever han ständigt testas och omprövas för varje person han kommer i kontakt med, medan vita amerikaner måste vänja sig vid att han är afroamerikan och därefter har lättare för att acceptera hans sexuella läggning. Han upplever rasism för att han är afroamerikan både ifrån det heterosexuella och det homosexuella samhället.

Vidare rapporteras samma fenomen av Tremble, Schneider och Appthurai (1989) i en kvalitativ studie där de intervjuade 10 ungdomar om deras upplevelse av att komma ut som homosexuell eller bisexuell och samtidigt tillhöra en etnisk minoritet. Det som frekvent förekom under dessa intervjuer var att ungdomarna ständigt tvingades välja mellan sin etniska och sin sexuella tillhörighet. Ungdomarna sökte sig främst till homosexuella kretsar och umgicks hellre med sådana människor än deltog i aktiviteter inom sin etniska tillhörighet eftersom människor inom deras kultur hade svårt att acceptera deras sexuella läggning. Ungdomarna valde att umgås mindre med människor ifrån sin egen kultur eftersom de ville skydda sin familj ifrån den skam som det innebar att ha en homosexuell familjmedlem.

I en annan kvalitativ studie studerades svarta personer och deras upplevelser av diskriminering (Loiacano, 1989). En av de manliga deltagarna beskrev hur han upplevt rasism bland homosexuella och hur han har blivit illa behandlad inne på barer som riktar sig mot homosexuella. Han har till exempel inte fått beställa något i baren utan blivit ignorerad av

bartendrarna. En annan manlig deltagare har upplevt känslan av ett sämre bemötande på grund av att andra antar att han har sämre ekonomi än en vit homosexuell man. Ytterligare en deltagare menade att det är svårt att passa in i det homosexuella samhället eftersom de stereotyper som finns är baserade på vita homosexuella. Deltagarna fick även ett minskat stöd ifrån sitt egna etniska samhälle då de hade svårt att acceptera deltagarnas sexuella läggning. En manlig deltagare menar att homosexuella svarta män känner att de måste hålla sin homosexualitet hemlig och att det alltid är familj och barn som ska prioriteras. Deltagarna var rädda för att förlora det stöd som det svarta samhället gav dem, men menade att negativa attityder gentemot homosexuella inte var mer framträdande i det svarta samhället än i resten av samhället.

Diaz, Ayala, Bein, Henne och Marin (2001) samt Diaz, Ayala och Bein (2004) har studerat 912 latinoamerikanska män i USA som identifierar sig som bisexuella eller homosexuella. Diaz et al. (2001) fann att 26% av männen kände sig obekväma på platser där majoriteten var vita homosexuella män, många av männen hade upplevt rasism i homosexuella sociala och sexuella sammanhang. De fann även att en stor del av latinomännen uttryckte symptom av psykisk oro som påverkade deras mentala hälsa och välmående, där bakgrunden till dessa var upplevelser av social diskriminering till följd av sexuell läggning och etnicitet, samt finansiella svårigheter innefattande fattigdom och arbetslöshet. Vidare så fann Diaz et al. (2004) att deltagarna i hög grad rapporterade att de blivit utsatta för social diskriminering beroende på sin sexuella läggning och etniska tillhörighet åtminstone en gång i livet. Majoriteten av deltagarna hade erfarenheter av homofobi och 64% hade blivit utsatta för mobbning i barndomen för sin läggning, 70% uppgav att de trodde att sin sexuella läggning skämde ut och sårade deras familjer och 64% hade ljugit om sin sexuella läggning för att bli accepterade. Dessutom uppgav 29% att de hade blivit tvungna att flytta ifrån sin familj och vänner. I båda studierna så kände sig latinomännen som objekt för vita homosexuellas exotiska sexfantasier på grund av sin etnicitet, och upplevde därför obehag i det homosexuella samhället.

Mycket av forskningen som gjorts inriktas antingen på riskperspektivet "risk perspective" eller motståndsperspektivet "resilience perspective" (Huang et al., 2009). Riskperspektivet innebär att homosexuella och bisexuella ifrån etniska minoriteter är utsatta för mer stress och mår sämre än vita homosexuella eftersom de möts av rasism och homofobi, och kämpar för att bli accepterade både inom sin egen minoritetsgrupp och i vita homosexuella kretsar. De får mindre stöd från vita homosexuella och kan även bli utfrysade ur sitt eget etniska samhälle. Motståndarperspektivet innebär att eftersom homosexuella personer med utländsk bakgrund har blivit utsatta för rasism och negativa attityder på grund av sin etnicitet kan de bättre hantera denna stress (är immuna mot den) och kan därför må bättre än vita homosexuella (Meyer, 2010). Moradi et al. (2010) har undersökt dessa perspektiv och kommit fram till att det inte fanns någon signifikant skillnad mellan vita homosexuella och homosexuella med utländsk bakgrund i upplevelsen av att vara homosexuell vad gäller stigmatisering från heterosexuella, internaliserad homofobi (det vill säga rädsla för sin egen sexualitet) och döljande av sexuell läggning. Den skillnaden som fanns var att homosexuella med utländsk bakgrund var mindre benägna att leva öppet med sin sexuella läggning inom familjen och i religiösa sammanhang, vilket stämmer överens med riskperspektivet som menar att homosexuella med utländsk bakgrund löper större risk att känna sig stigmatiserade då de drabbas av negativa attityder även inom sitt eget samhälle. Vidare så ansåg forskarna att grupperna är mer lika än vad de är olika, och att vita kanske är mer sårbara för stigmatisering och internaliserad homofobi, men i stort så upplevde grupperna samma nivåer av heterosexuell stigmatisering.

Trots att tidigare forskning visat att homosexuella med annan etnisk bakgrund än befolkningsmajoriteten upplever svårigheter med att delta både i homosexuella kretsar och i

sitt etniska samhälle visade Balsam, Huang, Fieland, Simoni och Walters (2004) studie att homosexuella indianer och inuiter i lika hög grad som heterosexuella deltog i kulturella och religiösa aktiviteter. Dessutom visade resultatet att dessa kulturella och religiösa aktiviteter samt sin etniska bakgrund är väldigt viktigt för de homosexuella indianerna och inuiterna.

Huang et al. (2009) sammanställde vetenskapliga artiklar relaterade till homosexuella människor med utländsk bakgrund som hade publicerats mellan åren 1998-2007. Forskarna fann att 442 hade relevans, varav 434 hade ett urval av människor med utländsk härkomst som var homosexuella eller bisexuella, medan 8 artiklar handlade om attityder riktade mot dessa individer. Av dessa var det 282 empiriska studier där 81.4 % använt tillgänglighetsurval och kommit i kontakt med individerna via barer, kliniker eller organisationer för homosexuella. De ämnen som studierna fokuserade på var främst AIDS/HIV, sexuellt riskbeteende, alkohol och annat drogmissbruk, samt psykisk hälsa. Av de artiklar som undersökte attityder mot homosexuella och bisexuella med utländsk härkomst var fem icke-empiriska och tre empiriska. Homosexuella och bisexuella med utländsk härkomst har varit nästan osynliga i forskningssammanhang men det går att se en ökning eftersom två tredjedelar av de artiklar som gjorts publicerades mellan 2003-2007.

Det faktum att lite har gjorts vad gäller detta område, går inte att hänföra till att homosexuella med olika etniska bakgrunder är osynliga i USA (Moradi, DeBlaere, & Huang, 2010). Det finns organisationer som värnar om dessa människors behov och ser till att det uppmärksammas, till exempel "the Human Rights Campaign" och "the National Gay and Lesbian Task Force". Dessa rörelser har bidragit till att synliggöra homosexuella med utländsk bakgrund ännu mer och forskarna menade att det är viktigt att inse att bristen på forskning inte beror på osynligheten av dessa människor. Bristen på forskning kan snarare bero på ett underförstått antagande, nämligen det att homosexuella med andra etniska bakgrunder än majoritetsbefolkningen inte existerar eller är så få till antalet att deras frånvaro eller närvaro inte behöver uppmärksammas.

Skillnader mellan inhemska deltagare och deltagare med utländsk bakgrund i attityd till homosexuella

En studie gjord i Bryssel jämförde skolungdomar med belgisk- och invandrabakgrund i attityd till homosexuella (Teney & Subramanian, 2010). Resultatet visade att skolungdomar med invandrabakgrund hade mer negativa attityder till homosexuella, men att attityderna blir mer positiva beroende på i vilken grad de identifierar sig med invånare i Belgien. Forskarna menade att skillnaderna mellan skolungdomar med belgisk och invandrabakgrund kan förklaras av att de har växt upp och socialiserats i olika miljöer. Skolungdomar med invandrabakgrund menade de var mindre medvetna om det belgiska samhällets sociala normer som rör tolerans mot homosexuella eftersom att deras beteende formats i en annan kulturell kontext. Om skolungdomarna med annan etnisk härkomst däremot identifierar sig med det belgiska samhället medför det att de tar till sig dessa sociala normer. Teney och Subramanian menade att deras upplevelse av att ha blivit institutionellt diskriminerade på grund av att de tillhör en viss etnisk grupp även det är en orsak till att de är mer fördomsfulla gentemot homosexuella.

Lewis (2003) undersökning, som baseras på enkätundersökningar mellan åren 1973-2000, rapporterar att det finns skillnader i svarta och vita människors attityder gentemot homosexuella i USA. Skillnaderna visade sig i påståenden som menar att homosexualitet är fel och synen på AIDS som ett straff ifrån Gud på grund av homosexualitet, där svarta människor (afroamerikaner) i högre utsträckning höll med om dessa påståenden. Däremot upptäcktes inga signifikanta skillnader i frågor som rörde tillåtande av homosexuella lärare

och professorer eller homosexuella män inom militären. Svarta människor var däremot mer positivt inställda gentemot lagar som ska förhindra diskriminering av homosexuella på arbetsmarknaden. Med hänsyn tagen till variabler som religion och utbildning var svarta människor fortfarande mer negativt inställda än vita som tillhörde samma religion och utbildningsnivå. Skillnaderna mellan svarta och vita var störst bland deltagare som var lågutbildade och fundamentalistiska protestanter.

Syfte och hypoteser

Det verkar finnas en kunskapslucka i forskningen av skillnader i attityd mot homosexuella beroende på den homosexuella personens etniska tillhörighet, däremot som vi författare visat med den forskning som finns så upplever homosexuella med utländsk bakgrund negativa attityder både gentemot sin sexuella läggning och sin etniska tillhörighet. Därför var syftet med vår forskning att undersöka om det föreligger en skillnad i attityd beroende på om en homosexuell man har en svensk bakgrund eller en utländsk bakgrund. Hypoteserna i undersökningen var (1) ju mer kontakt med homosexuella desto mer positiv attityd till homosexuella män (2a) det finns mindre positiv attityd till homosexuella män än till heterosexuella män, (2b) det finns mindre positiv attityd till invandrade män än till svenska män (3a) män har en mindre positiv attityd än kvinnor till invandrade män, (3b) män har en mindre positiv attityd än kvinnor till homosexuella män (4) invandrare har en mindre positiv attityd än svenskar till homosexuella män.

Metod

Deltagare

Deltagare var 157 studenter i en medelstor stad i Sverige. Studenterna var blivande samhällsvetare, datavetare, sjukgymnaster och ekonomer. Det partiella bortfallet var 16, varav 5 som inte fyllt i enkäten fullständigt, 8 som svarade fel på kontrollfrågan som rör målpersonens sexuella läggning, samt 3 som inte hade svarat på någon av de fyra första frågorna som handlade om attityd till målpersonen. Av dessa var 116 födda i Sverige med föräldrar som var födda i Sverige, 16 var födda i Sverige men med föräldrar som inte var födda i Sverige, 1 var inte född i Sverige men hade svenskfödda föräldrar, samt 24 som inte var födda i Sverige och som inte hade föräldrar som var födda i Sverige. Könsfördelningen var 84 kvinnor och 73 män. Deltagarna var i åldrarna 19 – 49, med en medelålder på 23 år. Ingen kompensation gavs för att delta i undersökningen.

Material

För studien utformades en fiktiv personbeskrivning där etnicitet samt sexuell läggning varierades för att få fyra versioner. Eftersom tidigare forskning har visat att det finns mer negativa attityder för homosexuella män än för homosexuella kvinnor (se bland annat Herek, 1988), valdes i denna studie att fokusera på män. Det finns endast 775 personer med namnet Rodrigo som är ett namn av sydeuropeiskt ursprung (Svenska namn, i.d.a), däremot finns 302070 stycken med namnet Erik och det är därför det vanligaste mansnamnet i Sverige

(Svenska namn, i.d.b). Det sydeuropeiska namnet Rodrigo valdes ut på grund av att vi författare ville undvika att ha ett namn ifrån mellanöstern. Ett namn ifrån mellanöstern skulle kunna förknippas med islam och därmed kunna väcka misstro hos deltagarna eftersom homosexualitet inom islam inte är accepterat eller mindre förekommande. Den fiktiva personbeskrivningen i varianten med svensk heterosexuell målperson:

Erik [*Rodrigo*] är 35 år och han tycker att det ibland känns tungt att vara människa. Han funderar mycket, ibland grubblar han ständigt, oftast är det något problem som ska lösas. Livet går upp och ner, men han finner stor kärlek i sin flickvän [*pojkvän*]. De har varit ett par länge nu, nästan 6 år, och bor ihop i en lägenhet. Eriks [*Rodrigos*] företag inom IT-branschen går bra, han har lyckats bygga upp något eget, något som han själv har skapat. Det tar mycket av hans tid, men det är värt det för han älskar sitt arbete. Tid är något han värderar högt, han vill gärna göra det bästa av den tid han har. Han ser sig själv som en sympatisk människa som vill kunna hjälpa till där det behövs. Den lokala innebandyförbundet är något han brinner för, i den har han spenderat sin tonårstid. Det var den som blev hans räddning från kriminaliteten han var inblandad i som ung. Innebandyn gör honom glad, avslappnad och inspirerad till att vara mer aktiv. Eriks [*Rodrigos*] föräldrar och syskon samt vänner är viktiga för honom, men tiden räcker inte till för att umgås med dem särskilt ofta. Han drömmer om ett eget paradiset där han och flickvännen [*pojkvännen*] kan spendera mer tid tillsammans, gärna ute i skärgården.

Efter personbeskrivningen följde fyra påståenden som skulle mäta attityd till personen i berättelsen: "Jag skulle kunna tänka mig umgås med Erik/Rodrigo" "Erik/Rodrigo är en osympatisk person" (skalväänd) "Jag tycker att Erik/Rodrigo är egoistisk" (skalväänd) "Erik/Rodrigo är en kärleksfull person". Påståendena mättes på en sjugradig Likert skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 7 (*instämmer helt*), högre värden anger en mer positiv attityd. Tillsammans skapade dessa fyra påståenden ett index som mätte attityd till målpersonen med Cronbachs alfa = .59. För att förbättra reliabiliteten plockades påståendet "Jag skulle kunna tänka mig umgås med Erik/Rodrigo" bort och ett nytt index med det återstående 3 påståenden bildades, Cronbachs alfa = .64.

För att mäta generell attityd till invandrare användes den svenska översättningen av Modern Racism Prejudice Scale (MRPS, Nazar Akrami, bitr. lektor vid Institutionen för psykologi på Uppsala universitet, personlig kommunikation, 2010-11-16). I en studie som gjordes i Sverige testades två skalor (Classical and Modern Racism Prejudice Scale) av Akrami, Ekehammar och Araya (2000) och den visade att skalorna går att skilja åt samt att den moderna skalan är mer anpassad till hur det svenska samhället ser ut idag. MRPS består av nio påståenden som ska mäta attityd till invandrare. Exempel på påståenden är "Det är lätt att förstå invandras krav på lika rättigheter" "Särskilda åtgärder bör vidtas för att få in fler invandrare på arbetsmarknaden". För att enkäten skulle vara enhetlig mättes även denna på en sjugradig Likert skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 7 (*instämmer helt*), där högre värden visar på mer positiv attityd till invandrare. Cronbachs alfa = .80.

För att mäta generell attityd till homosexuella användes Hereks (1988) ATLG-scale (Attitude towards lesbians and gay men-scale). Herek (1988, 2002) drog slutsatsen att det inte går att få tillförlitliga mått om man endast undersöker homosexualitet (och attityd) för att de flesta människor förknippar homosexualitet med manlig homosexualitet. Därför är det bättre att ha en skala som mäter attityd till homosexuella kvinnor – ATL-scale "attitude towards lesbians" – och en skala som mäter attityd till homosexuella män – ATG-scale "attitude towards gay men". Sedan kan dessa sammanföras till en skala som mäter generell attityd till homosexualitet. Från ATLG-skalan valdes fyra påståenden ut som författarna översatte till svenska. Det var fyra likadana påståenden som mätte attityd till homosexuella män respektive homosexuella kvinnor, där endast könet byttes ut. Dessa fyra påståenden var "Två

män/kvinnor som har sex är helt fel” (skalväänd) ”Jag tycker homosexuella män/kvinnor är äckliga” (skalväänd) ” Manlig/kvinnlig homosexualitet är ett naturligt uttryck av sexualitet hos kvinnor/män” ”Två homosexuella män/kvinnor borde få adoptera barn på samma villkor som ett heterosexuellt par”. Sammanlagt var det alltså åtta påståenden som mätte generell attityd till homosexuella män och kvinnor. Påståendena mättes på en sjugradig Likert skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 7 (*instämmer helt*), där högre värden anger mer negativ attityd. Cronbachs alfa för attityd till homosexuella kvinnor var .73 och för attityd till homosexuella män var .82.

För att kontrollera social önskvärdhet användes delar av MTCP-skalan (Fazio, Jackson, Dunton, & Williams, 1995). Egentligen mäter skalan tendensen att undantrycka ens egna fördomar, men författarna har valt att kalla detta social önskvärdhet. Ur skalan valdes fem påståenden ut som tillsammans bildade ett index (Cronbachs alfa = .65), dessa påståenden var ”Jag skulle aldrig skämta om sådant som skulle kunna uppfattas som olämpligt av andra” (skalväänd) ”Det är viktigt för mig att andra människor inte uppfattar mig som fördomsfull” (skalväänd) ”Jag anser att det är viktigare att säga sin mening än att oro sig för att såra andra” ”Jag blir arg på mig själv när jag har tankar eller känslor som kan betraktas som fördomsfulla” (skalväänd) ”Jag blir mycket bekymrad om jag tror att jag kan ha förolämpat någon, så jag är alltid noga med att ta hänsyn till andra människors känslor” (skalväänd). Även dessa påståenden mättes på en sjugradig Likert skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 7 (*instämmer helt*), där låga värden anger lägre social önskvärdhet.

I enkäten fanns även en kontrollfråga ”Vad hade Erik/Rodrigo för sexuell läggning?” med svarsalternativen ”heterosexuell” och ”homosexuell” för att kontrollera att deltagarna uppfattat personbeskrivningen på det sätt som avsetts. Variabeln Kontakt med homosexuella mättes med påståendet ”Jag umgås ofta med homosexuella”. Variabeln Kontakt med invandrare mättes med påståendet ”Jag umgås ofta med invandrare”. Båda påståendena mättes på en sjugradig Likert skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 7 (*instämmer helt*), där högre värden anger mer kontakt. Variabeln Bakgrund mättes med frågorna ”Är du född i Sverige?” ”Är båda dina föräldrar födda i Sverige?” med svarsalternativen ”Ja”/”Nej”. Deltagarnas etnicitet gjordes om till två grupper; de som var födda i Sverige men hade utländska föräldrar och de som inte var födda i Sverige bildade tillsammans en grupp som benämndes ”utländsk bakgrund”, samt en grupp där deltagarna uppgav sig och sina föräldrar vara födda i Sverige, dessa benämndes ”svensk bakgrund”.

Procedur

Enkäten prövades på ett antal studenter för att kontrollera språk och förståelsen av påståendena och justerades därefter. Sedan undersöktes statistik som visade vilka program som har störst antal antagna samt jämnast könsfördelning mellan män och kvinnor och utifrån detta valdes klasser ut. Dessutom valdes ett program med störst andel män, samt ett program med störst andel kvinnor ut, detta för att jämna ut könsfördelningen. Sex lärare kontaktades via e-mail där författarna presenterade studien. Fem av de sex tillfrågade lärarna gav tillåtelse till författarna att dela ut enkäten på deras föreläsning.

Innan enkäten delades ut informerades studenterna om att det var en enkätundersökning till en C-uppsats i psykologi och att syftet var hur man utifrån en personbeskrivning bedömer en person. Det verkliga syftet (om attityd) undanhölls då det befarades påverka hur deltagarna sedan skulle besvara enkäten. Deltagarna underrättades inte heller i efterhand om det verkliga syftet då undanhållandet av denna information inte betraktades vara skadlig för deltagarna. Deltagarna informerades även om de forskningsetiska principerna, det vill säga att det var frivilligt att delta, att de var garanterade anonymitet och att svaren endast skulle användas i

forskningssyfte. En av författarnas e-mailadress lämnades ut för att ge deltagarna möjlighet att ta del av resultatet. Slutligen så kunde eventuella frågor om enkäten riktas till oss författare. Enkäterna delades ut till studenterna och besvarades på plats medan författarna väntade i salen. Sedan samlades enkäterna in i en låda med lock där det i locket var utskuret ett rektangulärt hål så att den fungerade som en postlåda, detta för att ytterligare garantera deltagarnas anonymitet då författarna inte har möjlighet att förknippa en viss enkät med en viss deltagare. Innan distributionen hade de fyra versionerna av enkäten blandats, därför så var det slumpmässigt vilken enkät deltagaren fick besvara.

Resultat

Deltagarnas generella attityd till invandrare var positiv, och de hade även positiv attityd generellt till homosexuella män (se Tabell 1). Deltagarna umgicks mer med invandrare än vad de umgicks med homosexuella personer. Pearson korrelationskoefficient beräknades för att få en uppfattning om förhållandet mellan variablerna och 8 av de 21 möjliga korrelationerna var signifikanta, varav fyra var negativa och fyra var positiva. Resultatet visade att det finns ett signifikant positivt samband mellan kontakt med homosexuella och attityd till homosexuella män som innebär att det finns en tendens till att ju mer deltagarna har kontakt med homosexuella desto mer positiva attityder har de till homosexuella män, hypotes 1 får stöd. Dessutom så förekommer det ett signifikant positivt samband mellan att kontakt med invandrare och attityd till invandrare. Det betyder att det finns en tendens till att ju mer deltagarna umgås med invandrare desto mer positiva attityder har de till invandrare.

Tabell 1

Pearsonskorrelationer, medelvärden och standardavvikelser

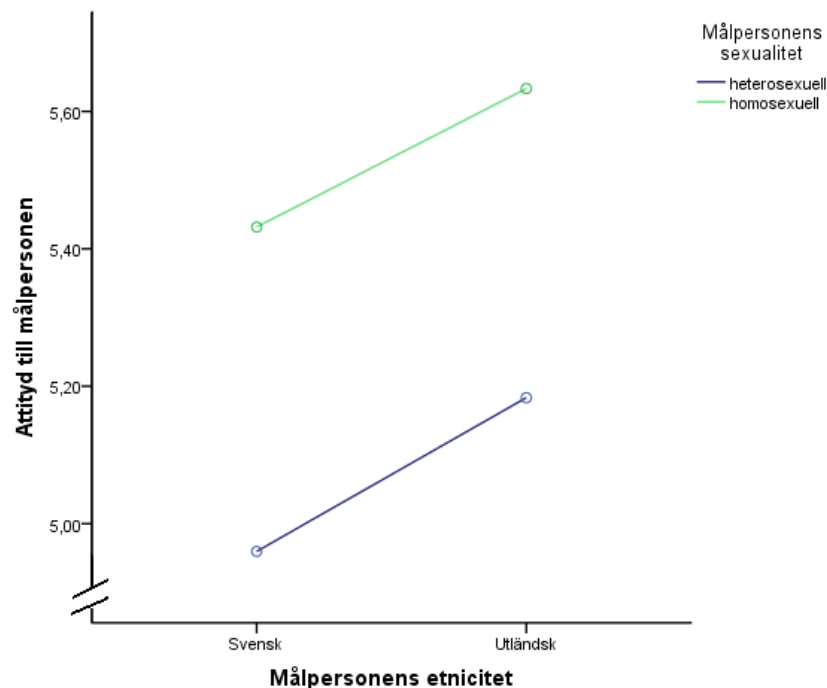
Variabel	1	2	3	4	5	6	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
1. Kön ^a	-						155	-	-
2. Ålder	-.11	-					155	23.20	4.96
3. Kontakt med invandrare	-.11	.15	-				155	4.10	2.01
4. Kontakt med homosexuella	-.21*	.03	.18*	-			155	2.55	1.83
5. Attityd till homosexuella män	-.21**	-.09	-.06	.32**	-		150	3.06	1.69
6. Attityd till invandrare	-.11	.07	.36**	.13	-.19*	-	144	3.27	1.01
7. Social önskvärdhet	-.21**	-.07	.15	.04	.06	.27**	152	4.04	1.10

^a 1 = Kvinna 2 = Man

* $p < .05$, ** $p < .01$

För att undersöka om det fanns en skillnad mellan attityd till målpersonen beroende på dennes sexuella läggning och etnicitet utfördes en 2 (målpersonens sexuella läggning: heterosexuell/homosexuell) x 2 (målpersonens etnicitet: svensk/utländsk) ANOVA med attityd till målpersonen som beroendevariabel (se Figur 1). Analysen visade en huvudeffekt för målpersonens sexuella läggning, $F(1, 153) = 7.507$, $p = .007$, $\eta^2 = 0.046$, attityderna var positivare för den homosexuella målpersonen ($M = 5.53$, $SD = 1.06$) än för den heterosexuella målpersonen ($M = 5.08$, $SD = 1.03$). Hypotes 2a får alltså inte stöd. Analysen visade ingen huvudeffekt för målpersonens etnicitet, $F(1, 153) = 1.596$, $p = .208$. Så det fanns ingen signifikant skillnad vad gällde attityd beroende på om målpersonen har en svensk ($M = 5.23$, $SD = 1.21$) eller utländsk bakgrund ($M = 5.41$, $SD = 0.91$), hypotes 2b får inte stöd den heller. Det fanns ingen signifikant interaktion mellan målpersonens sexuella läggning och målpersonens etnicitet, $F(1, 153) = 0.004$, $p = .947$. Då social önskvärdhet korrelerade signifikant positivt med attityd till invandrare så lades den in som kovariat i ANOVA:n men utfallet blev detsamma.

Därefter genomfördes en 2 (deltagarens kön) x 2 (målpersonens etnicitet: svensk/utländsk) ANOVA med attityd till målpersonen som beroende variabel. Det resulterade i en huvudeffekt för kön, $F(1, 153) = 4.126, p = .044, \eta^2 = 0.026$, där män var mindre positiva till målpersonen ($M = 5.14, SD = 0.99$) än kvinnor ($M = 5.48, SD = 1.11$). Vidare utfördes ett t-test för oberoende mätningar för att testa hypotes 3a. Resultatet visade ingen signifikant skillnad vad gäller kön och attityd till utländska målpersonen, $t(78) = 1.185, p = 0.240$. Detta betyder att män ($M = 5.28, SD = 0.79$) inte har mindre positiva attityder än kvinnor ($M = 5.52, SD = 0.99$) till utländska målpersonen. Hypotes 3a får alltså inte stöd. Analysen gav ingen huvudeffekt för målpersonens etnicitet, $F(1, 153) = 1.185, p = .278$. Interaktion mellan kön och målpersonens etnicitet blev inte heller signifikant, $F(1, 153) = 0.377, p = .540$. Utfallet blev detsamma när social önskvärdhet lades in som kovariat.



Figur 1. Attityd till målpersonen som en funktion av dennes etnicitet och sexuella läggning.

Sedan gjordes en 2 (deltagarens kön) x 2 (målpersonens sexuella läggning: heterosexuell/homosexuell) ANOVA med attityd till målpersonen som beroende variabel. Resultatet gav ingen huvudeffekt för kön, $F(1, 153) = 2.885, p = .091$, det förelåg ingen signifikant skillnad mellan män ($M = 5.14, SD = 0.99$) och kvinnor ($M = 5.48, SD = 1.11$) i attityd till målpersonen. För att testa hypotes 3b utfördes ett t-test för oberoende mätningar. Analysen gav ingen signifikant skillnad mellan kön och attityd till den homosexuella målpersonen, $t(82) = 1.538, p = 0.128$. Detta innebär att män ($M = 5.31, SD = 1.02$) inte har mindre positiv attityd än kvinnor ($M = 5.67, SD = 1.07$) till den homosexuella målpersonen. Hypotes 3b får inte stöd. Däremot så fanns det en huvudeffekt för målpersonens sexuella läggning, $F(1, 153) = 5.742, p = .018, \eta^2 = 0.035$, som visade att attityd till den homosexuella målpersonen var mest positiv. Interaktionen mellan kön och målpersonens sexuella läggning blev inte signifikant, $F(1, 153) = 0.189, p = .665$.

Slutligen utfördes en 2 (deltagarens etnicitet: svensk/utländsk) x 2 (målpersonens sexuella läggning: heterosexuell/homosexuell) ANOVA med attityd till målpersonen som beroende variabel. Analysen visade en huvudeffekt för deltagarens etnicitet, $F(1, 152) = 4.739, p = .031, \eta^2 = 0.029$, det föreligger en signifikant skillnad mellan svenska deltagare ($M = 5.40, SD = 1.02$) som har mer positiva attityder än utländska deltagare har ($M = 5.05, SD = 1.71$) till

målpersonen. Vidare så utfördes ett t-test för oberoende mätningar för att testa hypotes 4. Analysen visade att det fanns en signifikant skillnad mellan deltagarens etnicitet och attityd till den homosexuella målpersonen, $t(81) = 1.999$, $p = 0.049$, detta innebär att svenska deltagare ($M = 5.67$, $SD = 1.00$) har en mer positiv attityd än utländska deltagare ($M = 5.19$, $SD = 1.12$) till den homosexuella målpersonen och ger därför stöd för hypotes 4. Analysen gav även en huvudeffekt för målpersonens sexuella läggning, $F(1, 152) = 5.539$, $p = .020$, $\eta^2 = 0.034$, där attityden var mest positiva till den homosexuella målpersonen oavsett bakgrund. Interaktionen mellan deltagarens etnicitet och målpersonens sexuella läggning var inte signifikant, $F(1, 152) = 0.072$, $p = .789$.

Diskussion

Syftet med studien var att undersöka om det fanns en skillnad i attityd till en homosexuell man beroende på om denne hade en svensk eller utländsk bakgrund. Resultatet bekräftar inte hypotesen om att attityden till invandrade män skulle vara mer negativ än attityden till svenska män. Inte heller hypotesen om att attityden till homosexuella män skulle vara mer negativ än attityden till heterosexuella män. Det intressanta är att resultaten blev helt i motsats till vad författarna hade förväntat sig eftersom mest positiva attityder fanns till den homosexuella målpersonen. Författarna hade förväntat sig att mest positiva attityder skulle finnas till heterosexuella män med svensk bakgrund. Detta för att studier visar (Diaz et al., 2001, 2004; Herek 1988, 2002, 2009) att negativa attityder till homosexuella existerar och tecken tyder på att viss negativ attityd till invandrare finns (Mella & Palm, 2010). Resultaten visade emellertid att mest positiva attityder fanns till den homosexuella målpersonen. Denna studies resultat går därmed helt emot tidigare forskning. Det kan vara så att forskning gjord till största delen i USA inte går att generalisera till Sverige. I Sverige kan människor vara mer accepterande och ha mer positiva attityder till homosexuella. Dessa positiva attityder kan vara en effekt av att det svenska samhället har kommit långt vad det gäller rättigheter och sexuellt likaberättigande. En av dessa rättigheter är könsneutrala giftermål i kyrkan, något som är ett tecken på ökad acceptans för homosexuella i samhället. Skillnaden i attityd till den heterosexuella och den homosexuella målpersonen hade blivit större om endast deltagare med svensk bakgrund hade deltagit i studien, detta visar resultatet av hypotes 4 som innebär att deltagare med utländsk bakgrund har mindre positiv attityd till den homosexuella målpersonen. Detta tyder på att det finns en tendens att svenska deltagare är mer positiva till homosexuella män än heterosexuella män.

En annan möjlighet är att målpersonen var tilltalande och lätt att tycka om, eftersom denne beskrivs ha ett framgångsrikt företag och är engagerad i föreningslivet. Den utländske målpersonen skiljer sig därmed inte nämnvärt ifrån den svenske målpersonen eftersom denne upplevs vara assimilerad i det svenska samhället. Detta kan ha påverkat att svenska deltagares attityder till målpersonen blev mer positiva, vilket även stämmer överens med resultaten i Kasic, Mannetti och Sams (2005) studie, som visade att invandrare som assimilerats i den nya kulturen är mer tilltalande för deltagare med negativa attityder till invandrare. Däremot fanns det i personbeskrivningen tecken på att målpersonen varit kriminell i sin ungdom, vilket i sin tur skulle ha kunnat bidra till att göra denne mindre fördelaktig.

Resultatet kan även bero på social önskvärdhet, då det fanns ett signifikant samband mellan social önskvärdhet och attityd till invandrare, men detta gavs inget stöd i variansanalysen när social önskvärdhet användes som kovariat. Det kan bero på ett så ingrovt tankesätt, som innebär att man ska tycka positivt om invandrare, homosexuella och alla andra som är annorlunda, att det inte ger något utslag på en skala som MTCP. Det är skillnad på att fylla i en enkät mot att faktiskt behöva stå för en åsikt och spegla det i ens beteende. Utöver

detta så mäter MTCP-skalan tendensen att undertrycka egna fördomar, och för att få ett mer korrekt mått på social önskvärdhet skulle det kanske behövas en annan skala.

Vidare så visade resultaten att män inte hade mindre positiva attityder än kvinnor till invandrade män. Att det inte finns någon könsskillnad i attityd mot invandrade män kan tyda på att svenskar överlag är positiva till invandrare, vilket även var resultatet av Mångfaldsbarometern (Mella & Palm, 2010). Hypotesen att män skulle ha en mer negativ attityd till homosexuella män gavs heller inget stöd. Den tidigare forskningen (Herek, 2002; Kite & Whitley, 1996) har dock visat att män har mer negativa attityder till homosexuella män än vad kvinnor har, därför är det intressant varför denna studie inte ger liknande resultat. Det kan vara ytterligare ett tecken på att studier gjorda i USA inte går att generalisera till Sverige, det kanske inte finns samma typ av strikta könsroller i Sverige. Attitydforskning menar att könsroller troligen är en orsak till varför negativa attityder till homosexuella existerar då homosexualitet hotar den traditionella synen på rollen av vad det innebär att vara man eller kvinna och egenskaper som tillhör dessa (Kite & Whitley, 1996; Madon, 1997).

Resultatet bekräftar som vi nämnt tidigare att invandrare har en mindre positiv attityd till homosexuella män än svenskar. Detta resultat var i likhet med det som Teney och Subramanians (2010) studie visade, resultatet kan bero på att invandrare socialiseras annorlunda när de växer upp i en annan kultur där kanske homosexualitet inte är lika accepterat som i Sverige. Dessutom bekräftades hypotesen att ju mer kontakt med homosexuella, desto mer positiv var attityden till homosexuella män. Det tyder på att umgänge med homosexuella antingen uppstått till följd av positiva attityder eller att positiva attityder utvecklats under tiden av umgänget. Därför är det inte så konstigt att det finns ett samband mellan umgänge med homosexuella och positiva attityder till homosexuella män.

Cronbachs alfa förbättrades efter att vi tagit bort ett av påståendena i skalan som mätte attityd till målpersonen, vilket gjorde att reliabiliteten höjdes. Påståendena var avsedda att mäta olika grad av gillande eller ogillande till målpersonen, då det kan likställas med attityd. Däremot är det svårt att veta vilka aspekter av målpersonen som deltagaren identifierat sig med och tilltalats mer eller mindre av. Just namnet som syftade till om målpersonen var svensk eller utländsk samt sexualiteten kanske inte gavs tillräcklig uppmärksamhet. Tanken var ju inte heller att göra dessa indikatorer övertydliga utan till en del av målpersonen och dess egenskaper. För att förbättra denna skala skulle fler påståenden kunna utarbetas.

Tillförlitligheten i mätningen kan ha påverkats av att deltagarna kan vara så vana vid att fylla i enkäter att de slarvat. Vi författare märkte även att deltagarna hade fyllt i många enkäter på kort tid, och var en aning trötta på det. De var även i vissa fall snabba med att få enkäten ifylld så att de kunde gå från klassrummet. Fler deltagare med utländsk bakgrund kunde ha gett andra resultat eftersom hypotes 4 tyder på att dessa deltagare är mindre positiva till homosexuella män. Då majoriteten av deltagarna var under 25 år är det svårt att generalisera resultaten till de som är äldre. Däremot så borde resultaten vara generaliserbara till unga vuxna i åldrarna 18-25 i resterande Sverige som studerar.

Hade det varit intressant att testa attityd till målpersoner som var kvinnor? Forskningen författarna tagit del av pekar inte mot det (Herek, 1988, 2002). Den visade att homosexuella kvinnor överlag var mer accepterade än homosexuella män, särskilt när det gäller rätten att adoptera och ta hand om barn. Trots det så kan det vara intressant att göra en studie med homosexuella kvinnor för att se om det ser likadant ut i Sverige; att homosexuella kvinnor är mer accepterade än homosexuella män, för återigen så är den tidigare forskningen gjord i USA.

Framtida forskning borde fokusera på att undersöka faktiskt beteende för att verkligen komma åt attityd då beteende kan vara resultatet av en persons attityd. Detta kan göras i någon form av experiment eller experimentell situation, till exempel jobbansökan eller bostadsansökan, eller en situation där deltagaren på något sätt får reagera på en homosexuell

man eller kvinna av olika etnicitet. Experimentet skulle även kunna utformas så att målpersonens egenskaper varierar vilket i sin tur gör denne tilltalande eller mindre tilltalande. Detta för att se om till exempel en arbetslös eller kriminell homosexuell man/kvinna med en utländsk bakgrund kan ge effekter i form av mindre positivare attityder. Utöver detta så borde framtida forskning handla mer om att undersöka positiva attityder istället för negativa, då majoriteten av forskningen som gjorts är inriktade på olika grad av negativa attityder och fördomar. Det skulle vara intressant att få veta vad människor känner positivt för och vad som influerar positiva attityder.

Referenser

- Balsam, K. F., Huang, B., Fieland, K. C., Simoni, J. M., & Walters, K. L. (2004). Culture, trauma, and wellness: A comparison of heterosexual and lesbian, gay, bisexual, and two-spirit Native Americans. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 10*, 287-301.
- Diaz, R. M., Ayala, G., & Bein, E. (2004). Sexual risk as an outcome of social oppression: Data from a probability sample of Latino gay men in three U.S. cities. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 10*, 255-267.
- Diaz, R. M., Ayala, G., Bein, E., Henne, J., & Marin, B. (2001). The impact of homophobia, poverty, and racism on the mental health of gay and bisexual Latino men: Findings from 3 US cities. *American Journal of Public Health, 91*, 927-932.
- Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1998). Attitude structure and function. I D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.), *The handbook of social psychology* (4th ed. Vol. 1, pp. 269-310). New York, NY: McGraw-Hill.
- Fazio, R. H., Jackson, J. R., Dunton, B. C., & Williams, C. J. (1995). Variability in automatic activation as an unobtrusive measure of racial attitudes: A bona fide pipeline? *Journal of Personality and Social Psychology, 69*, 1013-1027.
- Greene, B. (1994). Ethnic-minority lesbians and gay men: Mental health and treatment issues. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 62*, 243-251.
- Hammar, T. (i.d.). *invandrare*. Hämtat 2010-12-14 från <http://www.ne.se/lang/invandrare>
- Harper, G. W., Jernewall, N., & Zea, M. C. (2004). Giving voice to emerging science and theory for lesbian, gay, and bisexual people of color. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 10*, 187-199.
- Herek, G. M. (1988). Heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men: Correlates and gender differences. *Journal of Sex Research, 25*, 451-477.
- Herek, G. M. (2002). Gender gaps in public opinion about lesbians and gay men. *Public Opinion Quarterly, 66*, 40-66.
- Herek, G. M. (2009). Hate crimes and stigma-related experiences among sexual minority adults in the United States: Prevalence estimates from a national probability sample. *Journal of Interpersonal Violence, 24*, 54-74.
- Huang, Y.-P., Brewster, M. E., Moradi, B., Goodman, M. B., Wiseman, M. C., & Martin, A. (2009). Content analysis of literature about LGB people of color: 1998-2007. *The Counseling Psychologist, 38*, 363-396.
- Kite, M. E., & Whitley, Jr, B. E. (1996). Sex differences in attitudes toward homosexual persons, behaviors, and civil rights: A meta-analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin, 22*, 336-353.
- Kosic, A., Manetti, L., & Sam, D. L. (2005). The role of majority attitudes towards out-group in the perception of the acculturation strategies of immigrants. *International Journal of Intercultural Relations, 29*, 273-288.

- Lewis, G. B. (2003). Black-white differences in attitudes toward homosexuality and gay rights. *Public Opinion Quarterly*, 67, 59-78.
- Lindholm Schultz, H. (i.d.a). *etnicitet*. Hämtat 2011-01-05 från <http://www.ne.se/lang/etnicitet>
- Lindholm Schultz, H. (i.d.b). *etnisk grupp*. Hämtat 2011-01-05 från <http://www.ne.se/lang/etnisk-grupp>
- Loiacano, D. K. (1989). Gay identity issues among black Americans: Racism, homophobia, and the need for validation. *Journal of Counseling and Development*, 68, 21-25.
- Madon, S. (1997). What do people believe about gay males? A study of stereotype content and strength. *Sex Roles*, 37, 663-685.
- Mella, O., & Palm, I. (2010). *Mångfaldsbarometern 2010*. Sociologiska institutionen, Uppsala universitet.
- Meyer, I. H. (2010). Identity, stress, and resilience in lesbians, gay men, and bisexuals of color. *The Counseling Psychologist*, 38, 442-454.
- Moradi, B., DeBlaere, C., & Huang, Y.-P. (2010). Centralizing the experiences of LGB people of color in counseling psychology. *The Counseling Psychologist*, 38, 322-330.
- Moradi, B., Wiseman, M. C., DeBlaere, C., Goodman, M. B., Sarkees, A., Brewster, M. E., & Huang, Y.-P. (2010). LGB of color and white individuals' perceptions of heterosexist stigma, internalized homophobia, and outness: Comparisons of levels and links. *The Counseling Psychologist*, 38, 397-424.
- Nabors, N. A., Hall, R. L., Miville, M. L., Nettles, R., Pauling, M. L., & Ragsdale, B. L. (2001). Multiple minority group oppression: Divided we stand? *Journal of the Gay and Lesbian Medical Association*, 5, 101-105.
- Nazar, A., Ekehammar, B., & Araya, T. (2000). Classical and modern racial prejudice: a study of attitudes toward immigrants in Sweden. *European Journal of Social Psychology*, 30, 521-532.
- Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter. (i.d.a). *Begreppslista – sexualitet och kön*. Hämtad 2010-12-14 från <http://www.rfsl.se/?p=410>
- Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter. (i.d.b). *Hbt-historia*. Hämtad 2010-12-14 från <http://www.rfsl.se/?p=413>
- Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter. (i.d.c). *IPAG – Invandrapolitiska arbetsgruppen*. Hämtad 2010-12-14 från <http://www.rfsl.se/?p=601>
- Statistiska centralbyrån. (2010). *Befolkningsstatistik i sammandrag 1960-2009*. Hämtad från http://www.scb.se/Pages/TableAndChart____26040.aspx
- Svenska namn. (i.d.a). *Rodrigo*. Hämtat 2011-03-01 från <http://svenskanamn.alltforforaldrar.se/visa/Rodrigo>
- Svenska namn. (i.d.b). *Erik*. Hämtat 2011-03-01 från <http://svenskanamn.alltforforaldrar.se/visa/Erik>
- Sveriges Television. (2011, Mars 29). *Veckans brott: del 10 av 12*. Hämtat från http://svtplay.se/v/2376643/veckans_brott/del_10_av_12?sb,p143573,1,f,-1
- Teney, C., & Subramanian, S. V. (2010). Attitudes toward homosexuals among youth in multiethnic Brussels. *Cross-Cultural Research: The Journal of Comparative Social Science*, 44, 151-173.
- Tremble, B., Schneider, M., & Appathurai, C. (1989). Growing up gay or lesbian in a multicultural context. *Journal of Homosexuality*, 17, 253-267.
- Ungdomsstyrelsen. (2007). *Fokus07: En analys av ungas hälsa och utsatthet* (Rapport nr. 14). Stockholm: Ungdomsstyrelsen.