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Sammanfattning

Studiens syfte har varit att undersöka hur socialsekreterare som arbetar med barnavårdsutredningar resonerar kring barns delaktighet och hur de säkerställer barns delaktighet i utredningsprocessen i de fall utredningarna har lett till insats. I studien har en kvalitativ metodologi tillämpats med semistrukturerade intervjuer för att erhålla en fördjupad förståelse för hur socialsekreterarna resonerar kring barns delaktighet och för att ge de professionella utrymme till att uttrycka sina erfarenheter. För att förstå hur de professionella resonerar kring barns delaktighet i barnavårdsutredningar har två teorier, systemteori och empowerment, tillämpats. Studien genomfördes från kommuner i Mellansverige och inkluderade fem intervjuer med socialsekreterare som arbetar med barnavårdsutredningar. Studiens resultat har visat på att socialsekreterare är måna över vikten av barns delaktighet och har olika strategier och verktyg för att tillgodose det. Det har dock framkommit att till följd av tids- och resursbrist upplever socialsekreterarna att det är svårt att tillgodose barnets delaktighet.
Abstract

For a child to participate during the investigative social work process is their right according to UN’s convention on the rights of the child. This is Swedish law since 2020 and a child’s right to be heard is thereby strengthen. This study aims to explore Swedish social workers reasoning about children’s participation and how they ensure the child to be heard and informed during the investigative process. Interviews with five social workers who work in childcare services was conducted. Using a thematic analysis the result showed two themes; Children’s participation during the meeting and The professional view on children’s participation. Empowerment and systems theory was applied during the analysis and proven useful as these two theories permeated the Swedish social services. In further analysis it was found that children’s participation is at the forefront of the social worker’s mind and something they consider in every case. Time was reported as a possible obstacle for children’s participation due to the social worker having a heavy case load and being short for time.

Keywords: Children’s participation, Empowerment, Childcare investigations, Social services, and System theory.
# INNEHÅLL

1 INLEDNING .................................................................................................................. 1
  1.1 Syfte ......................................................................................................................... 3  
    1.1.1 Frågeställningar ................................................................................................. 3
2 TIDIGARE FORSKNING .......................................................................................... 4
  2.1 Betydelsen av barns delaktighet ............................................................................ 4  
  2.2 Socialsekreterares syn på delaktighet ................................................................... 5
  2.3 Hinder för barns delaktighet .................................................................................. 6
  2.4 Reflektion av tidigare forskning ............................................................................ 8
3 TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER ..................................................................... 9
  3.1 Empowerment ....................................................................................................... 9
  3.2 Systemteori ........................................................................................................... 10
4 DATA OCH METOD .................................................................................................. 11
  4.1 Metodval och abduktivt förhållningssätt ............................................................... 11
  4.2 Litteraturanskaffning ............................................................................................. 12
  4.3 Semistrukturerade intervjuer och målinriktat urval .............................................. 12
  4.4 Tematisk analys .................................................................................................... 13
  4.5 Reliabilitet och validitet ....................................................................................... 14
  4.6 Etiska överväganden ............................................................................................. 14
5 RESULTAT OCH ANALYS ......................................................................................... 15
  5.1 Delaktighet i mötet med barnet .............................................................................. 15  
    5.1.1 Barnsamtal ......................................................................................................... 15
  5.2 De professionellas perspektiv på delaktighet ......................................................... 18  
    5.2.1 Resurser ........................................................................................................... 18
    5.2.2 De professionellas verktyg .............................................................................. 21
6 DISKUSSION .............................................................................................................. 23
  6.1 Diskussion över resultatet .................................................................................... 23
6.2 Metodiskussion ........................................................................................................ 25

7 SLUTSATSER ............................................................................................................. 26

REFERENSLISTA ......................................................................................................... 27

BILAGOR
BILAGA A. INTERVJUGUIDE

BILAGA B. MISSIVBREV

BILAGA C. ARBETSFÖRDELNING
1 INLEDNING


1.1 **Syfte**

Syftet med denna studie är att undersöka hur socialsekreterare som arbetar med barnavårdsutredningar i Mellansverige resonerar kring barns delaktighet och hur de säkerställer barns delaktighet i utredningsprocessen i de fall där utredningar har lett till insats.

1.1.1 **Frågeställningar**

- Hur säkerställer socialsekreterare barns delaktighet i utredningsprocessen?
- Vilken betydelse lägger socialsekreterare i barns delaktighet?
- Vilka hinder ser socialsekreterare för att säkerställa barns delaktighet?
2 TIDIGARE FORSKNING

Under detta avsnitt kommer vi att redovisa vetenskapliga artiklar utifrån de tre teman, betydelsen av barnets delaktighet, socialsekretera res syn på delaktighet samt hinder för barns delaktighet. Under temat betydelsen av barns delaktighet har vi hittat relevant forskning kopplat till innebörden av barns delaktighet i barnavårdsutredningar. I nästa tema, socialsekretera res syn på delaktighet beskrivs hur socialsekreterer ser på delaktighet och hur de tillämpar det i praktiken. Det sista temat, hinder för barns delaktighet beskrivs faktorer som försvårar att barn inte blir delaktiga.

2.1 Betydelsen av barns delaktighet


Barns delaktighet i utredningsprocessen har i en norsk studie av Arild Vis och Thomas (2009) visat sig vara viktig för att socialsekreteraren ska få en förståelse för barnets utveckling och förmågor. Denna studie var en kvantitativ studie med enkätfrågor till 16 handläggare som gemensamt hade 43 ärenden. Resultatet visade att barn över 10 år var delaktiga i större utsträckning än yngre barn. Handläggarna rapporterade att barnens delaktighet påverkade beslutet i nästan hälften av studiens 43 ärenden. Studien visade även
att handläggarna var medvetna om barns önskan och perspektiv i nästan alla ärenden, även om det inte kunde bestämma vilken typ av beslut som togs. I nära hälften av alla ärenden fick handläggaren större förståelse för barnens utveckling och förmågor till följd av barnets delaktighet.


2.2 Socialsekreterares syn på delaktighet


### 2.3 Hinder för barns delaktighet


2.4 Reflektion av tidigare forskning

3 TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER


3.1 Empowerment


3.2 Systemteori

är de större systemen som påverkar alla de övrigt nämnda systemen till exempel lagar, kultur och religion. Alla dessa system kommer att ha en påverkan på en individs beteende.


4 DATA OCH METOD

I följande avsnitt presenteras metodvalet kvalitativ metod och abduktivt förhållningsätt, reliabilitet och validitet, semistrukturerade intervjuer och målinriktat urval, etiska överväganden samt tematisk analys och hur vi har tillämpat och förhållit oss till dessa.

4.1 Metodval och abduktivt förhållningsätt

utredningsprocessen. Därav anses en kvalitativ forskningsansats vara mer passande än en kvantitativ i denna studie.


4.2 Litteraturaskaftning

En litteraturaskaftning gjordes mellan augusti och december 2023 för att kunna besvara studiens syfte och frågeställningar. De databaser som användes var ProQuest- Social Services Abstract och Primo. Samtliga artiklar som använts i studien har varit granskade av ämnesexperter, så kallat "peer reviewed". För att hitta för ämnet relevanta vetenskapliga artiklar användes sökorden: "child welfare", "children’s participation", "social work", "social services" och "childcare investigations".

4.3 Semistrukturerade intervjuer och målinriktad urval

hinder de ser. Semistrukturerade intervjuer kan vara mindre rationaliserade till skillnad från strukturerade intervjuer. Det kan göra det svårare att jämföra och analysera resultaten på ett enhetligt sätt i och med att svaren kan variera beroende på intervjupersoner. Ännu en utmaning med denna metod är att bedöma och värdera kvaliteten på de svar som man får i och med att det är subjektiva individers upplevelser. Intervjupersonen har en stor påverkan i intervjun och det kan vara en risk att dennes egna åsikter och tolkningar influerar intervjun (Bryman, 2018). För att hitta rätt personer att intervjuar har vi använt oss av målinriktat urval, detta för att våra frågeställningar ska kunna besvaras av deltagarna (Bryman, 2018). Vi valde därför att intervjuar socialsekreterare från två kommuner i Mellansverige.

Användningen av målinriktat urval har gjort att vi har kunnat välja deltagare som är insatta på ämnet vi behandlar och som kan ge relevanta svar för vår studie. Nackdelen med målinriktat urval är att det inte går att generalisera till hela populationen, men detta har inte varit vårt syfte. Vi vill med vår studie undersöka hur de utvalda deltagarna resonerar kring barns delaktighet i utredningsprocessen.

4.4 Tematisk analys


4.5 Reliabilitet och validitet


Intern validitet innebär att forskaren behöver se att det finns en enhällighet mellan de observationer forskaren gör och den teoretiska uppfattning som forskaren bildar (Bryman, 2018). Intern validitet har benägenhet att vara en styrka i kvalitativa undersökningar då svaren intervjudeltagarna har gett är deras verklighet och de kan anses vara experter inom sitt område. De observationer vi gjort under intervjuerna är att intervjudeltagarna själva pratar utifrån de teorier vi använder i detta arbete.

4.6 Etiska överväganden


5 RESULTAT OCH ANALYS

Intervjupersonerna är fem till antalet och kallas nedan IP1–5. Dessa kvinnor är i tjugo- till femtioårsåldern. Där den som arbetat kortast tid med barnavårdsutredningar har arbetat med det i två år och den som arbetat längst gjort det i 12 år. När vi gjorde den tematiska analysen av de transkriberade intervjuerna framträdde två teman. Dessa teman är ”delaktighet i mötet med barnet” och ”de professionellas perspektiv”. Båda dessa teman har även undertemana. Det första temat har ”barnsamtal” som undertema och det andra temat har ”resurser” och ”de professionellas verktyg” som undertemana.

5.1 Delaktighet i mötet med barnet

Detta huvudtema har fokus på det intervjupersonerna beskriver som delaktighet i samtalet med barn under utredningsprocessen.

5.1.1 Barnsamtal

Temat delaktighet i mötet med barnet har ett undertema som vi valt att kalla barnsamtal. Alla intervjupersoner pekar på fördelar med barns delaktighet i utredningsprocessen där de förklarar att det är viktigt för att inhämta barnets inställning och det sätter barnets behov i centrum. IP 5 beskriver fördelarna med att göra barnet delaktigt på följande sätt:

Alltså jag tänker att utan barnet skulle vi inte göra en utredning, barnet är ju utgångspunkten för varför vi i överhuvudtaget gör vad vi gör. Och någonstans handlar det om tänker jag att som barnutredare att försöka kunna se och tolka barnets upplevelse eller tillvaro genom barnets ögon, också för att förstå utifrån hur barnet upplever sin tillvaro och vad som också behövs. Så jag tänker att barnets delaktighet är ju lite och på något sätt, för när man pratar med föräldrar när man pratar med skolan när man pratar med andra så blir det alltid en tolkning av barnet, i det.

Detta citat ger en bild av hur intervjupersonerna resonerar kring barns delaktighet och hur avgörande det är för att få en så korrekt bild som möjligt av barnets situation och egen


IP 1 och 5 nämner olika verktyg till att prata med barn för att få dem delaktiga. IP 1 nämner nalle- och emojikort och observation när det gäller yngre barn i olika miljöer, till exempel i lek för att få dem delaktiga i utredningen. Samtliga intervjupersoner tar även upp att det är
viktigt att informera barnen genomgående i utredningsprocessen och förklara varför man gör det man gör. En majoritet av intervjupersonerna (3 av 5) menar att yngre barn bör, och med fördel kan, observeras i dennes miljö, till exempel i lek eller i hemmet då föräldrarna kan användas som en länk till att nå barnet. IP 3 beskriver att om barnet saknar förmågan eller inte vill prata så får man samlade information om barnet från andra viktiga aktörer i dennes miljö, till exempel från förskolan. IP 2 nämner att när det gäller ungdomar brukar intervjupersonen ha direkt kontakt med klienten i form av samtal och möten. Intervjupersonerna uttrycker även viken av att barn är delaktiga i utredningsprocessen utifrån ålder och mognad och att det är något de strävar efter. För att göra barn delaktiga i utredningen visar ovanstående resultat att det är viktigt att möta barnet utifrån ålder och mognad. Intervjupersonerna förklarar att de gör detta genom de olika verktyg och samtalsmetoder de har till förfogande. Vid vissa tillfällen krävs det att utredaren söker svaren i barnets närmsta system. Som utredande socialsekreterare blir det i ärenden med små barn viktigt att söka information från flera delar av systemen som finns kring barnet för att skapa sig en så komplett bild som möjligt. Systemteori hjälper socialsekreteraren att skapa en helhetsbild vilket ökar möjligheten att hitta bakomliggande orsaker till problematiken i barnets situation. Att se individen som en helhet och som påverkas av flera delar är en central del inom systemteori. Enligt systemteori förklarat av Bronfenbrenner och Cole (1979) kan de bakomliggande orsakerna hittas i exempelvis barnets mikrosystem vilket innefattar barnets föräldrar och andra anhöriga. Intervjupersonerna beskriver att aktörerna inom mikrosystemet har en central påverkan i barnets liv och där de kan behöva samlad information från skola och omsorg, som även det ingår i barnets mikrosystem, för att skapa en helhetsbild. Systemteori enligt Bronfenbrenner och Cole förklarar mesosystem som en brygga som kopplar samman aktörer i barnets mikrosystem. Socialsekreteraren agerar i barnets mesosytem och knyter samman skola och föräldrar. Målet med att knyta samman dessa är för att hitta lösningar på den problematik som ligger till grund för att en utredning pågår. Dessa sammankopplingar är inte alltid framgångsrika då det kan råda brist på samarbete mellan olika aktörer i barnets liv. Även om socialsekreteraren försöker föra samman föräldrar och skola så kan detta hindras av att de ser olika på barnets situation vilket kan sluta med att barnet inte får den hjälp det behöver och har rätt till. Om de olika aktörerna i barnets mikrosystem drar åt olika håll kan det hindra barnets delaktighet.

Fyra av de fem intervjupersonerna lyfter fram att det kan vara en nachdel om barnet görs delaktig i utredningsprocessen om det av olika anledningar kan skapa en otrygghet hos barnet. IP 2 förklarade det som att en anmälan kan inkomma på en förälder som barnet inte bor hos vars uppgifter inte rör barnet men där barnet ändå måste utredas eftersom föräldern är vårdnadshavare. I dessa fall beskriver intervjupersonen det som att det kan skapa otrygghet hos barnet om denne görs delaktig i utredningen. Intervjuperson 5 förklarade att det vid svåra utredningar som rör traumatiska upplevelser för barnet är viktigt att vara trygg och ha kunskap i att prata om det som barnet upplever. IP 5 beskriver att: ”Det kan det, ja alltså, det kan det säkert vara på vissa sätt men då handlar det kanske om att det finns någon typ av skörhet eller sårbarhet hos barnet. Som gör att man på något sätt stärker en utsatthet...”. Detta, menar vi, indikerar på viken av att socialsekreterarens kompetens i barnsamtal är viktig och speciellt viktigt i svårare samtal. För att kunna skydda barnet kan ibland svårare samtal behövas och det är vid dessa tillfällen det är viktigt att

5.2 De professionellas perspektiv på delaktighet

Nedan analyseras de resurser och verktyg som professionella använder för att säkerställa delaktighet hos barn i utredningsprocessen. Med resurser menar vi den tid och personal som finns att tillgå på enheten, barnets föräldrar samt de lagar och riktlinjer som måste följas. Resurser kan utgöra både hinder och möjligheter för barnets delaktighet. Undertemat de professionellas verktyg syftar till samtalsmetoder och olika metoder som socialsekreteraren använder för att säkerställa barns delaktighet i utredningsprocessen.

5.2.1 Resurser

Samtliga intervjunpersoner är eniga om att tid som resurs är en bristvara inom barnavårdsutredningar och alla önskar att de kunde ha fler barnsamtal per utredning. Detta var centralt och genomgående för intervjunpersonerna, att de hade tidsbrist och inte hinner med så många barnsamtal de önskar. IP 5 beskriver det på följande sätt: ”Jag tänker tid är en jättebristvara, och jag tänker att det är nog den största faktorn som sätter gränser för barns delaktighet”. Att socialsekreterare inte har tid att ha så många barnsamtal som de vill i en utredning är ett stort hinder för barns delaktighet. Intervjunpersonerna uttrycker även en önskan om att ha fler barnsamtal vilket tyder på att det är tiden som är problemet och inte socialsekreterares kompetens eller engagemang. Detta menar vi kan skapa en känsla av frustration och otillräcklighet hos socialsekreterarna. För att säkerställa barns delaktighet krävs det enligt intervjunpersonerna mer tid, frisatt genom mer personal eller färre ärenden för att kunna tillgodose barns delaktighet i den utsträckning de önskar uppnå i varje ärende. IP 4 nämner i följande citat hur tidsbristen påverkar socialsekreterare: ”Önskar att det går att ha fler barnsamtal för att bygga relation till barnet och få en bättre bild av situationen. I

Jag önskar att det går att ha fler barnsamtal för att bygga relation till barnet och få en bättre bild av situationen. Dagsläget är inte det möjligt, det ska gå fort, vara effektivt. Beta av så mycket som möjligt på kort tid.


En intervjufråga är om barns delaktighet påverkas av de rådande lagar och riktlinjer som finns och som socialsekreterare behöver förhålla sig till, exempelvis Socialtjänstlagen (SFS 2001:453) och Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (SFS 1990:52). Alla deltagare är eniga i att barns deltagande är lika viktigt att förhålla sig till som barnets delaktighet ska tillgodoses i utredningar och beslut håller i rätten”. IP1 uttrycker att: “Det finns en tendens att socialsekreterare beaktar barnets delaktighet mer vid LVU då det är så viktigt att en sådan utredning och beslut håller i rätten”. IP 5 beskriver att:

Jag tänker delaktighet är ju inte bara att barnet ska vara aktör, delaktighet är också att vi är aktörer för att involvera barnet, göra det begripligt för barnets nivå, vad som pågår, vad som händer, göra beslut begripliga på den nivå som barnet kan ta till sig och förstå.


5.2.2 De professionellas verktyg

Intervjupersonerna arbetar utifrån olika samtalsmetoder och samtliga uppgör att de anpassar dessa utifrån vad barnet behöver eller är mottaglig för. Empowerment förklarar Teater

Merparten av intervjunpersonerna (4 av 5) berättar att de har egenkontroller för att kontrollera dokumentationen kring vad som kommunicerats med barnet. Detta är ett sätt att säkerställa och visa barns delaktighet i utredningar. Tre av fem intervjunpersoner berättar att de har checklistor som fungerar som en daglig påminnelse att kommunicera information till barnet. Genom att ha egenkontroller och checklistor blir det ett sätt att se till att barnets delaktighet beaktas i varje utredning. Vid analysering av intervjmaterialet kunde vi se att intervjunpersonerna hade verkyg för att säkerställa barnets delaktighet i form av egenkontroller och checklistor till skillnad från det vi hade sett i tidigare forskning där en studie från Dillon (2021) visade på att socialsekreterare saknar vägledning i hur de ska göra barn delaktiga i utredningar vilket resulterar till att barns deltagande blev beroende av socialsekreterares kunskap och kompetens. Våra intervjunpersoner betonade vikten av barnets delaktighet i utredningsprocessen och viken av att sätta barnets behov i centrum. IP 4 beskriver att: ”När barnets röst är det som är övervägande i utredningen känner jag mig nöjd”.
6 DISKUSSION

Nedan följer en diskussion där vi resonerar kring resultatet med kopplingar till teoretiska utgångspunkter och den tidigare forskning som presenterats samt en diskussion över metodvalet.

6.1 Diskussion över resultatet

Syftet med denna studie var att undersöka hur socialsekreterare som arbetar med barnavårdsutredningar resonerar kring barns delaktighet och hur de säkerställer barns delaktighet i utredningsprocessen i de fall där utredningar lett till insats. Frågeställningarna har som mål att ta reda på hur socialsekreterare säkerställer barns delaktighet i utredningsprocessen, vilken betydelse socialsekreterare lägger i barns delaktighet samt vilka hinder de ser för barns delaktighet i utredningsprocessen.


6.2 Metodiskussion


Empowerment har varit värdefullt som teoretisk ram för vår studie därför att socialtjänstlagen bygger till stor del på frivillighet och att stärka de resurser som individen har. Detta är ett synssätt som bygger på idén om empowerment vilket är viktigt även i samtal med barn. Freire (i Askheim, 2007) beskriver den makt och auktoritet som socialsekreteraren har som kan påverka den deltagandegrad barnet får. Socialsekreteraren har en viktig roll i arbetet med att göra barnet delaktig då barnet är beroende av att socialsekreteraren gör barnet delaktig. Systemteori har varit hjälpsamt i vår analys därför att det hjälper oss förstå de olika system som finns runt barnet och hur de påverkar barnet. Dessutom bygger
socialtjänstens arbete bygger på att se helheten runt individer och att sätta in insatser i de delar av systemet som brister eller ytterligare stärka delar av systemet som är fungerande. Allt med målet att individen i slutändan ska klara sig själv med sina egna inneboende förmågor vilket knyter an till idén om empowerment. Detta gör att dessa två teorier varit hjälpsamma att använda tillsammans då de kompletterar varandra.

7 SLUTSATSER

Barn är en särskilt utsatt grupp och bör därför vara prioriterad inom socialtjänsten. Vilket är varför vi ville undersöka hur socialsekreterare resonerar kring och säkerställer barns delaktighet i utredningsprocessen. Förutsättningen för grundliga barnavårdsutredningar där barnets delaktighet är säkerställt är att socialsekreterare har tillräckligt med tid för att utreda vilken insats som skulle vara mest givande. Om barnet får möjlighet att vara delaktig och känna sig stärkt i de beslut som tas så är det större chans att insatsen ger positiva resultat.
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**BILAGA A INTERVJUGUIDE**

Hur gammal är du?

Vad har du för utbildning?

Hur länge har du arbetat som socialsekreterare?

Hur länge har du arbetat med barnavårdsutredningar?

**Tema "socialsekreterares syn på delaktighet"**

Vad innebär barnets delaktighet i utredningsprocessen för dig?

Finns det några fördelar med att göra barnet delaktig i utredningen? och när i så fall?

Finns det några nackdelar med att göra barnet delaktig i utredningen? och när i så fall?

Hur låter diskussionen kring barns delaktighet i din arbetsgrupp?

**Tema “socialsekreterares möjligheter och begränsningar att göra barnet delaktig i utredningen”:**

Vilken samtalsmodell/metod arbetar du utifrån i barnsmational?

Vad finns det för arbetsrutiner på din verksamhet för att barnet ska göras delaktigt i utredningen?

Hur kan du som handläggare påverka barns delaktighet mer konkret?

I vilka delar av utredningen sker detta?

Hur påverkas barns delaktighet i utredningsprocessen av de rådande lagar som finns som SOL och LVU?

Hur påverkas barns delaktighet i utredningsprocessen av den tid du som socialarbetare har i arbetet?

Kan du beskriva ett ärende där du känner dig tillfredsställd över barnets delaktighet i utredningen?

Vilka faktorer möjliggjorde barnets delaktighet?

Kan du beskriva ett ärende där du upplever att barnet inte gjordes tillräckligt delaktig i utredningen?

Vad är det för faktorer som begränsade delaktigheten i den situationen?

Är det något som du tycker att vi har glömt att fråga eller något annat du vill dela med dig av?
BILAGA B MISSIVBREV

Hej!


Intervjun består av ett antal frågor där du får möjlighet att utveckla dina svar och reflektera kring ämnet. Vi har valt att begränsa samtaltiden till 45 minuter för att det ska gå att passa in i en socialsekreterares upptagna arbetsdag. Två personer från vår grupp om tre kommer träffa dig för samtalen där en av oss leder intervjun och den andra tar anteckningar samt ställer följdfrågor.


Om du önskar ytterligare information är du välkommen att kontakta oss på vår mejl som anges nedan. Alla frågor och välkomna och vi ser fram emot att höra från dig!

Mail:

gnn21001@student.mdu.se
hsn21003@student.mdu.se
noc21001@student.mdu.se