



# FRÅN INTEGRATIONSPOLITIK TILL INTEGRATION I PRAKTIK

En kvalitativ textanalys av Eskilstuna kommuns lokala kommunpolitik  
gällande integrationspolitik i tre olika mandatperioder.

NATHALIE ÖSTERSTRÖM  
ZEINAB SHAVI

*Kurs:* Kandidatuppsats i statsvetenskap, SKA207  
*Högskolepoäng:* 15 hp  
*Program:* Statsvetarprogrammet  
*Handledare:* Joakim Johnsson  
*Antal ord:* 12 717  
*Examinator:* Terence Fell  
*Datum:* 2023-05-29

## Sammanfattning

En stark politisk självständighet på kommunal nivå i Sverige kan innebära skillnader i målsättningar och förutsättningar för integration under olika mandatperioder och koalitioner. Denna uppsats undersöker integrationspolitikens strategier och vill således undersöka och jämföra hur partiernas årsplaner förhåller sig till det som i forskning definieras som integration. Vi vill exemplifiera hur kommunala politiker i den valda kommunen arbetar med sin integrationspolitik, vilka likheter och skillnader finns det mellan olika majoritetsstyren i dess årsplaner? Strävar majoriteterna efter multikulturell politik, segregerad politik eller assimileringens politik?

Materialet i studien som har analyserats är Eskilstuna kommuns majoritetspartiers årsplaner som ligger till grund för studien. I dessa årsplaner har vi fokuserat på att ta ut väsentliga delar som kan kopplas till integrationspolitik. Vi har utgått från Hermansson (1984) idékomplex "varat, "börat" och "görat" Begreppens utformning utgör majoriteternas likheter, skillnader och åtgärder för problemet. I vårt fall utgår vi från hur majoriteternas idéer kring integration formuleras. Vi kommer även att utgå från tre dimensioner, där vi vill diskutera hur årsplanerna förhåller sig i verkligheten till dessa dimensioner av integrationspolitik. Grunden för dimensionerna bygger på Carl Dahlströms integrationsmodeller som delas upp i tre komponenter *assimilering*, *mångkulturalism* samt *segregation*

En slutsats vi har kommit fram till i studien är att alla årsplaner ser en verklighetsbild som bygger på ett samhälle som är segregerat. Alla majoriteter är överens om att det finns ojämlikheter och skillnader i samhället som gör att olika individer inte har samma rättigheter, möjligheter och skyldigheter att delta i samhället. Vi ser även att alla partimajoriteter är överens om att man vill minska på dessa skillnader och vidta åtgärder för att detta ska ske. I detta steg börjar årsplanerna skilja sig åt där de strategiska målen och åtgärderna riktar sig åt olika håll.

**Nyckelord:** Segregation, assimilation, multikulturalism, integrationspolitik, kommunpolitik.

# INNEHÅLL

---

<b>1</b>	<b>INLEDNING</b> .....	<b>1</b>
1.1	Problemformulering .....	2
1.2	Syfte och frågeställning .....	2
<b>2</b>	<b>TEORI OCH TIDIGARE FORSKNING</b> .....	<b>3</b>
2.1	Tidigare forskning .....	3
2.2	Teori .....	4
2.2.1	Assimilation .....	5
2.2.2	Multikulturalism .....	6
2.2.3	Segregation .....	8
<b>3</b>	<b>METOD OCH MATERIAL</b> .....	<b>10</b>
3.1	Metod .....	10
3.2	Idéanalys .....	11
3.3	Dimensioner som analys verktyg .....	12
3.4	Validitet .....	13
3.5	Material .....	13
<b>4</b>	<b>RESULTAT/ANALYS UNDERSÖKNING AV ÅRSPLANER</b> .....	<b>14</b>
4.1	Eskilstunas partimajoritet årsplan 2014 (S) (V) (MP) .....	14
4.2	Eskilstuna partimajoritet årsplan 2018 (S) (C) (M) .....	16
4.3	Eskilstunas partimajoritet årsplan 2022 (S) (M) .....	18
4.4	Jämförelse mellan årsplanerna .....	21
<b>5</b>	<b>SLUTSATS</b> .....	<b>24</b>
	<b>REFERENSER</b> .....	<b>27</b>
	<b>BILAGA 1: INTYG OM JÄMNT FÖRDELAT FÖRFATTARSKAP</b> .....	<b>29</b>

# TABELL -OCH FIGURFÖRTECKNING

Tabell 1.....	23
---------------	----

# 1 INLEDNING

---

Det svenska statsskicket är grundat i principen om kommunalt självstyre baserat på uppfattningen att medborgare är bäst insatta i vilken politik som bör föras lokalt. De har makt att fatta beslut om exempelvis skatter och infrastruktur efter lokal opinion, vilket innebär att kommuner skiljer sig åt politiskt och ideologiskt. Svenska kommuner har många olika åtaganden att leva upp till. Att vara kommunpolitiker handlar i stor utsträckning om att göra prioriteringar. Att hela tiden balansera behovet och krav med reella begränsningar och budgetar (Erlingsson & Wänström, 2015, s.49).

I kommuner kan man se att integrationspolitiken skiljer sig åt och där en bristande integrationspolitik kan leda till att människor marginaliseras och saknar möjligheten till arbete, utbildning samt lära sig värdlandets språk (Kymlicka, 2002, s.364). Det kan därför finnas politiska motiv att integrera nyanlända som gynnar värdlandet då ökad utbildning och sysselsättning påverkar landets ekonomi. Samtidigt är det av relevans att integrationen inte kränker integriteten hos nyanlända som vill ha en koppling till sin härkomst. I verkligheten är denna balansgång inte självklar och politiska idéer om hur integration ska uppnås skiljer sig från varandra (Kymlicka 2002, Ss.350–353). Integrationspolitiken kopplas ofta samman med segregation som anses vara en efterföljd av den misslyckade integrationspolitiken. Hanteringen av mottagandet av nyanlända i Sverige har tidvis dominerat den nationella och lokala nyhetsrapporteringen. Ett stort antal asylsökande till Sverige det senaste decenniet har medfört många nyanlända migranter för landets kommuner, detta har lett till att graden av mångfald utifrån födelseland har ökat (SOU, 2021:3). Staten har ansvar för det formella och finansiella uppdraget inom integration medan kommunernas skyldighet är att ta emot nyanlända i syfte att kunna integrera dem i samhället (Bengtsson, 2002, s. 16).

Bäck (2002) menar att det har uppkommit en variation mellan kommuner och i de lokala partiernas intåg. Fler nya varianter av koalitioner och samverkan mellan partigränserna dyker upp och exempelvis Socialdemokraterna kan samverka med ett borgerligt parti som i Eskilstuna kommun där Socialdemokraterna ingår i en koalition med Moderaterna.

Relevansen av undersökningen stärks av det faktum att det finns en stark politisk självständighet på kommunal nivå i Sverige, vilket kan innebära skillnader i målsättningar och förutsättningar för integration under olika mandatperioder och koalitioner. Således vill vi undersöka och jämföra hur partiernas årsplaner förhåller sig till det som i forskning definieras som integration. Vi vill exemplifiera hur kommunala politiker i den valda kommunen arbetar med sin integrationspolitik, vilka likheter och skillnader finns det mellan olika majoritetsstyren i dess årsplaner? Strävar majoriteterna efter multikulturellpolitik, segregerad politik eller assimileringspolitik?

## 1.1 PROBLEMFÖRMULERING

Invandringen av människor från andra delar av världen har inneburit nya utmaningar för den svenska välfärdsmodellen och dess grundläggande integrationsidé. Regeringens riktlinjer för integrationsarbetet kan inte uppnås i alla kommuner, detta har lett till stora differenser i integrationspolitiska resultat på lokalnivå. Kommuner har olika förutsättningar för att utföra integrationspolitiken baserat på befolkningsmängd, demografi samt kommunernas storlek. Succesivt sker en utveckling där det blir en koncentration av befolkningen i storstäderna. Inom kommunerna varierar även viktiga politiska ekonomiska variabler som påverkar kommunens ekonomi och sysselsättningsgraden i kommunen (Erlingsson & Wänström, 2015, Ss.37–40). Eskilstuna kommun är i detta avseende inget undantag gällande förutsättningar för att utforma sin integrationspolitik. Således belyser problemet med integrationspolitiken att det staten åtar sig att göra faller på kommunerna att utföra (Borevi & Myrberg, 2010, s.22). Där statens integrationsmål anses diffusa för kommuner att följa då de beskrivs utifrån att ”målet för integrationspolitiken är lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter för alla oavsett etnisk och kulturell bakgrund” (Regeringen, 2017).

## 1.2 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNING

Syftet med vår studie är att undersöka hur sittande majoritetspartier i tre olika mandatperioder i Eskilstuna kommun arbetar med integration i praktiken genom att analysera kommunpartiernas årsplaner. Mer specifikt handlar studien om att undersöka och jämföra hur partiernas årsplaner förhåller sig till det som i forskning definieras som integration. Vi vill exemplifiera hur kommunala politiker i den valda kommunen arbetar med sin integrationspolitik, vilka likheter och skillnader finns det mellan olika majoritetsstyren och dess årsplaner? Vi vill således ta reda på om utvalda kommunpartier och dess integrationspolitik utgår från en assimilationspolitik, segregationspolitik eller multikulturellpolitik.

Kommunen är vald på grund av dess geografiska närhet och vi anser att det är intressant att se vilka skillnader och likheter det finns mellan majoritetsstyret i olika mandatperioder. Vi har valt att fokusera på integration i vår studie för att det är ett debatterat ämne som berör hela samhället. Vi vill fördjupa oss i ämnet för att utveckla en bredare kunskap om hur integration formuleras på kommunal nivå och därmed att bidra till att skapa mer förståelse kring integration på den kommunala nivån samt bidra till integrationsforskning.

Utifrån vårt övergripande syfte har vi använt oss av följande frågeställningar:

- Vilka invandrapolitiska åtgärder förespråkas i Eskilstuna kommunpartiernas årsplaner för att komma till rätta med integration?
- Är det multikulturalism, assimilation eller segregation som eftersträvas? Samt vilka skillnader eller likheter finns det mellan de olika majoriteterna?

## 2 TEORI OCH TIDIGARE FORSKNING

---

### 2.1 TIDIGARE FORSKNING

Diedrich och Hellgren (2018, s.11) beskriver i sin studie att integration och hur integration som begrepp används olika beroende på vilken aktör som talar om det. Alla har olika arbetssätt och definition av begreppet integration. Holmgren och Olofsson (2001) beskriver att integration och dess begrepp har använts i många vetenskapliga tidskrifter och har forskats inom många olika områden som har gjort att begreppet och dess innebörd blir tydligt när det ställs i relation till sin motsatts. Det gemensamma för de olika integrationsbegreppen kommer ifrån det latinska ordet "integrerare" som betyder att göra något helt som är splittrat, delat eller sönder. I en kontext av social och politisk ordning kan begreppet definieras som att integration handlar om att hantera nya, marginella sociala grupper (Holmgren & Olofsson, 2001, Ss. 10–11). Integration och dess begrepp har tidigare forskats på genom att belysa strukturella och institutionella mekanismer, som skapar klyftor i samhället. En uppdelning av ett "vi och ett "dem" har varit en förutsättning för integrationspolitikens existens och en förklaring till dess misslyckande (De los Reyes och Masoud, 2005, s.41)

Historiskt har integrationsstudier haft en assimilationsstruktur där teorierna har pekat på att integrationen har syftat på att invandrare genomgått en integrationsprocess där de efterliknar majoritetsbefolkningens kultur och till slut överger sin egen (Garcés-Mascareñas & Penninx, 2016, s.12). Tidigare forskning med fokus på policydokument har en nära koppling till assimilation då detta innebär att fokus ligger på att den invandrade ska bli en "del" av det nya samhället som den kommer till, kritiken mot denna typ av integrationsprocesser begrundas av att från detta synsätt antas det att den invandrade måste anpassa sig till normer och värderingar som majoriteten har för att bli accepterad. Integrationen framhålls inte bara som ett måste utan även som en process som kommer ifrån politiska diskurser och policymål (Garcés-Mascareñas & Penninx, 2016, s.20). Kymlicka (1998, s.91) beskriver i sin bok "mångkulturellt medborgarskap" att det är betydligt att ge gruppdifferentierade rättigheter till minoritetskulturer. Anledningen till detta är att kulturer har stor betydelse för den enskilda medborgarens frihet men även för att få möjlighet till att göra individuella val i syfte att söka det goda livet. Den kulturella tillhörigheten leder att den enskilde får en mer begriplig valkontext samt trygg föreställning av gemenskap och identitet.

Södergran (2000, s.22) menar att integrationspolitik har av den brittiske rasism och integrationsforskaren Robert Miles förklarats utifrån ett resultat av landets samhällsstrukturer. Södergran (2000) menar att debatten om integration har gått från integrationspolitik till jämlikhetspolitik, där de centrala målen för svensk integrationspolitik har handlat om att främja egenförsörjning, medbestämmande och delaktighet (Södergran, 2000, s. 26).

Vidare beskriver Södergran (2000) att de övergripande målen med integrationspolitiken är att få ett samhälle där alla är jämlika med samma rättigheter och skyldigheter. Hon menar även att begreppet integration har en negativ klang och anser därför att "jämlikhetspolitik" bör användas i stället. Jämlikhetspolitik anses vara en bättre beteckning då det övergripande politiska målet är att få ett mer jämlikt samhälle. Integration är en fråga som berör hela

samhället och alla som bor permanent i Sverige oavsett sin etniska, kulturella eller nationella härkomst (Södergran, 2000, Ss. 26 - 27).

Jedrzejewska och Spehar (2019, Ss. 3–5), beskriver i en rapport ”*Utmaningar och möjligheter i det kommunala arbetet för en långsiktig integration i Västra Götalands län*” som bygger på intervjuer av flera aktörer om de komplexa utmaningar som kommuner ställs inför i sitt arbete med integration. Respondenterna i rapporten anger att många kommuner har den begäran om tydligare roller, mandat samt prioriteringar kring arbetet med att nya individer med utländsk bakgrund ska etableras i kommunerna (Jedrzejewska & Spehar, 2019, s. 34). Vidare förklaras att olika nyckelfaktorer för en hållbar integration är samverkan som omfattar olika utgångspunkter såsom ”ett gemensamt synsätt, tydliga mål, god kompetens samt tid och möjlighet för möten” (Jedrzejewska & Spehar, 2019, s. 5). Enligt rapporten krävs en skarp politisk styrning men även besluta och bedöma om klara rutiner samt målsättningar som ska indikeras på en hög beslutsnivå. I rapporten nämns även att ”samverkan förlorar i effektivitet när det saknas genomtänkta och väl förankrade strategier för arbetet och när samverkan bygger på enskilda medarbetare i stället för på väl förankrade rutiner” (Jedrzejewska & Spehar, 2019, s. 5). Nya former av samverkan behövs att genomföras där olika samhällsaktörer samt utlänningar deltar i samhällets problemformulering för att skapa nya strategier samt konkreta insatser i kommunerna.

## 2.2 TEORI

I följande avsnitt redogörs den teoretiska utgångspunkten som ligger till grund för studien i att skapa förståelse för integrationsperspektivet. Det finns ingen teoretisk konsensus gällande vad integration innebär, och det finns ett flertal teorier som behandlar detta. Vi har valt att utgå från tre av åtta teoretiska integrationsmodeller som Carl Dahlström (2004) definierat som tillsammans utgör en grund för de vanligaste integrationsteoretiska perspektiven. Syftet med dessa modeller är att belysa en teoretisk utgångspunkt i den analytiska diskussionen angående kommunernas integrationsstrategi för att fastställa hur kommunerna förstår och förhåller sig till integration. Dessa tre utgör en viktig grund för att få förståelse över vilken inriktning majoritetspartierna formulerar sin integrationspolitik. Vi anser att de tre integrationsmodeller som vi har valt utifrån Carl Dahlströms åtta typologiseringar är tillräckligt omfattande och beskrivande gällande vilken riktning integrationspolitiken kan ta på lokal nivå därför har vi valt att endast använda oss utav dessa tre integrationsmodeller. Vidare kommer vi även att förklara ingående vad denna politik syftar på och dess innehåll. Vi kommer sedan formulera åtta kriterier som ligger till grund för att analysera majoritetsstyrets idéer kring integrationspolitik i Eskilstuna kommun.

Den *mångkulturella politiken* handlar om att inkludera minoritetsgrupperna i samhället till följd av en selektiv politik som kan skapa särskilt goda förutsättningar för dessa grupper. Det kan exempelvis handla om att minoritetsgrupperna undantas från vissa lagar eller får en särskild representation i vissa organisationer och myndigheter (Dahlström, 2004, s.41).

*Segregationspolitik* utmärker särskilda villkor för minoritetsgrupperna men den finns för att skilja isär minoritetsgrupperna från majoritetsgrupperna. Detta görs genom att stadga olika regler för vissa trossamfund eller skolor där majoritetsgruppernas institutioner inte befinner sig inom samma område. Exempel på detta kan vara en så kallad kommunarrest där en



person med utländsk bakgrund inte kan vistas inom en utpekad kommun eller att ha möjlighet att besluta vart minoritetsgrupperna ska bosätta sig (Dahlström, 2004, s.41).

*Assimilationspolitik* i denna kategori beskrivs att minoritetsgrupperna är viktiga men majoritetsgruppens överlevnad utses som viktigast. Det kan exempelvis handla om stöd till kulturella eller religiösa sammanslutningar men bara ifall de tillhör majoritetsgruppen. Staten tar ett kulturellt ansvar men i detta fall gäller enbart för majoritetsgruppernas kultur (Dahlström, 2004, s.41).

### **2.2.1 Assimilation**

Assimilation handlar om att samhället som flyktingar lever och bor i, ska vara anpassade till att invandrare kan delta i den svenska kulturen. Detta betyder att alla utlänningar måste inkludera sig till den svenska kulturen och anpassa sig till svenska normer samt värderingar. Dahlström (2004, s. 33–34) nämner att assimileringssmodellen skapar en åtskillnad mellan privatliv och offentligt liv. Stater som tillhör assimileringssmodellen tror inte att det är möjligt att skapa stabilitet och gemenskap i samhället genom offentligt erkännande av olika kulturella grupper och religiösa samfund. Vidare beskriver Dahlström (2004, Ss. 33–34) att assimileringssmodellen inte tillåter samhällets medborgare att visa lojalitet till andra sammanslutningar än nationalstaten i det offentliga livet. I alla frågor som handlar om offentliga livet har den nya samhällsmedborgaren skyldighet att anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället. Men endast i privatlivet tillåts samhällsmedborgaren att utöva sin religiösa tro samt uttrycka sin åsikt för andra kulturer än majoritetskulturen. Enligt assimilationssynsättet måste invandrare ändra sitt språk, livsstil och sina kulturella perspektiv och inordna sig i en ny social ordning (Giddens & Sutton, 2021, s.427). Gordon (1964) beskriver i sin bok *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion and National Origins* att assimilation uppstår när grupper genom interaktion börja dela samma utseende, preferenser, attityder, erfarenheter, lojalitet och inkorporerar detta i deras liv och självuppfattning.

Enligt Dahlström (2004) anses kulturell identitet vara ett komplicerat fenomen, individer växer upp i den kultur man tillhör och har svårt att göra sig av med den, första generationens invandrare kan nästan aldrig assimileras. Assimileringsprocessen handlar inte endast om kultur, utan att människor präglas av lika rättigheter kan också uttryckas som en assimileringssprocess.

Ekonomisk integration riktar sig till en process med lika möjlighet till beskattningsbar inkomst. Detta möjliggör att assimileringssintegration eftersträvar att alla människor med utländsk bakgrund integreras till ett välfungerande beskattningssystem och ett välfungerande välfärdssystem (Urban, 2018, s. 23). Generellt kan man säga att assimilation används för att inkludera invandrare genom stegvisa processer och bidrar till att välfärden och samhället utvecklas på ett mer effektivt sätt (Urban, 2018, s.23).

Det är viktigt att staten tillsammans med kommunerna stödjer invandrare för att de ska präglas av samma möjligheter och rättigheter som en svensk medborgare.

Enligt Urban (2018, S. 23) är den sociala integrationen där människor ”kan mötas över de kulturella, etniska och språkliga gränserna i gemensam informell och icke påtvungen samvaro på fritid, i föreningslivet, i utbildning och arbetslivet” (Urban, 2018, S.23)

Att ha samma möjligheter och rättigheter leder till inkludering i det svenska samhället samt möjligheten till att integreras ökar. Detta ska ske utan att bemöta olika hinder och svårigheter (Persson & Blomberg, 1997).

Utifrån följande forskningsgenomgång har vi utformat åtta kriterier för att fånga upp assimilationspolitiken:

### **Kriterier för assimilation:**

*A/1. I alla frågor som handlar om offentliga livet har den nya samhällsmedborgaren skyldighet att anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället (Dahlström, 2004, s. 33–34).*

*A/2. Stater som tillhör assimileringssmodellen tror inte att det är möjligt att skapa stabilitet och gemenskap i samhället genom offentligt erkännande av olika kulturella grupper och religiösa samfund (Dahlström, 2004, s. 33–34).*

*A/3. Assimileringsmodellen tillåter inte att samhällets medborgare visar lojalitet till andra sammanslutningar än nationalstaten i det offentliga livet (Dahlström, 2004, s. 33–34).*

*A/4. Endast i privatlivet tillåts samhällsmedborgaren att utöva sin religiösa tro samt uttrycka sin åsikt för andra kulturer än majoritetskulturen (Dahlström, 2004, s. 33–34).*

*A/5. Enligt assimilationssynsättet måste invandrare ändra sitt språk, livsstil och sina kulturella perspektiv och inordna sig i en ny social ordning (Giddens & Sutton, 2021, s.427).*

*A/6. Assimileringsintegration eftersträvar att alla människor med utländsk bakgrund integreras till ett välfungerande beskattningssystem och ett välfungerande välfärdssystem (Urban, 2018, s. 23).*

*A/7. Att ha samma möjligheter och rättigheter leder till inkludering i det svenska samhället. Detta ska ske utan att bemöta olika hinder och svårigheter (Persson & Blomberg, 1997).*

*A/8. Det är viktigt att staten tillsammans med kommunerna stödjer invandrare för att de ska präglas av samma möjligheter och rättigheter som en svensk medborgare (Urban, 2018, s.23).*

## **2.2.2 Multikulturalism**

Enligt Dahlström (2004, s. 31) är grunden i den mångkulturella modellen att människor inte ska behöva göra stora uppoffringar i sina privata liv för att vara en del av samhället. Kulturtillhörighet ses som en viktig del av varje persons identitet och ses som ett orimligt krav för den enskilde medborgaren att ge upp.

Flera förespråkare för den mångkulturella modellen tror att en persons kompetens att göra betydelsefulla val i livet är en viktig del av att integreras. Mångkulturell invandringspolitik eftersträvar att göra det möjligt för nya medborgare att bevara eller uppmuntra dem att bevara sitt kulturarv. Modellen förutsätter tanken kring att det är möjligt att konstruera ett samhälle där inte alla ingår i samma kultur och där dess skillnader manifesteras. Vidare beskriver Dahlström (2004) att mångkulturella politiken erkänner och stödjer olika kulturella grupper i samhället. Medborgarskap inom den mångkulturella modellen ska vara lättillgängligt för den nya medborgaren i samhället. Utifrån denna modell ska medborgarskapet vara inkluderande. Baserat på förståelsen av hur nära ens kulturella tillhörighet är knuten till ens identitet, och de uppföringar det kräver av den enskilde att uppge sin kulturella tillhörighet för att bli en del av en annan.

Mångkulturalismen handlar om rätten och möjligheten att få sin kulturella identitet offentligt erkänd och respekterad. Genom att vara en del av kulturell gemenskap och bemöta andra kulturer berikas våra liv. Detta kan i sin tur leda till att människor i samhället utvecklas till ansvarsfulla samt toleranta individer (Lidskog & Deniz, 2009, s.14).

Författarna beskriver att en del debattörer hävdar att ett mångkulturellt samhälle förmultnar vårt samhälle eftersom minoriteterna utvidgar den egna kulturen på bekostnad av den gemensamma nationala identiteten samt värderingarna. Andra anser att det demokratiska, pluralistiska samt moderna samhälle karaktäriseras av att invånarna är kulturellt olika och jämlika. Andra argument som nämns av författarna är att mångkulturalism anses som inkapslade identiteter som inte kan bidra till samhällets byggnad och struktur. Medan andra argumenterar för att samhället består av diskriminering som lett till segregering och socialt utanförskap där minoriteter inte har andra alternativ än att behålla den egna kulturen (Lidskog & Deniz, 2009, s.15). Oavsett om mångkulturalism ses som ett problem eller en möjlighet, har det förändrat det svenska samhället på olika sätt. Vidare menar Lidskog och Deniz (2009, s.16) att grundorsaken till utanförskap inte kan kopplas till kultur utan till samhällets struktur. Minoriteter lever under enormt ojämlika förutsättningar vilket har skapat utanförskap och brister i integrationen, detta betyder också att den sociala orättvisan som befinner sig i samhället är grundproblemet och måste lösas (Lidskog & Deniz, 2009, s. 16).

Minoriteter med etnisk och religiös bakgrund diskrimineras och fortsätter att kämpa på olika sätt med samhällets förtryck och exkludering. I många fall handlar det främst om att bekämpa och ta bort stigmatisering. Dessa grupper strävar efter att uppnå en viss kulturell identitet i mer offentliga sammanhang. Roth (2005) beskriver att negativ distans kan handla om boendesegregation där detta har lett till en social distans mellan de skilda gruppmedlemmarna. Samhället präglas av ekonomisk distans där de skilda medlemsgrupperna avspeglas av ojämlika ekonomiska förhållanden. Däremot har den positiva distansen lett till att minoritetsgrupper fått möjlighet att tillhöra sin kultur, språk och religiösa sedvänjor där inga individer ofrivilligt tar majoritetssamhällets kulturella traditioner. Enligt Roth (2005, s. 14) kan den positiva distansen även handla om att ”ge utrymme för en så kallad rättslig pluralism där grupperna ges möjligheter att få ha egna lagstiftningar inom familjerättens områden”. Medan den negativa distansen består av påtvingade sedvänjor och språkassimilering (Roth, 2005, s. 14).

Utifrån följande forskningsgenomgång har vi utformat åtta kriterier för att fånga upp mångkulturellpolitik:

### **Kriterier för multikulturalism:**

*1/M. Grunden i den mångkulturella modellen att människor inte ska behöva göra stora uppoffringar i sina privata liv för att vara en del av samhället (Dahlström, 2004, s.31).*

*2/M. Kulturtillhörighet ses som en viktig del av varje persons identitet och ses som ett orimligt krav för den enskilde medborgaren att ge upp (Dahlström, 2004, s.31).*

*3/M. Mångkulturell invandringspolitik eftersträvar att göra det möjligt för nya medborgare att bevara eller uppmuntra dem att bevara sitt kulturarv (Dahlström, 2004, s.31).*

*4/M. Modellen förutsätter tanken kring att det är möjligt att konstruera ett samhälle där inte alla ingår i samma kultur och där dess skillnader manifesteras (Lidskog & Deniz, 2009, s.14).*

*5/M. Mångkulturalismen handlar om rätten och möjligheten att få sin kulturella identitet offentligt erkänd och respekterad (Lidskog & Deniz, 2009, s.14).*

*6/M. Minoritetsgruppernas möjligheter att tillhöra sin kultur, språk och religiösa sedvänjor där inga individer ofrivilligt bli majoritetssamhällets kulturella traditioner (Roth, 2005, s. 14).*

*7/M. Det demokratiska, pluralistiska samt moderna samhälle karaktäriseras av att invånarna är kulturellt olika och jämlika (Lidskog & Deniz, 2009, s.15).*

*8/M. I andra fall anses mångkulturalism positivt, genom att vara en del av kulturella gemenskap och bemöta andra kulturer utökas våra liv. Detta kan i sin tur leda till att vi människor i samhället utvecklas till ansvarsfulla samt toleranta individer (Lidskog & Deniz, 2009, s.14).*

### **2.2.3 Segregation**

Ordet segregation härstammar från det latinska ordet "segregare" som betyder att av eller särskilja (Apicella m.fl. 2022, s.8). Den grundläggande definitionen för segregation är att ett samhälle ska präglas av etnisk gemenskap som bygger på en gemensam kultur, ursprung och språk. Det uttrycks genom nationalstaten. Dahlström (2004, s.36) beskriver att etniska ursprunget är grunden för gemenskap i samhället då är det svårt att bli en del av det förutom vid födseln. Det är svårt för en person att tillägna sig de viktigaste egenskaperna som vuxen. Enligt förespråkarna för segregationsmodellen är det svårt att ta bort det samhället som individen ursprungligen tillhörde. Vidare anger Dahlström (2004) att kulturella minoriteter inte har någon plats i samhället. Grundtanken är att de ska hållas åtskilda från andra etniska majoriteter i samhället. I detta synsätt kan minoriteter inte inkluderas i samhällsgemenskapen eftersom individens kulturtillhörighet är bestämd och eftersom den kulturell tillhörigheten är grunden för samhällets gemenskap.

Det finns forskning som tyder på att segregationsproblematiken framträder utifrån socioekonomisk, etnisk och demografisk segregation (Dahlström, 2004, s. 36).

Det finns alltså olika former av segregation. Segregation handlar om social distans mellan olika befolkningsgrupper (Apicella m.fl. 2022, s.8). Historiskt har segregation kopplats till en tvångsmässig åtskillnad mellan befolkningsgrupper men med ett beredare perspektiv kan segregation ses som antingen en frivillig eller ofrivillig process som leder till olika grader av homogenitet respektive heterogenitet (Apicella m.fl. 2022, s.8). Segregation kan ses ur ett perspektiv av två motsatta poler. I den ena sidan hittar man individer som är socioekonomiskt begränsade och har ofrivilliga bosättningsmönster där deras förutsättning för att påverka sin situation är begränsad. I den motsatta polen finner ekonomiska och sociala möjligheter som har kommit fram ur medvetna och frivilliga val av vart man vill bosätta sig exempelvis. Vidare diskuterar Apicella m.fl. (2022) att segregation är ett samhällsproblem när det leder till negativa effekter för samhället när de vuxna och barn som lever där påverkas negativt av det. När segregation leder till att människor får alltför ojämnt fördelade resurser och levnadsvillkor blir segregationen ett samhällsproblem (Apicella m.fl. 2022, s.9). Segregation beskrivs ofta som bakomliggande orsaken till kriminalitet och låga skolresultat. I andra fall anser man att segregation är det problem som uppstår när politiken misslyckas på andra områden (Börjeson, 2018, Ss.3–4).

Utifrån följande forskningsgenomgång har vi utformat åtta kriterier för att fånga upp segregationspolitik:

### ***Kriterier för segregation:***

*S/1. Ett samhälle ska präglas av etnisk gemenskap som bygger på en gemensam kultur, ursprung och språk (Dahlström, 2007, s.36).*

*S/2. Etniska ursprunget är grunden för gemenskap i samhället då är det svårt att bli en del av den förutom vid födseln (Dahlström, 2007, s.36).*

*S/3. Segregation ses som antingen en frivillig eller ofrivillig process som leder till olika grader av homogenitet respektive heterogenitet (Apicella m.fl. 2022, s.8).*

*S/4. Kulturella minoriteter har inte någon plats i samhället (Dahlström, 2007, s.36).*

*S/5. Enligt förespråkarna för segregationsmodellen är det svårt att ta bort det samhället som individen ursprungligen tillhörde (Dahlström, 2007, s.36).*

*S/6. Den gemensamma samhällsgemenskapen uttrycks genom nationalstaten (Dahlström, 2007, s. 36).*

*S/7. Det finns forskning som tyder på att segregationsproblematiken framträder utifrån socioekonomisk, etnisk, och demografisk segregation (Dahlström, 2007, s.36).*

*S/8. När segregation leder till att människor får alltför ojämnt fördelade resurser och levnadsvillkor blir segregationen ett samhällsproblem (Apicella m.fl. 2022, s.9).*

## 3 METOD OCH MATERIAL

---

### 3.1 METOD

Vi har valt att använda oss av en kvalitativ textanalys för att få svar på våra frågeställningar. Esaiasson (2017) beskriver att de som använder en kvalitativ textanalys är intresserade av mening och meningsskapande processer (Esaiasson, m.fl. 2017, s.211). Genom att använda sig av en kvalitativ textanalys är man som forskare intresserad av att studera meningen i vad texter formulerar.

Statsvetaren Jörgen Hermansson lanserade år 1984 avhandlingen "Kommunism på svenska?" i hans vetenskapliga forskning studerar han innehållet i det svenska kommunistpartiet. Genom att studera partiet och åstadkomma en omfattande illustration av partiets ideologi menar Hermansson (1984) att metoden grundar sig i att avskilja partiernas aspekter. Hermansson (1984) påstår att en studie av det politiska partiernas innehåll kan utforskas utifrån "tre olika idékomplex", "varat, "börat" och görat" (Hermansson, 1984, Ss.28–29).

Begreppens utformning utgör majoriteternas likheter, skillnader och åtgärder för problemet. I vårt fall utgår vi från hur majoriteternas idéer kring integration formuleras. Det första begreppet kallas för "varat" och syftar till att beskriva hur verkligheten ser ut. Det andra begreppet kallas för "börat" Som syftar till att studera vad de olika majoriteterna har för mål och framtidsvisioner av integration i framtiden. Det sista begreppet är "görat" som syftar till respektive åtgärd/strategi som majoriteten lägger fram och som ska implementeras i verkligheten (Hermansson, 1984, Ss.28–29).

Vi har valt att byta ut begreppen "varat" till "verklighetsbild", "börat" till "utopi" samt "görat" till "strategi". Vi har gjort detta för att det ska vara enklare och mer tydligt vad det är vi letar efter.

För att formulera våra kriterier har vi använt oss av Carl Dahlströms integrationsmodeller som grund. Dessa modeller delas upp i tre komponenter *assimilering*, *multikulturalism* samt *segregation*. Vi har även använt oss av annan teori för att få en mer välgrundad bild av dimensionerna. Detta betyder således att vi i analysen kommer utgå från dessa tre dimensioner då vi vill diskutera hur årsplanerna förhåller sig i verkligheten till dessa.

Teorin anses vara relevant för vår studie eftersom syftet är att granska partiernas resonemang samt idéer kring integration samt jämföra de olika majoriteterna. Med hjälp av Hermansson idékomplex kan vi analysera majoriteternas resonemang utifrån olika perspektiv och undersöka aspekterna kring hur styret uppfattar integrationen samt hur de vill lösa samhällsproblemet.

I denna studie används en kvalitativ textanalys som metod. Kvalitativa textanalys syftar på att lyfta fram det huvudsakliga innehållet. Detta görs genom en intensiv läsning av textens olika delar, helhet och struktur samt kontexten med hjälp av analytiska verktyg. Metoden är lämpligt att använda i vår studie eftersom vi kommer att läsa styrdokument.

Det krävs en noggrann läsning för att lyfta det som är väsentligt och relevant för studien. Författarna beskriver vidare att mening inom den kvalitativa textanalysen kan uttryckas inom talat eller skrivet språk. Detta betyder att genom offentlig praktik som kvarlämnar bevis i olika typer av text och bild kan mening eventuellt forskas genom användningen av textanalys (Esaiasson m.fl., 2017, s. 212).

Textanalytikern kan också vara intresserad av individers tolkningar och utveckling av idéer. Således är mening och idéer alltid, åtminstone potentiellt i rörelse och förändras över tid och sammanhang. Huruvida idéer är "sanna" och om de korrekt beskriver verkligheten brukar inte intressera den kvalitativa textanalytikern. Däremot är det som betraktas som intressant att undersöka är idéer och mening eftersom utgångspunkten är att all mening har någon slags effekt. Fokus brukar vara på kausala varför-frågor, då textanalytikern oftare ställer frågor som, vad och vilka olika slags idéer som dominerar i en viss kontext samt på vilket sätt dessa har förändrats över tid och plats. En erfaren forskare kombinerar emellanåt dessa frågeställningar med kausala frågor om idéers effekter, eller med frågor om varför en del idéer har blivit mer rådande än andra (Esaiasson m.fl., 2017, s. 212). Vi har valt att använda oss av skrivet språk i undersökningen för att kunna behandla årsplanerna och med noggrannhet fullfölja studien och besvara dess frågeställningarna. Frågeställningarna som kommer besvaras i denna studie är;

- Vilka invandrarpolitiska åtgärder förespråkas i Eskilstuna kommunpartiers årsplaner för att komma till rätta med integration?
- Är det multikulturalism, assimilation eller segregation som eftersträvas? Samt vilka skillnader eller likheter finns det mellan de olika majoriteterna?

Inom den kvalitativa textanalysen urskiljs två typer av textanalytiska frågeställningar. Den ena är systematiserande undersökningar och den andra är kritiskt granskande. Systematiserande undersökning är mer relevant att använda för vår studie eftersom denna handlar om att framföra det väsentliga och viktiga innehållet ur olika typer av texter och mening (Esaiasson m.fl., 2017, s. 213). För att undersöka majoritetspartiernas arbete kring integration i Eskilstuna kommun är det viktigt att vi går igenom och lyfter fram vilka idéer/föreställningar som framställs i de olika årsplanerna. Senare kommer vi att jämföra dessa majoritetsstyren för att se likheter och skillnaderna i dess framställningar kring integrationsåtgärder. I följd av detta anser vi att den kvalitativa textanalysen är ett lämpligt och relevant val för att få svar på våra frågeställningar.

## 3.2 IDÉANALYS

En idéanalys menar Boréus och Bergström (2018) är närvarande i alla sociala sammanhang och påverkar människors tankar, tal och handlingar. Idéer inkluderar människors beständiga uppfattningar och verklighetsomdömen samt moraliska värderingar (Boréus & Bergström, 2018, Ss.133–134). En idé och ideologianalys syftar således på att hitta vad människor tror är fallet med olika fenomen och skeenden.

Idé och ideologianalys kan tillämpas som idéer i material som ”politiska policydokument, partiprogram, politiska debatter, statliga utredningar, motioner och lagförslag, i tal och texter av politiska ledare och teoretiker” (Boréus & Bergström, 2018, s. 138).

Författarna förklarar att idéanalys innehåller tre olika konkreta syften som består av *beskrivande*, *förklarande* och *idékritiska*. Det beskrivande syftet handlar om att de idéer som studeras även ska beskrivas. Detta är viktigt eftersom det kan vidare användas av andra forskare och studenter i sin undersökning. Den förklarande idéanalysen syftar på att studera idéernas orsaker samt konsekvenser inom samhället. Detta innebär att använda idéerna i en bredare och större kontext. Slutligen kallas den tredje för idékritiskanalys som innebär att kritiskt pröva samt ta ställning till undersökningens innehåll som kan antingen vara hållbart eller inte (Boréus & Bergström, 2018, Ss. 140–143).

I denna uppsats ska en beskrivande idéanalys genomföras, där fokus ligger på att beskriva idéerna som finns i materialet. Detta kan utföras genom att jämföra idéer vid en viss tidpunkt samt på vilket sätt dessa har förändrats över tid (Boréus & Bergström, 2018, s.141). Denna metod är lämplig att använda i uppsatsen då vi är intresserade över att granska hur idéerna kring integrationspolitik skildras i olika årsplaner. Boréus & Bergström anser att en beskrivande idéanalys handlar om frågor som ”vilka idéer uttrycks i texten” samt ”hur förhåller sig dessa till varandra” (Boréus & Bergström, 2018, s.141).

I vår studie används denna metod då vi kommer att studera majoritetspartiernas årsplaner under tre mandatperioder. Genom att gå igenom dessa årsplaner kan vi se vilka åtgärder/idéer dessa partier tagit för att formulera integration i Eskilstuna kommun. Vi är således intresserade av att undersöka vilken politik som det studerade materialet mest präglas av; därmed får studien en beskrivande karaktär. Men då vi samtidigt kommer att titta på tre årsplaner som behandlar samma ämne under tre olika tidsperioder blir således studien även jämförande.

### 3.3 DIMENSIONER SOM ANALYS VERKTYG

För att strukturera texten i en idéanalytisk studie behövs ett analysinstrument, ett verktyg som används för att sortera och analysera materialet. Det finns två karaktäristiska analysverktyg, den ena är idealtyper och den andra dimensioner (Beckman, 2005, s. 25). Dessa två typer av analysverktyg används för att analysera texters idéinnehåll (Boréus & Bergström, 2018, s. 155).

En idealtyp konstrueras för att få fram egenskaper eller kännetecknen för ett visst fenomen, genom att jämföra idealtyperna med det empiriska materialet kan man lyfta fram och isolera de aspekter som känns mest relevanta för forskningsproblemet (Boréus & Bergström, 2012, s 150). Medan en dimension enligt Campbells (1986, s.39) är ”en grov axel eller ett brett område inom vilket vi kan placera specifika faktorer eller bestämda element i någon teori och därmed avgöra i vilken grad den närmar sig endera av två ytterlighetspositioner som presenterar en enda, men vid dimensions motsatta gränser” (Boréus & Bergström, 2018, s. 153).

Författarna beskriver i sin bok ”textens mening och makt” att alla politiska ideologier besvarar på en del uttalade eller underförstådda frågor gällande hur ett samhälle är konstruerat samt på vilket sätt det bör organiseras. Vidare beskriver Boréus och Bergström (2018) att ”bland de dimensioner som lyfts fram finns politisk styrelseform (Ska det politiska styret utgå från folket eller ligga i händerna på en elit?), samhällets viktigaste enhet (Är det individen, familjen, klassen, etniciteten, eller något annat?) samt samhällets ekonomiska organisation (ska resurser och produktionsmedel ägas privat, kollektivt eller statligt?” (Boréus & Bergström, 2018, s.153).



Dimensioner används i syfte att urskilja olika yttrande eller olika preciseringar av samma påstående (Beckman, 2005, s.28). Med hjälp av dessa dimensioner som analysverktyg kan majoritetspartiernas integrations idéer granskas samt kategoriseras. Detta betyder också att dimensioner tillämpas i studien för att kunna placera väsentliga ämnen i den identifierade teorin. Våra ytterlighetsfaktorer är således mångkulturellpolitik, segregationspolitik samt assimileringpolitik.

### 3.4 VALIDITET

Validitet i en kvalitativ studie är inte relaterad till endast datainsamling, i stället präglas det av god validitet i alla delar av forskningsprocessen. Datainsamlingen kopplas till validiteten genom att forskaren kommer fram till underlag som kan skapa en trovärdig tolkning av den studerades livsvärld. Validitet genomsyrar strävan efter att forskaren lyckas fånga mångtydligheten och eventuellt det som är motsägelsefullt i studien.

Olika tolkningar som genomförs i en studie utformar central betydelse för validiteten (Patel & Davidson, 2019, s. 134). Vidare beskriver författarna att forskaren kan välja att utföra flera olika tolkningar och i detta fall kan validiteten kopplas till att argumentera för den eller till de trovärdigaste. Validitet kan även kopplas till om olika tolkningar kan kommuniceras på så sätt att meningen hos dessa manifesteras. Detta innebär att det krävs att sammanställa studiens text där forskaren ska vara anpasslig i forskningsprocessen (Patel & Davidson, 2019, Ss.134–135). Det är svårt att fixera några regler eller processer i syfte att säkerställa validiteten. Några aspekter på validitetsproblematiken som beräknas vara tillräckligt generella eller vara värda att beskrivas; Omfattar problem som kan uppstå vid samlingen av information, analysen och på vilket sätt resultat ska redovisas och kommuniceras (Patel & Davidson, 2019, s. 135).

Esaiasson m.fl. (2007, Ss. 237–238) beskriver i sin bok "Metodpraktikan" att validitet inom en studie anses vara mätning av det man säger sig mäta och att detta ska ske på ett korrekt sätt utan att det uppstått några systematiska fel.

Det som kan försvaga vår studies validitet är att vi får förlita oss på vår analys av majoritetens årsplaner vilket således innebär att det är våra tolkningar som används i analysen, vi väljer ut det material som vi anser är mest relevant för studien. För att få en högre reliabilitet har vi tänkt på att slutsatserna bör vara starkt kopplade till analysen.

### 3.5 MATERIAL

Valet av vårt material baseras på att det var svårt att få fram material som behandlar kommunens integrationsarbete. När vi skulle få tag i verksamhetsplaner, policydokument eller liknande kontaktade vi Eskilstuna kommuns integrationsenhet via mejl som svarade oss enligt följande;

*"I dagsläget har vi inga policys/verksamhetsplaner att dela med oss. Integrationsarbetet på vår förvaltning ska precis ta form och vi är inte i mål än. Jag rekommenderar dig dock att återkomma till mig igen, förslagsvis i mitten/slutet på september"* (Personlig kommunikation, 6 apr 2023).

Det empiriska materialet valdes på grund av att vi ansåg att årsplanerna var det empiriska material där det stod mest om kommunens integrationsarbete för tillfället.

Vår uppsats består av primärmaterial där det empiriska materialet utgörs i huvudsak av styrdokument. Det material vi har använt är Eskilstuna kommuns majoritetspartiers årsplaner från tre olika mandatperioder. I denna studie är det styrande majoritets politik som står i centrum. Materialet har vi fått fram genom att googla på Eskilstuna kommun samt sökt på årsplaner vid tre olika mandatperioder, 2014, 2018 och 2022. Analysen kommer bestå av majoriteternas formulerade integrationspolitik från 2014, 2018 och 2022 för att det är den senaste politiken som har formulerats och anses därmed mest relevant för vår studie.

Det finns alltid en risk med att använda sig av textanalys som metod då den bygger på att vi själva analyserar texten och kan då påverka hur resultatet blir. Vi väljer själva ut intressanta delar av texten och tolkar denna utifrån vår bild av den. Det är därför viktigt att ha ett konkret analysverktyg som hjälper oss att analysera vårt material. Som Boréus och Bergström (2018) skriver finns det en risk att studieresultatet påverkas när analysverktygets kategorier är för få kan resultatet bli för innehållslöst och skulle analysen ha för många kategorier kan ett tolkningsproblem uppstå (Boréus & Bergström, 2018, s. 168).

## 4 RESULTAT/ANALYS UNDERSÖKNING AV ÅRSPLANER

---

I detta avsnitt presenteras majoriteternas integrationsarbete kopplat till Hermanssons begrepp ”varat”, ”görat”, ”börat” som i vårt fall bygger på strukturen ”verklighetsbild”, ”strategi” samt ”utopi”. Årsplanerna analyseras och beskrivs utifrån dessa idékomplex och kopplas sedan till de tre valda dimensionerna multikulturalism, assimilering samt segregation som ligger till grund för de utformade kriterierna. Avsnittet är uppbyggt enligt en kronologisk ordning där den tidigaste årsplanen från 2014 analyseras först och den senaste från 2022 analyseras sist.

### 4.1 ESKILSTUNAS PARTIMAJORITET ÅRSPLAN 2014 (S) (V) (MP)

#### Verklighetsbild

När vi analyserar årsplanen för 2014 beskriver Eskilstuna (2014) en verklighetsbild av ett samhälle som visar på att *”stora grupper av människor lever i utanförskap och det tenderar att förstärkas”* (Eskilstuna, 2014, s.3).

Vidare menar kommunen att det till Eskilstuna har kommit folk från hela världen för att bidra med kunskaper och sitt arbete. I mötet mellan människor från hela världen skapas öppenhet och en kraft att ta vara på (Eskilstuna, 2014, s.3). Däremot uppmärksammar majoritetspartierna att mötet mellan människor med olika bakgrunder och erfarenheter kan skapa konflikter och Eskilstuna ses inte som något undantag när det gäller detta. Dock anser styret att alternativet till att ha ett samhälle som är för homogent leder till en stad som isoleras och avstannar i sin utveckling (Eskilstuna, 2014, s.6). Enligt Segregations kriteriet S/7 finns forskning som tyder på att *segregationsproblematiken framträder utifrån socioekonomisk, etnisk, och demografisk segregation*. Så förstärker detta verklighetsbilden som kommunen beskriver, som kopplas till segregation.

Vi tolkar det som att denna majoritet visar på att Eskilstuna präglas av utanförskap och segregation. Men vill med åtgärder främja ett samhälle som inte är segregerat och lägger därför fram åtgärder som ska minska eller förhindra detta. Vi tolkar det som att kommunen ser negativt på ett samhälle som består av segregation vilket kan kopplas till segregationskriteriet S/8 som beskriver att *när segregation leder till att människor får alltför ojämnt fördelade resurser och levnadsvillkor blir segregationen ett samhällsproblem.*

## **Strategi**

Eskilstuna (2014) lägger fram en strategi som bygger på att minska skillnader i hälsa och verka för social hållbarhet. Där människor med olika bakgrunder och erfarenheter ska samlas för att det ger en positiv utveckling för samhället (Eskilstuna, 2014, s.6). Denna strategi kan kopplas till mångkulturalismens kriteriet 4/M som bygger på tanken *kring att konstruera ett samhälle där alla ingår i samma kultur och skillnader manifesteras.* Vidare beskriver kommunen att *”det är viktigt med en gemensam värdegrund”* (Eskilstuna, 2014, s.6). Samt att alla medborgare strävar mot samma mål. Detta kan kopplas till assimilering kriteriet A/1 som handlar om att *i alla frågor gällande offentliga livet har den nya samhällsmedborgaren skyldighet att anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället.*

Kultur och individuella erfarenheter kan bidra positivt till samhället och utveckla staden. Genom att generationer och olika kulturer främjas leder till en förståelse för varandra samt trygga relationer (Eskilstuna, 2014, s.6). Vi anser att denna åtgärd kan kopplas till multikulturalism kriterier 3/M som bygger på att *göra det möjligt för nya medborgare att bevara eller uppmuntra dem att bevara sitt kulturarv.* Då kommunen främjar för att medborgare ska bidra med sina egna erfarenheter samt sitt kulturarv. Vidare beskriver majoriteten att *”Arbetslösheten ses som ett samhällsproblem men även som ett individuellt problem.* (Eskilstuna, 2014, s.8) Vilket assimilering kriteriet A/6 som bygger på Urban (2018) menar att *alla människor med utländsk bakgrund integreras till ett välfungerande beskattningssystem och ett välfungerande välfärdssystem* (Urban, 2018, s. 23). I Detta fall blir det att anpassa sig genom att komma ut på arbetsmarknaden.

Eskilstuna (2014) anser att ett gemensamt arbete krävs från invånare, näringsliv, fastighetsägare samt myndigheter för att uppnå ovannämnda mål (Eskilstuna, 2014, s.7). Vi kopplar det till Assimilering kriteriet A/7 som bygger på att *samma möjligheter och rättigheter leder till inkludering i det svenska samhället. Detta ska ske utan att bemöta olika hinder och svårigheter.* Genom att samhället samarbetar mellan olika aktörer minskar eventuella hinder och svårigheter för individen att integreras i det svenska samhället. Eskilstuna (2014) beskriver att frihet ska uppnås genom egen försörjning samt bidra via skattsedeln utvecklar välfärden som på så sätt skapar rättvisa för människor oavsett bakgrund (Eskilstuna, 2014, s.8) Utifrån denna strategi kopplas det till assimilering kriteriet A/6 som beskriver att *Assimileringsintegration eftersträvar att alla människor med utländsk bakgrund integreras till ett välfungerande beskattningssystem och ett välfungerande välfärdssystem.*

Majoriteten vill verka för mänskliga rättigheter och vara en inkluderande kommun. Därför ska kommunen främja för att allas lika värde och olikheter tas tillvara, detta ska ske genom att motverka all form av diskriminering (Eskilstuna, 2014, s.11). Utifrån Eskilstunas (2014) strategi kopplas detta till multikulturalism kriteriet M/7 som bygger på idén om *det*

*demokratiska, pluralistiska samt moderna samhälle karaktäriseras av att invånarna är kulturellt olika och jämlika. Den sist nämnda åtgärden som lyfts fram från Eskilstunas partimajoritet 2014 handlar om att Kommunens integrationsarbete ska förtydligas genom att samla ansvaret för det operativa arbetet med attitydpåverkan emot medborgare och medarbetare, flyktningsguide och antidiskrimineringsarbete under kommunstyrelsen.*

Det ska satsas på att vara en inkluderande kommun genom att arbeta fram en nationell strategi för romsk inkludering som förstärker minoritetspolitiken (Eskilstuna, 2014, s.11). Detta kan kopplas till mångkulturalismkriteriet M/6 som beskriver att *Minoritetsgruppernas möjligheter att tillhöra sin kultur, språk och religiösa sedvänjor där inga individer ofrivilligt bli majoritetssamhällets kulturella traditioner.*

### **Utopi**

Eskilstuna kommun (2014) vill ha en stad som präglas av mångfald och öppenhet, ”ett dynamiskt samhälle där grundläggande mänskliga behov uppfylls” (Eskilstuna, 2014, s.6)

Denna utopi anser vi kopplas bäst till mångkulturalismens kriterier M/4 och M/5 där den ena manifesterar *att samhället ska ta vara på skillnader och där alla inte ingår i samma kultur.* Det andra kriteriet bygger på *rätten och möjligheten att få sin kulturella identitet offentligt erkänd och respekterad.*

### **Sammanfattning av Eskilstuna partimajoritet årsplan 2014**

Årsplanen 2014 bygger på en verklighetsbild som kopplas till en segregationsstruktur där man ser att människor i samhället lever i utanförskap och att det tenderar att förstärkas (Eskilstuna, 2014, s.3). Majoriteten vill minska på skillnader mellan människor och sträva efter en social hållbarhet Där människor med olika bakgrunder och erfarenheter ska samlas för att det ger en positiv utveckling för samhället (Eskilstuna, 2014, s.6). De flesta åtgärder som Eskilstuna kommun (2014) lägger fram som exempelvis, minska skillnader samt sträva efter att ta vara på kulturella skillnader samt erfarenheter kan kopplas till en politik som bygger på mångkulturalism. Det kommunen vill eftersträva är ett samhälle (utopi) som präglas av mångfald där alla inkluderas samt mänskliga behov uppfylls. Även detta anser vi bygger på idén om ett mångkulturellt samhälle.

## **4.2 ESKILSTUNA PARTIMAJORITET ÅRSPLAN 2018 (S) (C) (M)**

### **Verklighetsbild**

Eskilstuna kommuns årsplan (2018) genomfördes av tre olika partier, Socialdemokraterna, Moderaterna samt Centerpartiet. Dessa partier beskriver en verklighetsbild av Eskilstuna som präglas av otrygghet och demokratiska problem där individer som bor i de mest komprimerade stadsdelarna drabbas värst. Majoriteten beskriver att ”stadsdelar har blivit segregerade på grund av bristande integration, sociala problem samt arbetslöshet” (Eskilstuna, 2018, s. 12). Mångfald uppnår inte sin fulla potential när stadsdelar eller skolor blir segregerade, en majoritet växer då upp i fattiga förhållanden och utanförskap (Eskilstuna, 2018, s. 12).

Vi anser att detta kan förbindas med segregationskriteriet S/8 som beskriver att segregation kan leda till *att människor får alltför ojämnt fördelade resurser och levnadsvillkor vilket gör segregationen till ett samhällsproblem.*

Vidare menar Eskilstuna (2018) att ett stort antal personer som inflyttat till kommunen leder till en tillgång på arbetsmarknaden dock har möjligheten att komma i jobb tagit för lång tid vilket lett till att väldigt få är i jobb. Ett annat problem som uppmärksammades i årsplanen handlar om bostads- och arbetsmarknadens förmåga att hantera bosättning och arbete (Eskilstuna, 2018, s. 11–12).

Utifrån assimileringsskriteriet A/6 bygger integrationen på att eftersträva att *alla människor med utländsk bakgrund integreras till ett välfungerande beskattningssystem och ett välfungerande välfärdssystem*. Detta tolkar vi som att kommunen strävar efter en assimileringspolitik i detta avseende men att dessa åtgärder har misslyckats till följd av en dålig integrationspolitik.

Eskilstuna (2018) är bekymrade över de stora skillnader som finns mellan flickor och pojkar, vad gäller möjligheten till ett gott liv och kommunen vill föreslå åtgärder mot detta (Eskilstuna, 2018, s. 12). Även detta tycker vi passar in på en verklighetsbild som tyder på att kommunen ser ett samhälle som präglas av segregation och *ojämlikt fördelade resurser likt kriteriet S/8*.

## **Strategi**

Majoriteten (2018) beskriver en strategi som bygger på att invandrare har ett ansvar och ska göra sitt bästa för att bidra till samhället. Genom att utbilda sig skaffa sig ett arbete samt följa gemensamma lagar och regler. Samt lära sig svenska språket skapas tillit och ett välfungerande samhälle (Eskilstuna, 2018, s. 7). Denna åtgärd som förespråkas kan kopplas till assimileringspolitik då både kriterier A/5 och A/6 anger att *invandrare bör anpassa sig genom att ändra sitt språk, livsstil och inordna sig i en ny social ordning. Enligt åtgärden där invandrare ska utbilda sig och skapa sig ett arbete kan det kopplas till A/6 som tyder på att man bör integreras till ett beskattningssystem samt välfärdssystem*. Vi anser även att assimileringsskriteriet A/1 passar till denna åtgärd då den handlar om att individen har en *skyldighet att anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället*.

Genom en fortsatt migrations politik med ordning och reda från staten och stöd från andra kommuner kan Eskilstuna kommun vända på problemet. Enligt majoritetspartierna ska problemet i kommunen hanteras genom att anförda sociala insatser, krav, möjligheter och samarbete mellan samhällets olika delar (Eskilstuna, 2018, s. 12). Detta menar vi är assimileringspolitik då kriteriet A/8 beskriver hur det är *viktigt att staten tillsammans med kommunerna stödjer invandrare för att de ska präglas av samma möjligheter och rättigheter som en svensk medborgare*. Samma grundtanke har kommunen kring att skolor, bostäder och försörjning ska finansieras och lösas rent praktiskt. Idag vet inte kommunen hur många personer som berörs och vilka resurser som gäller. Eskilstuna kommun förväntar sig dock att ”staten tar ansvar för sina beslut och ersätter kommunen fullt ut” (Eskilstuna, 2018, s. 16).

Kommunen vill att individer ska komma ut på arbetsmarknaden eller utbilda sig, de förslår att öka utbildningsplatser till SFI samt mer insatser i syfte att öka kvalitén inom vuxenutbildning och SFI (Eskilstuna, 2018, s. 27). Syftet är att nyanlända kan försörja sig och sin familj på egen hand utan kommunens hjälp (Eskilstuna, 2018, s. 27). Vi anser att även detta är assimileringspolitik som kopplas till kriterier A/5 och A/6 som nämndes ovan.

## Utopi

Den bild som kommunen lägger fram som gemensam strävan bygger på ett ännu bättre Eskilstuna för alla individer. Enligt kommunens årsplan ska inga individer diskrimineras, missgynnas eller kränkas på grund av kön, sexuell läggning, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning samt funktionsnedsättning (Eskilstuna, 2018, s.18). Kommunen vill sträva efter att avsätta olika resurser och medel som ska eliminera utanförskap, ojämlikhet samt växande klyftor i kommunen (Eskilstuna, 2018, s.12). Det handlar om att skapa ett samhälle där inga individer ska stå utanför samhället. Enligt kriterierna på mångkulturalism 3/M, 4/M, 7/M ska politiken sträva efter att göra det mjöligt för nya medborgare att bevara sitt kulturarv, skillnader manifesteras samt att ska vara jämlika. Detta är en del av vad kommunen beskriver i årsplanen som en utopi och något som de vill sträva efter. Men det finns även inslag av assimileringspolitik då man vill sätta in resurser för att invandrare ska ha samma rättigheter och möjligheter som svensk medborgare enligt kriterier A/7 och A/8.

### Sammanfattning Eskilstuna partimajoritet årsplan 2018

Utifrån årsplan 2018 kan vi se att majoritetspartierna i kommunen beskriver en verklighetsbild som bygger på otrygghet och demokratiska problem. Stadsdelar som är segregerade har drabbats värst av bristande integrationspolitik. Det anser vi kan förbindas med segregationskriteriet S/8 som beskriver att segregation kan leda till *att människor får alltför ojämnt fördelade resurser och levnadsvillkor vilket gör segregationen till ett samhällsproblem*. Vidare vill kommunen att detta ska lösas genom att införa insatser som ska leda till att fler integreras i det svenska samhället. Genom att utbilda sig samt komma in på arbetsmarknaden och följa gemensamma lagar och regler leder det till en snabbare inkludering i samhället. Detta kopplar vi till assimileringspolitik då man vill att individen ska anpassa sig till majoritetssamhället. Likt kriterier A/6 som anger att *invandrare bör anpassa sig genom att ändra sitt språk, livsstil och inordna sig i en ny social ordning*. Kommunen vill sträva efter att eliminera utanförskap ojämlikhet samt växande klyftor i samhället. Där inga individer står utanför samhället bygger således utopin på en politik av mångkultur. Motsägelsefullt ligger samtidigt även fokus på att få ett samhälle som bygger på en integrationspolitik där invandare assimileras och blir en del av det svenska samhället. Som kopplas till de åtgärder som läggs fram angående att få ut individer i arbete samt gå SFI. Därför anser vi att dess utopi även starkt kan sammankopplas med ett samhälle som bygger på assimilering.

## 4.3 ESKILSTUNAS PARTIMAJORITET ÅRSPLAN 2022 (S) (M)

### Verklighetsbild

Eskilstunas majoritet (2022) beskriver en verklighetsbild där dålig integration har lett till segregation och utanförskap. Där föräldrarna inte har tillräckliga verktyg eller stöd för att sätta gränser och normer. Vi anser att denna verklighetsbild beskrivs utifrån segregationskriterier då kriteriet S/8 omfattar en bild av segregation som skapar *ojämlikhet, utanförskap och ett samhällsproblem*. Kommunen menar att dålig integration har lett till samhällsproblem eftersom politiken misslyckats vilket även Börjeson (2018) beskriver” *I andra fall anser man att segregation är det problem som uppstår när politiken misslyckas på andra områden*” (Börjeson, 2018, Ss.3–4).

Integration ses inte som ett enskilt fenomen utan är ett fenomen av strukturella, sociala, kulturella, politiska samt hälsomässiga dimensioner. Vidare beskriver majoriteten (2022) att alla oavsett kön, etnisk och kulturell bakgrund inte har samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter i Eskilstuna idag. Denna verklighetsbild kopplas till en bild av segregation då kriterier S/1 och S/3 beskrivs utifrån att svenska *samhället ska bestå av en gemensam kultur, ursprung och språk*. Vilket vi anser att kommunen menar mellan ”raderna” då man säger att alla inte har samma förutsättningar kan detta tolkas som att majoritetssamhället med den svenska kulturen har bättre förutsättningar än minoritetssamhället. Den ofrivilliga segregationen leder till olika grader av homogenitet respektive heterogenitet vilket kan kopplas till att kommunen anser att Eskilstuna bestå av en för stor homogenitet där olika kulturer, bakgrunder och etnicitet inte erkänns.

## **Strategi**

Majoriteten (2022) vill ha en strategi som bygger på att varje enskild individ ska sörja för att försörja den egna familjen samt bära ansvaret för att följa Sveriges lagar. Alla som lever i samhället har en skyldighet och ansvar att ta reda på och följa normer samt oskrivna regler som gäller (Eskilstuna, 2022, Ss.6–9). Denna strategi anser vi kan kopplas till assimileringpolitik då man vill att samhällsmedborgaren ska anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället. Samt att medborgaren ska in i arbetslivet och bidra till ett välfungerande beskattningssystem likt det står i våra kriterier A/1 och A/6.

En strategi som kommunen anser att Eskilstuna ska ha är att integrationen ska vara en ömsesidig relation där människor som söker sig till Eskilstuna ska förändras av Eskilstuna och Eskilstuna ska förändras av de som söker sig hit (Eskilstuna, 2022, s. 15). Vi anser att detta kan kopplas till multikulturalism då man vill *ha ett samhälle där inte alla ingår i samma kultur och där dess skillnader manifesteras som beskriv i kriteriet M/4*. Integration ska handla om att kvinnor och män oavsett bakgrund ska ha samma förutsättningar för att uppnå goda resultat. Fokus för detta arbete ska ligga på att se över styrning och uppföljning av integrationsarbetet samt att stöta verksamheterna för att de ska nå goda resultat och bidra till en socialt hållbar samhällsutveckling (Eskilstuna kommun, 2022, s.14). Att ha ett arbete ska vara norm och svenska språket ska vara till för alla. Barn ska växa upp med tro på framtiden och med vägledande föräldrar som är goda förebilder men som kan få stöd i detta av kommunen (Eskilstuna kommun, 2022, s.14). Detta anser vi är en form av assimileringpolitik då man vill att integrationen ska handla om att invandra *ändrar sitt språk, tar till sig av svenska värderingar och normer*. Utbilda sig och komma in på arbetsmarknaden samt att staten och kommunen ska stödja individer med utländsk bakgrund att ha samma möjligheter och rättigheter som en svensk medborgare för det leder till en inkludering i det svenska samhället enligt kriterier A/5, A/6, A/7 och A/8.

En socioekonomisk kompensation ska gå ut till elever i fritidshem, förskoleklass och grundskola. Anledningen till detta är att man vill utjämna olikheter i grundskolornas förutsättningar. Extra ersättning baseras på den socioekonomiska sammanställningen på respektive skola där bakgrundsfaktorerna bygger på föräldrars utbildningsnivå och andelen nyinvandrade elever eftersom en del av bakgrundsfaktorerna förklarar variationen i elevernas betygsresultat. Vuxenutbildningen ska medföra att kvinnor och män får utbildning och förutsättningar att ta sig in på arbetsmarknaden. För att nå dit krävs satsningar på volym och kvalitet inom SFI samt svenska som andraspråk (Eskilstuna kommun, 2022, s.19).

Dessa åtgärder kopplas vi till mångkulturalism då kommunen vill ge extra ersättning till minoriteter där de som är nyinvandrade behöver mer stöd för att utjämna olikheter som

finns i grundskolan. Detta menar Lidskog och Deniz (2009) att ”minoriteter lever under ojämlika förutsättningar vilket har skapat utanförskap och brist i integration, detta betyder också att den sociala orättvisan som befinner sig i samhället är grundproblemet och måste ta tillvara samt åtgärdas” (Lidskog & Deniz, 2009, s. 16).

Kommunen vill även värna om etniska minoriteter och dess rättigheter, dessa minoriteter ska försvaras, understödjas och förstärka möjligheten till jämlikt inflytande där syftet är att bevara minoriteternas språk och kultur (Eskilstuna, 2022, s. 14).

Vilket är en form av multikulturalism då man vill göra det möjligt för nya medborgare att *bevara eller uppmuntra dem att bevara sitt kulturarv och konstruera ett samhälle där inte alla ingår i samma kultur och där dess skillnader manifesteras*. Vilket står i kriterier M/3 samt M/4.

## Utopi

I årsplanen (2022) menar majoriteten att drömsamhället ska bestå av ett samhälle som hålls ihop men även ett samhälle som ger individer frihet och framtidstro. När invånarna följer lagar och regler kan kommunen skapa förutsättningar för att invånare kan stötta och hjälpa varandra i livet. Det finns endast ett samhälle och inga fler parallella detta sker genom att vi ställer krav på varandra för att nå det gemensamma samhället (Eskilstuna kommun, 2022, s. 15).

Denna beskrivning av utopi anser vi kan kopplas till assimileringspolitik då man vill ställa krav på individer med utländsk bakgrund för att inkludera sig i det svenska samhället. Majoriteten vill enligt kriteriet A/1 att samhällsmedborgaren *har en skyldighet att anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället*. Sedan vill kommunen att Eskilstuna ska bestå av en mångfald av erfarenheter, talanger och bakgrund då det berikar Eskilstuna och får kommunen att utvecklas. Detta anser vi passar in i den mångkulturella politiken då man ändå önskar att Eskilstuna ska ha en mångfald av människor med olika bakgrunder samt erfarenheter som det står i kriteriet *8/M anses mångkulturalism positivt, genom att vara en del av kulturella gemenskap och bemöta andra kulturer utökas våra liv. Detta kan i sin tur leda till att vi människor i samhället utvecklas till ansvarsfulla samt toleranta individer*. kriterier 4/M, 5/M och 6/M beskriver även att *mångfald och kulturella identiteter förespråkas*. Utifrån detta tror vi att Eskilstuna vill bygga ett samhälle där olika bakgrunder gynnar och bidra till det svenska samhället.

## Sammanfattning av Eskilstuna partimajoritet årsplan 2022

En dålig integration har lett till segregation och utanförskap där föräldrar inte har tillräckliga verktyg och stöd för att sätta gränser samt normer. Vi anser att majoriteten framställer en verklighetsbild av misslyckad integration som har lett till samhällsproblem, ojämlikhet samt utanförskap. Kommunen menar att dålig integration har lett till samhällsproblem eftersom politiken misslyckats vilket även Apicella m.fl. (2022, s.9) beskriver att ” I andra fall anser man att segregation är det problem som uppstår när politiken misslyckas på andra områden” vilket vi även har använt som kriteriet S/8 i segregation (Apicella m.fl. 2022, s.9) Majoriteten eftersträvar åtgärder som bygger på att individen ska försörja sig och sin familj, följa Sveriges lagar samt normer. Detta kopplar vi till assimileringspolitik då man vill att medborgaren ska anpassa sig till alla normer och värderingar som existerar i samhället. Samt att medborgaren ska in i arbetslivet och bidra till ett välfungerande beskattningssystem likt det står i våra kriterier A/1 och A/6.



Vidare har även åtgärder som kopplas till mångkulturalism exempelvis åtgärden där man vill värna om minoriteter och dess rättigheter. Utopin bygger på idén om ett samhälle där olika bakgrunder gynnar och bidrar till det svenska samhället. Vilket vi anser är en blandning mellan mångkulturalism och assimilering det finns både inslag av assimileringspolitik samt mångkulturellpolitik.

#### 4.4 JÄMFÖRELSE MELLAN ÅRSPLANERNA

Enligt vårt resultat som vi har kommit fram till kan man se att alla årsplaner ser en verklighetsbild som bygger på ett samhälle som är segregerat. Alla majoriteter är överens om att det finns ojämlikheter och skillnader i samhället som gör att olika individer inte har samma rättigheter, möjligheter och skyldigheter att delta i samhället. Därför hamnar dessa individer utanför samhällsgemenskapen. Vi ser även att alla partimajoriteter är överens om att man vill minska på dessa skillnader och vidta åtgärder för att detta ska ske. I detta steg börjar årsplanerna skilja sig åt där de strategiska målen och åtgärderna riktar sig åt olika håll. I den första årsplanen från 2014 är man mer inriktad på mångkulturell politik där man vill bland annat ta ”fram en strategi som bygger på att minska skillnader i hälsa och verka för social hållbarhet. Där människor med olika bakgrunder och erfarenheter ska samlas för att det ger en positiv utveckling för samhället (Eskilstuna, 2014, s.6)”. Detta kunde vi även se i årsplanen för (2022) där kommunen lägger fram en strategi som bygger på att ”integrationen ska vara en ömsesidig relation där människor som söker sig till Eskilstuna ska förändras av Eskilstuna och Eskilstuna ska förändras av de som söker sig hit” (Eskilstuna, 2022, Ss.14–15).

Den årsplan som urskiljer sig från de andra är Årsplan (2018) som har en mer assimilering inriktad politik där man beskriver åtgärder som ska leda till att invandraren integreras i det svenska samhället exempelvis menar dem att invandrare har ett ansvar och ska göra sitt bästa för att bidra till samhället. ”Genom att utbilda sig skaffa sig arbete och följa gemensamma lagar, regler samt lära sig svenska språket då skapas tillit och ett välfungerande samhälle” (Eskilstuna, 2018, s. 7). Genom en fortsatt migrations politik med ordning och reda samt att anförda sociala insatser, krav, möjligheter och samarbete mellan samhällets olika delar (Eskilstuna, 2018, s. 12).

Denna majoritet anser vi talar övervägande om en politik som syftar på att insatserna ska göra så att den invandrade kan bli en del av det svenska samhället och på så sätt gynna kommunen. Däremot talar alla majoriteter om att det krävs insatser som minskar på ojämlikheter motsägelsefullt anser alla styren att det kan förhindras genom att man kommer ut på arbetsmarknaden, utbildar sig och bidrar till det svenska samhället.

En annan åtgärd som samtliga årsplaner tar upp är att man vill bidra till att vara en inkluderande kommun som jobbar för att stödja minoriteter som är en form av multikulturell politik; ”Det ska satsas på att vara en inkluderande kommun genom att arbeta fram en nationell strategi för romsk inkludering som förstärker minoritetspolitiken” (Eskilstuna, 2014, s.11). Vidare skriver majoriteten 2018 att ”inga individer diskrimineras, missgynnas eller kränkas på grund av kön och sexuell läggning, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning samt funktionsnedsättning” (Eskilstuna, 2018, s.18).

Majoriteten (2022) anser att man ”vill värna om etniska minoriteter och dess rättigheter, dessa minoriteter ska försvaras, understödjas och förstärka möjligheten till jämlikt inflytande där syftet är att bevara minoriteternas språk och kultur” (Eskilstuna, 2022, s.14).

Alla årsplaner beskriver även en samstämd bild av utopi som handlar om att olika kulturer och bakgrunder ska främjas:

*”Mångfald av erfarenheter, talanger och bakgrund då det berikar Eskilstuna och får kommunen att utvecklas.” (Eskilstuna, 2022, s. 15).*

*”Kommunen vill skapa ett gemensamt samhälle och bryta utanförskap, ojämlikhet och växande klyftor” (Eskilstuna, 2018, s.12).*

*”Kultur och individuella erfarenheter kan bidra positivt till samhället och utveckla staden” (Eskilstuna, 2014, s. 6).*

Utopin som majoriteterna lägger fram anser vi bygger på en multikulturell politik men de olika majoriteterna har olika vägar att uppnå detta. Gemensamma drag är att man vill sträva efter att individer ska komma in i samhället genom egen försörjning. För att detta ska ske vill man ändå ställa krav på individerna att lära sig svenska språket, normer och värderingar som samhället har. Oavsett hur vi tolkar årsplanerna och de olika åtgärderna kommer vi fram till att de övervägande grundidéerna som majoriteterna har bygger på en assimileringens politik. Sedan vill man mer eller mindre stödja minoriteter så att de kan behålla sitt kulturarv och etniska bakgrund.

Vi anser att i den tidigare årsplanen från 2014 pratar man mer om att stödja invandrare och minoriteter, medan i de senare årsplanerna 2018, och 2022 har fokus flyttats mer till att i stället beskriva att individen själv har ett eget ansvar att inkludera sig i det svenska samhället. Genom att följa lagar, regler, normer samt värderingar som tillhör det svenska samhället.

Nedanför har vi en översikts bild över hur årsplanernas väsentliga delar har plockats ut för att förtydliga innehållet i de olika majoriteternas integrationspolitik.

*Analyschema kopplat till integrationspolitik (S) -Segregation (M)- multikulturalism (A) - Assimilation:*

Tabell 1

Integrationspolitik	Årsplan 2014	Årsplan 2018	Årsplan 2022
<b>Verklighetsbild</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Stora grupper av människor lever i utanförskap.</li> <li>-Ett samhälle som är för homogent leder till en stad som isoleras och avstannar i sin utveckling. (S)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stadsdelar har blivit segregerade på grund av bristande integration, sociala problem samt arbetslöshet(S)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dålig integration har lett till segregation och utanförskap(S)</li> <li>- Alla oavsett kön, etnisk och kulturell bakgrund inte har lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter i Eskilstuna idag.</li> </ul>
<b>Strategi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minska skillnader i hälsa och verka för social hållbarhet.</li> <li>- medborgare ska bidra med sina egna erfarenheter samt sitt kulturarv (M)</li> <li>-Gemensam värdegrund samt att alla medborgare strävar mot samma mål. (A)</li> <li>- Främja för att allas lika värde och olikheter tas tillvara, detta ska ske genom att motverka all form av diskriminering(M)</li> <li>- Inkluderande kommun genom att arbeta fram en nationell strategi för romsk inkludering som förstärker minoritetspolitiken (M)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Invandrare har ett ansvar och ska göra sitt bästa för att bidra till samhället. Genom att utbilda sig skapa sig arbete, följa gemensamma lagar och regler samt lära sig svenska språket(A)</li> <li>- Individer ska komma ut på arbetsmarknaden eller utbilda sig, de förslår att öka utbildningsplatser till SFI samt krävs mer insatser i syfte att öka kvalitén inom vuxenutbildning och SFI(A)</li> <li>- Nyanlända kan försörja sig och sin familj på egen hand utan kommunens hjälp (A)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Varje enskild individ ska sörja för att försörja den egna familjen samt bära ansvaret för att följa Sveriges lagar(A)</li> <li>- Integrationen ska vara en ömsesidig relation där människor som söker sig till Eskilstuna ska förändras av Eskilstuna och Eskilstuna ska förändras av de som söker sig hit (M)</li> <li>- Värna om etniska minoriteter och dess rättigheter, dessa minoriteter ska försvaras, understödjas och förstärka möjligheten till jämlikt inflytande där syftet är att bevara minoriteternas språk och kultur (M)</li> </ul>
<b>Utopi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stad som präglas av mångfald och öppenhet, ett dynamiskt samhälle där grundläggande mänskliga behov uppfylls (M)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ska inga individer diskrimineras, missgynnas eller kränkas på grund av kön och sexuell läggning, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning samt funktionsnedsättning (M)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ska bestå av en mångfald av erfarenheter, talanger och bakgrund då det berikar Eskilstuna och får kommunen att utvecklas (M)</li> </ul>

## 5 SLUTSATS

---

Det primära syftet med denna studie var att undersöka hur sittande majoritetspartier i tre olika mandatperioder i Eskilstuna kommun arbetar med integration i praktiken genom att analysera kommunpartiernas årsplaner. Utifrån vårt övergripande syfte har vi använt oss av följande frågeställningar:

- Vilka invandrarpolitiska åtgärder förespråkas i Eskilstuna kommunpartiers årsplaner för att komma till rätta med integrationen?
- Är det multikulturalism, assimilation eller segregation som eftersträvas? Samt vilka skillnader eller likheter finns det mellan de olika majoriteterna?

I vår analysdel har vi kunnat besvara våra frågeställningar om styrande majoriteters verklighetsuppfattning, framtidsvisioner samt politiska utföranden gällande integration med hjälp av den kvalitativa ansatsen, samt metoden ”varat”, ”börat” och ”görat”. Analysen genomfördes på majoriteternas årsplaner med hjälp av en kvalitativ textanalys som var ett gynnsamt tillvägagångssätt för att besvara studiens syfte. Vi anser att vi har kunnat svara på våra frågeställningar genom att analysera materialet. Vår tolkning är att majoritetspartierna lägger fram en verklighetsbild av samhället som bygger på en segregationspolitik. Alla årsplaner tar upp att man ser ojämlikheter samt skillnader bland individer beroende av vart man är bosatt samt anses det att individer har olika förutsättningar i kommunen. Dock finns det ingen majoritet som strävar efter en segregationspolitik utan man vill i stället komma ifrån den politiken och bygga ett samhälle som inkluderar alla invånare. Man vill minska på ojämlika förhållande och bygga en politik som eftersträvar mångfald, kulturella skillnader samt olika erfarenheter. Vi anser att detta får ses som de största likheterna mellan årsplanerna. Dess syn på verklighetsbilden av hur samhället ser ut samt hur man vill att samhället bör se ut den så kallade utopin.

Vidare menar Eskilstuna (2018) att ett stort antal personer som inflyttat till kommunen leder till en tillgång på arbetsmarknaden dock har möjligheten att komma i jobb tagit för lång tid vilket lett till att väldigt få är i jobb. Ett annat problem som uppmärksammades i årsplanen handlar om bostads- och arbetsmarknadens förmåga att hantera bosättning och arbete.

Detta tolkar vi som att kommunen strävar efter en assimileringspolitik i detta avseende men att dessa åtgärder har misslyckats till följd av en dålig integration. Här ställer vi oss frågan om majoriteten 2018 skyller på tidigare majoritet och menar på att integrationsinsatserna inte varit tillräckliga?

När vi analyserade årsplanerna såg vi att det fanns både likheter och skillnader vad gäller vilken strategi som majoriteterna förespråkar för att arbeta med integration i kommunen. Majoriteten 2014 har många åtgärder som är kopplade till mångkulturell politik. Majoriteten av 2014 års styre som leds av (V), (S), (MP) har lagt fram en strategi där övervägande politik är kopplad till multikulturalism. Vidare såg vi att majoriteten 2018 (S), (C), (M) i stället är den majoritet som har lagt fram mest åtgärder som kan kopplas till assimilationspolitik. Vi anser även att styret 2022 (S) och (M) uppfyller kriterier som visar både på en multikulturell och assimileringspolitik. Det har således skett en förflyttning gällande politiken från en multikulturell politik till en mer assimilering inriktad politik. Men man har kvar samma idéer och tankar kring hur man vill att samhället bör se ut vilket gör att det fortfarande finns ett visst inslag av mångkulturellpolitik.

Från tidigare erfarenheter av integrations studier som vi har gjort har vi fått kännedom om integrationsarbetet i Eskilstuna kommun däribland från år 2014 där kommunen har arbetat fram en strategi av en partimajoritet som sedan skrotas av den tillsatta majoriteten. I vår tidigare studie fick vi insikt om detta genom att majoriteten (2014) tog fram en mer ingående integrationsstrategi i ”*strategin för ett interkulturellt Eskilstuna*”. I stället för att bygga vidare på denna strategi valde majoriteten (2018) införa en ny strategi för integration som heter ”Planen för trygghet och inkludering”. Planen gäller från och med 2018-11-22 till 2023-12-31 vilket gör att den sträcker sig över rådande majoritet i Eskilstuna idag. Majoriteten (2018) beslutade att upphäva strategin interkulturellt Eskilstuna.

Det finns dock en reviderad version av interkulturellt Eskilstuna 2014 - 2018 med i ”Plan för trygghet och inkludering”. Vänsterpartiet ställde sig emot skrotningen av strategin medan Sverigedemokraterna var för att den skrotades. Detta får oss att fundera över hur långt dessa strategier egentligen dras? Om det är så att man efter varje mandatperiod avvecklar tidigare majoritetsförslag och åtgärder. Anser vi att integrationsåtgärderna kommer vara svåra att implementera i verkligheten. Då vi tror att integrationsåtgärder och dess politik måste vara en långsiktig process som är beroende av långsiktiga mål och kopplade till strukturella förändringar.

En sak vi anser vara intressant med årsplanerna var att även fast det var olika partimajoriteter var bilden av samhället ändå detsamma. Kan förflyttningen av politiken bero på att man tar till sig av tidigare misslyckanden som man anser inte ha fungerat eller beror det på att man inte fullföljer de strategier som man lagt fram tidigare? Eller att strategierna är för kortsiktiga?

Under studiens gång har funderingar kring hur politiken kan utformas på bästa sätt dykt upp då det hela tiden dyker upp nya varianter av koalitioner och samverkan mellan partigränser. Likt det är i Eskilstuna kommun där Moderaterna samarbetar med Socialdemokraterna. Vilket vi tror kan göra det svårt att hålla sig till en genomarbetat strategi där alla partiets värderingar och intressen kan bidra till en effektiv integrationspolitik. Är det så att man kommer överens och tillåter vissa åtgärder för att man endast vill komma åt makten? Som sedan röstas ned i kommande mandatperiod där styret eventuellt bytts ut.

Som fortsatta studier kan man försöka se vad de är för faktorer som gör att man ändrar den politiska inriktningen i politiken, är det utifrån verklighetsbilden man bygger sin politik eller är det utifrån vad de sittande partiernas värderingar man bygger integrationspolitiken. Samt upptäckte vi att när vi analyserar årsplanerna att det var diffusa åtgärder som lades fram inga direkt konkreta åtgärder. De pratade om en vilja att minska ojämlikheter och skillnader där alla ska ha samma rättigheter samt skyldigheter. Men man beskriver inte på vilket sätt dessa skillnader ska minska, eller hur man ska gå till väga inte i någon av årsplanerna finns det tydliga och ingående beskrivningar av detta. Dem enda konkreta åtgärderna som vi såg var att man vill utöka SFI och underlätta för att människor ska komma ut på arbetsmarknaden. Därför tror vi att forskning kring otydliga strategier och implementering av strategier och dess faktorer kring om strategierna har varit lyckade/misslyckade i verkligheten är intressant att studera närmre. Vi menar att studier av olika koalitioner i kommunfullmäktige runt om i landet kan vara intressant att studera, och vilka kommuner som har varit bra på att hantera integration i jämförelse med de kommuner som varit dåliga på att hantera.

En sak vi anser är problematiskt med Eskilstuna kommuns partimajoriteter är att de har under de senaste åtta åren talat om en verklighetsbild som är kopplad till segregation och anser fortfarande att det är så samhället ser ut.

Vi ställer oss därför frågan om den tillträdde majoriteten 2022 har det som krävs för att ändra verklighetsbilden åt kommunen och om en blandning mellan mångkulturell politik och assimileringspolitik är lösningen för att ändra verklighetsbilden? Eller om vi fortsatt kommer att se en verklighetsbild av segregation även i framtiden, som både politiker samt forskare håller med varandra om är en efterföljd av bristande integrationspolitik.

## REFERENSER

---

Apicella, L., Korp, E., Poopola., M. (2022). *25 års insatser mot segregation*. Malmö. Hämtad 2023-05-17 från:

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1678630/FULLTEXT01.pdf>

Bergström, G & Boréus, K. (2018). *Textens mening och makt*. Studentlitteratur AB: Lund

Beckman, L. (2005). *Grundbok i idéanalys: det kritiska studiet av politiska texter och idéer*. Stockholm: Santérus

Bengtsson, M. (2002). *Stat och kommun i makt(o)balans En studie av flyktingmottagandet*. Lund universitet. Hämtad 2021-12-10 från:

<https://lucris.lub.lu.se/ws/portalfiles/portal/4460223/1002048.pdf>

Borevi, K & Myrberg, G (2010). *Välfärdsstaten och de nyanlända: En flyktingplaceringspolitisk probleminventering*. Malmöuniversitet. Hämtad 2023-04-11 från:

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1409873/FULLTEXT01.pdf>

Börjeson, L. (2018). *Mångfald och segregation i Sverige*. Hyresgästföreningen. Hämtad 2023-05-02 från:

[https://arcgisserver.karlskrona.se/webdata/Dokument/OP2050\\_utställning/mangfald-och-segregation-i-sverige.pdf](https://arcgisserver.karlskrona.se/webdata/Dokument/OP2050_utställning/mangfald-och-segregation-i-sverige.pdf)

Dahlström, C. (2004). *Nästan välkomna*. Göteborgsuniversitet. Hämtad 2023-05-09 från:

<https://docplayer.se/8849957-Carl-dahlstrom-nastan-valkomna.html>

Darvishpour, M & Westin, C. et.al (2021). *Migration och etnicitet: perspektiv på mångfald i Sverige* (Tredje upplagan). Studentlitteratur AB: Lund

De los reyes, P & Kamali, M. (2005). *Bortom Vi och Dom*. (SOU 2005:41) STATENS OFFENTLIGA UTREDNINGAR. Stockholm. Hämtad 2023-05-17

från:<https://www.regeringen.se/contentassets/10ca6c4d2daf4916a6fcf7e91bdee5b8/bortom-vi-och-dom---teoretiska-reflektioner-om-makt-integration-och-strukturell-diskriminering-del-1/>

Diedrich, A. & Hellgren, H. (2018). *Organizing Labour Market Integration of Foreign-born Persons in the Gothenburg Metropolitan Area*. Göteborg. Hämtad 2023-05-09 från:

[Diedrich, Andreas\\_Hellgren, Hanna\\_Organizing integration\\_GRI rapport 2018\\_3 uppdatering 20181107 1-147.pdf \(gu.se\)](https://www.gu.se/organisation/rapporter/organizing-integration-gri-rapport-2018-3-uppdatering-20181107-1-147.pdf)

Erlingsson, G & Wänström, J. (2015). *Politik och förvaltning i svenska kommuner* (1. uppl). Studentlitteratur AB: Lund

Esaiasson, Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A. E., & Wängnerud, L. (2017). *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad* (Femte upplagan).

Wolters Kluwer Sverige AB: Visby

Eskilstuna kommun årsplan 2014. Hämtad 2023-04-25 från:

<https://docplayer.se/13916922-Eskilstuna-kommun-arsplan-2013.html>

Eskilstuna kommun årsplan 2018. Hämtad 2023-04-25 från: [Årsplan-Socialdemokraterna-Centerpartiet-Moderaterna.pdf \(socialdemokraternaeskilstuna.se\)](https://www.eskilstuna.se/download/18.66185b2817dc260368727430/1654676476819/A%CC%8Arsplan%202022.pdf)

Eskilstuna kommun årsplan 2022. Hämtad 2023-04-25 från: <https://www.eskilstuna.se/download/18.66185b2817dc260368727430/1654676476819/A%CC%8Arsplan%202022.pdf>

Eskilstuna kommun. (2018, nov, 22). *Plan för trygghet och inkludering 2018–2023*. Styrplan. Hämtad 2023-05-08 från: <https://www.eskilstuna.se/download/18.1e1327417f44b6fd6c1b10f/1648020991316/Plan%20of%C3%B6r%20trygghet%20och%20inkludering.pdf>

Garcés-Mascareñas, B & Penninx, R (2016). *Integration process and policies in Europe*. Hämtad 2023-04-26 från: <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/28047/1001947.pdf;jsessionid=D1FC313A6AC8273E40D532045CA82EFB?sequence=1>

Giddens, A & Sutton, P.w. (2021). *Sociologi*. Studentlitteratur AB: Lund

Hermansson, J. (1984). *Kommunism på svenska?: SKP/VPK:s idéutveckling efter Komintern?* Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis

Hjerm, M & Peterson, A. (2007). *Etnicitet: perspektiv på samhället*. Gleerups utbildning.

Jedrzejewska, S & Spehar, A. (2019). *Utmaningar och möjligheter i det kommunala arbetet för en långsiktig integration i västra Götalands län*. Göteborgs universitet. Hämtad 2023-04-26 från: [https://www.gu.se/sites/default/files/2020-05/1748775\\_cgm\\_la--ngsiktig-integration\\_o.pdf](https://www.gu.se/sites/default/files/2020-05/1748775_cgm_la--ngsiktig-integration_o.pdf)

Kymlicka, W. (1998). *Mångkulturellt medborgarskap*. Nya Doxa.

Lidskog, & Deniz, F. (2009). *Mångkulturalism: socialt fenomen och politisk utmaning* (1. uppl). Liber.

Patel, M & Davidson, B. (2019). *Forskningsmetodikens grunder: att planera, genomföra och rapportera en undersökning* (Femte upplagan). Studentlitteratur AB

*Persson & Blomberg, 1997*).

Regeringskansliet. (2017). *Mål för integration*. Hämtad 2023-05-09 från: [Mål för integration - Regeringen.se](https://www.regeringen.se).

Roth, H. (2005). *Mångkulturalismens utmaningar*. Studentlitteratur AB

Södergran, L. (2000). *Svensk invandrar- och integrationspolitik: en fråga om jämlikhet, demokrati och mänskliga rättigheter*. Umeå universitet

(SOU, 2021:3). *Skolbibliotek för bildning och utbildning*. Hämtad 2023-05-17 från: <https://www.regeringen.se/contentassets/9c1a8a9bf582412f9d0944b807c704cf/skolbibliotek-for-bildning-och-utbildning-sou-20213/>

Urban, S. (2018). *Integration och grannskap- hur kan staden hålla samman?* (1. uppl.). Sverige: Malmö AB



# BILAGA 1: INTYG OM JÄMNT FÖRDELAT FÖRFATTARSKAP



**INTYG**

2023-05-15

## JÄMNT FÖRDELAT FÖRFATTARSKAP – KANDIDATUPPSATS I STATSIVETENSKAP

Härmed intygas att vi har bidragit i lika stor uträkning till uppsats "*FRÅN INTEGRATIONSPOLITIK TILL INTEGRATION I PRAKTIK*", som författats i statsvetenskap under VT2023 vid Mälardalens universitet.

INTYGAS

Handwritten signature of Zeinab Shavi in black ink, written over a horizontal line.

Zeinab Shavi

Författare

INTYGAS

Handwritten signature of Nathalie Österström in black ink, written over a horizontal line.

Nathalie Österström

Författare

BEVITTNAS

Handwritten signature of Joakim Johansson in black ink, written over a horizontal line.

Joakim Johansson

Handledare



Box 883, 721 23 Västerås **Tfn:** 021-10 13 00  
Box 325, 631 05 Eskilstuna **Tfn:** 016-15 36 00  
**E-post:** [info@mdu.se](mailto:info@mdu.se) **Webb:** [www.mdu.se](http://www.mdu.se)