

RIKSDAGSDEBATTEN

OM NATIONELLT TIGGERIFÖRBUD

PIA SKOGLUND

*Kurs: Statsvetenskap 61–90, SKA207
Högskolepoäng: 15 hp
Program: Statsvetarprogrammet*

*Handledare: Joakim Johansson
Examinator: Terence Fell
Datum: 211011*

Tack

till akademilärare på Mälardalens högskola så att jag kunde bli färdig med mitt examensarbete i Statskunskap. Studierna har förändrat mig.

till min son Ted Skogslund och släkten Metsälehto som har varit stöd och har funnits där med uppmuntran och förståelse för arbetet med examination på högskolenivå.

Kiitos paljon, Tack

Pia Skogslund

Abstract

The debate on begging has been examined in this paper. The aim of the study is to see how the eight parties in the *Riksdag* (Swedish parliament) work on the issue and to generate more knowledge and understanding about the phenomenon of begging. The thesis examines how the discourse is conducted in the Swedish state and in previous research. The study uses Reidar Larsson's *Politiska ideologier i vår tid* as a theoretical framework of socialism, liberalism and conservatism. The research design used is descriptive idea analysis and the qualitative analysis method as well as qualitative text analysis. The material is taken from the *Riksdag* and from the parties websites. The results of the study conclude that there are differences and differences of opinion, as evidenced by positions and arguments for those positions between the traditional socialist and non-socialist sides in the *Riksdag*. This can be seen from which people are leading the arguments in the debate. The debate has been ongoing for more than a century and has intensified recently as a result of the free movement policy. More recently, the debate has been more concerned with general problems. This paper fills in the gaps in previous research, but otherwise the results are consistent with previous research on begging and the *Riksdag*. The study is thus a contribution to strengthening and creating a basis of further research in the subject.

Keywords: Free movement, ideology, legislation, national begging ban, power, society.

Sammanfattning

I denna uppsats har undersökts debatten kring tiggeri. Syftet med studien är att se hur de åtta riksdagspartierna arbetar med sakfrågan samt att generera mer kunskap och förståelse kring fenomenet tiggeri. I uppsatsen undersöks hur diskursen förhåller sig inom svenska staten och inom tidigare forskning. Studien använder sig av Reidar Larssons Politiska ideologier i vår tid som teoretiskt ramverk för socialismen, liberalismen och konservatismen. Forskningsdesignen som används är beskrivande idéanalys och metoden kvalitativ analys samt kvalitativ textanalys. Materialet är hämtat från riksdagen och från partiernas hemsidor. I studiens resultat konstateras att det skiljer sig i debatten, och meningsskiljaktigheter finns, vilket framkommer av argument för ståndpunkterna mellan den traditionella socialistiska och borgerliga sidan i riksdagen. Detta syns genom vilka personer som för retoriken i debatten. Debatten har pågått i över ett sekel och intensifierats på senare tid av tiggare hitresta genom fri rörlighet. Debatten går mer åt att det handlar om problematiken i allmänhet. Uppsatsen kompletterar luckorna i tidigare forskning men i övrigt överensstämmer resultatet till delar med tidigare forskning om tiggeri och riksdagen. Studien utgör således ett bidrag till att stärka och skapa en grund för vidare forskning inom ämnet.

Nyckelord: Makt, ideologi, lagstiftning, fri rörlighet, samhälle, nationellt tiggeriförbud.

INNEHÅLL

1	INLEDNING.....	11
1.1	TIDIGARE FORSKNING	12
1.2	SYFTESFORMULERING.....	13
1.3	FRÅGESTÄLLNING	14
1.4	AVGRÄNSNING	15
2	TEORI.....	15
2.1	IDEOLOGIERNAS BETYDELSE OCH STRUKTUR	16
2.2	SOCIALISMEN.....	17
2.3	LIBERALISMEN	17
2.4	KONSERVATISMEN	18
3	METOD OCH MATERIAL.....	20
3.1	FORSKNINGSANSATS	22
3.2	DATAINSAMLING.....	24
3.3	KÄLLOR	24
3.4	TILLFÖRLITLIGHET OCH TROVÄRDIGHET/VALIDITET OCH RELIABILITET	24
3.5	TILLVÄGAGÅNGSSÄTT.....	25
3.6	FORSKNINGSETISKA ÖVERVÄGANDEN.....	25
4	RESULTAT	26
4.1	PARTIIDEOLOGI, EU OCH FRI RÖRLIGHET	26
4.2	RIKSDAGSPARTIERNAS STÄLLNINGSTAGANDE.....	29
4.3	TRIAD (V), (M), (B), (F) KVALITATIV ANALYS (SE BILAGA 1)	33

5	DISKUSSION	39
5.1	METODDISKUSSION.....	41
6	SLUTSATS OCH FORTSATT FORSKNING	42
	REFERENSER	44
	BILAGA 1 ANALYS: DEBATTEN KRING NATIONELLT TIGGERIFÖRBUD	52

TABELLFÖRTECKNING

<i>Tabell 1 (V), (M), (B), (F) Triad.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabell 2 Ideologi, EU och fri rörlighet.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabell 3 Forskningsansats</i>	<i>33</i>

FÖRKORTNINGAR

Förkortning	Beskrivning
(B <i>mm</i>)	Mål-medel-mekanismer
(B <i>sit</i>)	Beskrivning av de (föreställda) sakfrågorna
EU	Europeiska unionen
(F)	Generella principer eller handlingsföreskrifter
FN	Förenta nationerna
(M)	Mål
(M), (B), (F) triad	<i>Mål</i> värde, filosofiska eller övergripande beskrivningar, föreskrifter
NGO	Non governmental organisation
Prot.	Protokoll
S	Socialdemokraterna framtidspartiet
snd	Svensk nationell datatjänst
SOU	Statens offentliga utredningar
(V)	Vilka moraliska, sociala, kulturella eller politiska värden

DEFINITIONER

Definition	Beskrivning
Bettleri	Förr juridisk term för tiggeri.
Demokrati	Staten och svenska nationen (samhället).
Människoexploatering	Brott, tvångsarbete, arbete eller tjänst som person utför mot sin vilja under hot om något slags straff.
Människohandel	Brott, oftast i syfte att tjäna pengar.
Tiggeri	Insamla medel eller allmosor utan att utföra en motprestation, oftast rör det sig om små summor.
Trafficking	Enligt FN:s definition av trafficking, direkt kopplad till artikel 3 i protokollen om human trafficking.

1. INLEDNING

Regeringen och svenska staten som suverän nation samt medlem i Europeiska unionen, har som institution det övergripande ansvaret att hantera problem som är idécentrala, för att med olika medel åtgärda och hantera en av världens största industrier. Idéer som tiggeri uppstår därför att maktförändringar från de stora ideologierna socialism, liberalism och konservatism berör människan. 1 maj 2020 sker då en ändring i det svenska rättssystemet¹ och för samhället där de utsatta människorna, med fri rörlighet främst via [EU], (1995) befinner sig. Det sker en utveckling av lagen om människohandel och människoexploatering^{3,4}. Goldmann (2020) betonar att det faktiska arbetet för demokrati⁵ och rättsprocessen, vilket kan avspeglade sig på många olika sätt, är beroende av det egna ansvaret som tas. Idéerna finns, fastän deras formanden är tudelade, för hur ageranden bör ske, dels med de som reser hit, men dels med det inhemska tiggeriet, eftersom man inte heller vet hur hanteringen ska ske.

Inrikes: Moderaternas ledare Ulf Kristersson vill göra upp med regeringen i tiggerifrågan. Han vill 'hitta en bra politisk kompromiss' med regeringen för att förbjuda tiggeriet i Sverige. Men nu säger statsminister Stefan Löfven Socialdemokraterna nej. Han kommer inte förbjuda tiggeriet. Stefan Löfven säger nej till det erbjudandet. Löfven tycker visserligen inte det är bra att människor tigger, men han ser inte förbud som en lösning. – Vi kan inte acceptera en situation där människor tvingas sitta på gatan och tigga. Om vi var överens om det är det bra. Men jag tror inte att ett förbud i sig får stopp på tiggeriet, säger han. Enligt honom handlar frågan om "fattigdom", och han vill se en "bredare lösning". (Aftonbladet se Fria Tider, 15 december, 2017)

Även om det finns mycket som är positivt med fri rörlighet⁶, men även negativa sidor med fenomenet, eftersom det är en av världens största industrier, kommer också de direktiven⁷ mot det illegala i takt med samhällsutvecklingen. I glansen av den senaste vetenskapen med Theander (2016/17) och Hansson (2019) samt Smedberg (2020), visar att det är en angelägenhet som tydligt breder ut sig, som inverkar till att frågan växer i betydelse partipolitiskt. Missnöjet med hur staten sköter sitt arbete visas genom effekter på ett flertal sätt nationellt. Uppsatsen bygger på inspiration i ljuset av en fallstudie, där jag fokuserar på Boreús och Svärd och grenen idéanalys (2000/2018), ss. 133).

¹ SFS 2020:173. *Brottsbalken*

Bjersander (2013, s. 22) jus cogens. I nutid tillämpande av prejudikat i internationella domstolen i Haag 1970, Wikipedia. Enligt socialstyrelsen (2020, s. 11) om svensk rätt och EU-rätt skulle skilja sig åt, då har EU-rätten företräde.

² Regeringskansliet (2016) ny ambassadörstjänst

³ Socialdemokraterna (2017) skärpt straff.

⁴ Rörlighetsdirektivet 2014/38/EG-Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 om unionsmedborgare och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier.

⁵ Sjöstedt och Westroth, *Svenska Dagbladet* (2020, 7 januari)

⁶ EU direktiv 2011/36/EU

⁷ EU-direktivet människohandel

Ambitionen med uppsatsen är intresset för begreppet och det politiska intresset⁸. Undersökningen kommer att visa på vilka likheter det finns och hur de skiljer sig i den pågående debatten om ett nationellt tiggeriförbud, genom idéer, ståndpunkter och argument för dessa i debatten. Så med idéanalys och med bakgrund av det ovanstående, ämnar den här uppsatsen undersöka huruvida de politiska partiernas ställningstaganden grundar sig på ideologiska överväganden.

-Vilka avsteg har de politiska partierna gjort i relation till tiggeridebatten? - Hur har riksdagsdebatten förändrats över tid? Studien använder (V), (M), (B), (F) triad, därför att det är från flera perspektiv en komplex angelägenhet⁹, för både staten och organisationer¹⁰. Ett resultat som träder fram är *Centerpartiet*, då partiet inte uppfyller kriterierna med de tre premisserna i triaden för idéer efter valet 2018, vilket ur partiideologiskt perspektiv är enligt följande: *staten är till för människan*, men är teoretiskt förenlig (Giddens om länder i väst). *Vänsterpartiet* uppfyller heller inte alla tre premisserna i triaden för idéer. Partiet saknar premissen för föreskrifter.

1.1 TIDIGARE FORSKNING

Det presenteras tidigare forskning om ämnet tiggeri med kandidatuppsatser, avhandling och en demokratirapport samt en teorianknuten artikel.

Bakgrunden till studien är den skenande utvecklingen av en av världens största industrier, där det går att ställa sig frågan om vems rätt är det som aktualiseras.

I en nyligen utförd studie av Smedberg (2020) *Tiggeriförbud i Sverige: förenligt med individens frihet? En normativ givet-att analys av riksdagsdebatten om ett införande av ett nationellt tiggeriförbud*.

Studien innefattar begreppet tiggeriförbud. Fagerlund (2020) definierar att det centrala för politiken i Sverige är hur regeringsbildningar ska gå till när inget av de två etablerade blocken längre har förutsättningar att bilda vare sig en majoritetsregering eller en stark minoritetsregering. I Hedblom och Johanssons (2018) studie framhålls tiggeriets rötter med politiskt långtgående historik i svenska riksdagen, och även nationellt i riksdagens skrivelse (1869:69, s. 14–15). Petersson (1998) i sin avhandling lyfter fram Sverige som suverän genom samhällsutveckling, det har varit för de båda blocken samt relationen mellan partierna på riksdagsnivå. Hansson (2019) den andra avhandlingen går in djupare på teorin för studien: idé och ideologi. Med början från 1303 manifesterades tiggeri då som: *lösdriveri*, *bettleri* eller *vanart*, och var ansett som en samhällsfara ([SOU], 1942:40); SNS

Demokratirapport, 2017). Tidigare forskning, i en studie av Ante Filip Tepics (2016) kandidatuppsats i statsvetenskap, *Tiggarnas vara eller inte vara i Sverige*, om forskningen kring tiggeri, genomfördes i initialskedet av Ulla Beijer (1999) *Tiggeri- ett nygamalt fenomen*. En annan kumulativ studie

⁸ Ds 2008:7, (s. 64, 152) orsak till tiggeri är definitionen och mekanismerna.

Agenda 2030, Norden 2019 att orsak är holistiskt och riktat.

⁹ RF 1kap. 3§ Statsskickets grunder (1974:152) (RF 1991:1471).

¹⁰ Socialdemokraterna (2017) bekämpa tiggeriet och dess orsaker

genomfördes av Frida Theander (2016/17) i ljuset av en fallstudie *Riksdagsdebatten om tiggeriförbudet i Sverige. En argumentationsanalys*. Den tidigare forskningen av Berndtsson och Kult (2019) tar fram det partiideologiska från partierna. I den studien används idéanalys för att med den metoden få fram värden, som i den här studien är (V), (M), (B), (F) triaden, och använder (V), (D), (P) triaden (Berndtsson & Kult, 2019) som underlag. Preliminära studier av ett nationellt tiggeriförbud initierades av experten Zelano (2014), som också bidrar med en aktuell teoriansknuten undersökning (Zelano, 2019).

Ban begging in the whole country and the party repeatedly evoked the issue in parliamentary debates.
(Ekeröth, 2011 se Zelano 2019)

1.2 SYFTESFORMULERING

Syftet med den här studien är att undersöka hur partipolitiken förhåller sig till deras respektive ideologi i riksdagen. Undersökningen använder sig därför av beskrivande forskningsdesign inspirerad från experter som Boreús och Svärd (2000/2018), 4. uppl., ss. 133–176) och metoden idé och ideologianalys, en designmässig distinktion och grenen idéanalys. Undersökningen genomfördes med teorier tillämpade från Reidar Larsson (1976/2014), för att förklara och förstå följande forskningsfrågor med fokus på tidsperioden 2016–2020:

- Vilka avsteg har de politiska partierna gjort i relation till tiggeridebatten?
- Hur har riksdagsdebatten förändrats över tid?

Hur de avstegen kan förstås från ståndpunkter och argument i relation till teorierna, och politiska principer och politisk praktik har blivit svårare att förena.

I utredningen (Statens offentliga utredning [SOU], 2016:70, s. 16) om tiggeri och människohandel tydliggörs arbetet med lagstiftning, eftersom det med ökad oro har konstaterats att den fria rörligheten inte tillämpas enligt den ursprungliga avsikten¹¹. Den territoriella säkerheten i och med tillämpningen av den fria rörligheten har ifrågasatts beträffande biståndspolitiken, då medel går till internationell hjälp. Bibehållen kontinuitet behövs för att fylla behovet, så att målet mot demokrati och idéer och för kontroll kan konkretiseras. Samtidigt förverkligas förkovringen i och med möjligheterna till fri rörlighet. Demokrati är ett begrepp som är svårtolkat, vilket det blir på många olika sätt. Det finns många tyckare och frågan är då var det går att sätta gränsen för att uppfylla vägen till de mer orienterade målen mot ökad valfrihet. Medan det blir allt svårare att ignorera tiggeri, både det inhemska och det hitresta, måste man vara uppmärksam på att frågan inte försvinner från dagordningen, att den hålls ständigt levande.

¹¹ Prop. 2016/17:93 2014 års protokoll och rekommendation till ILO:s konvention om tvångsarbete.
ILO 2016/70 Ett starkt straffrättsligt skydd mot människohandel och annat utnyttjande av utsatta personer
Europol (2014) 30 July 2014 Europol supports the fight against modern-day slavery.

Aktualiserat nu är huruvida den nationella lagen,¹² efter att den trädde i kraft i det svenska rättsväsendet, ger effekt.

Polisen (2015) riktar uppmärksamheten på att det nationella juridiska arbetet samt rättsväsendet inte är optimala, vilket orsakas av restriktiv partipolitik. Detta försvårar demokratiprocessen, hanteringen i genomförandet samt implementeringen av sakfrågan om ett nationellt tiggeriförbud, och även klimatet från opinionen. Myndigheten lyfter även fram om konkurrensen om tiggerplatsen, som uppstår mellan inhemska tiggare och de hitresta tiggare (se interpellation 2017/18:475; 2016/17:571 samt punkt 4.3). Det framkommer signaler om internationell ökning av människohandel (s. 21).

1.3 FRÅGESTÄLLNING

Undersökningen är tillämpad med teorier av Reidar Larsson (1976/2014), det för att förklara och beskriva samt förstå följande forskningsfrågor med fokus på tidsperioden 2016–2020 och föreliggande studie avser belysa följande forskningsfrågor:

-Grundar sig de politiska partiernas ställningstagande på ideologiska överväganden?

Om inte, vilka typer av argument används? Vems rätt är det som aktualiseras: den enskilda tiggarens eller allmänhetens?

-Vilka avsteg har de politiska partierna gjort i relation till tiggeridebatten?

- Hur har riksdagsdebatten förändrats över tid?

Hur de avstegen kan förstås från ståndpunkter och argument i relation till teorierna och att politiska principer och politisk praktik har blivit svårare att förena. Undersökningen kommer att visa på vilka likheter det finns och hur de skiljer sig i den pågående debatten om ett nationellt tiggeriförbud, genom idéer och argument för dessa i debatten.

¹² SFS (2020:173) Brottsbalken i kraft 1 maj 2020.

1.4 AVGRÄNSNING

Studien avser att avgränsa sig till det partiideologiska arbetet som utförs i riksdagen, partiernas debatt i sakfrågan och om argument för de ståndpunkterna för ett nationellt tiggeriförbud. Därför kommer arbetet att analyseras och fördjupas genom att tolka texten ur materialet som utgörs av riksdagstryck och ideologimanifest från de respektive partierna i riksdagen. Forskningen berör texten i riksdagstrycket av sakfrågan om ett nationellt tiggeriförbud, där fokus är det öppna samtalet. Studien är framarbetad med främsta intresse att förstå hur den nationella situationen begripliggörs och hur hanteringen av den sker i en värld och omvärld som förändras med tiden, och där den verkar om de politiska, ekonomiska, sociala och de psykiska faktorerna.

Ett avgränsande val är att inte skriva om *barnen*, studien handlar om vuxna människor. Studien gäller för 2016–2020 och över tid, och den aktualiserar debatten främst efter valet år 2018 och relationerna mellan partierna och demokratiutvecklingen med inslag av kort historik. Eftersom det finns två delar i begreppet samhälle, det lokala samhället inom en nation, och det övernationella som EU, begränsas den här studien till samhället som nation. Jag vill vara tydlig med att uppsatsen har ambitionen att inom ramverk från Lindberg (se Boréus & Svärd (2000/2018) 4. uppl., ss. 144–147) av kartläggningen av ideologiska strukturers inre ordning, visa på hur förändringar av samhällssystemet har skett med tiden. Studien kommer att visa på motsägelser och oklarheter, för att på det sättet skapa en ökad medvetenhet om hur partiets ideologi formas i den partipolitik som sker utifrån hur debatten förs och ska förstås. Tiggarna i studien är främst de människor som tar sig till Sverige genom direktivet fri rörlighet. I enlighet med forskningsfrågorna har mitt fokus varit riktat på sakfrågan tiggeriförbud från debatten i riksdagen och inte i samhället.

2 TEORI

De tre stora teoretiska ideologierna och utgångspunkterna för studien är *socialism*, *liberalism* och *konservatism* och dessa är valda från litteraturen *Politiska ideologier i vår tid* med tänkaren Reidar Larsson (1976/2014), en avhandling av Erik Hansson (2019) samt Karin Zelanos (2019) med en teoriansknuten artikel. Detta är för att se hur dessa teorier är förenliga med varandra och hur de kommer till uttryck i debatten i riksdagen, därför att de ses som socialt konstruerade, reproducerade och som med tiden förändras. Den teoretiska grunden är viktig i arbetet för att söka svar på studiens frågeställningar. Bóreus och Svärd (se Boréus & Bergström, 2000/2018), ss. 145, 147) framhåller ideologiernas tre domänspecifika idéer: *värdeutsagor*, *beskrivningar* och *föreskrifter*. För att uppnå förståelse hos alla som *vill förstå* hur samhällsordningen bevaras – och varför den ibland utmanas – måste man därför också uppfatta och tolka samhällets idéer, för att det är i denna arena där det utförs en kamp mellan olika politiska aktörer, aktörer som försöker påverka vårt tänkande och styra vårt handlande i önskad riktning. Det är abstrakta idéer som kan utövas för ett konkret inflytande i den materiella världen.

2.1 Ideologiernas betydelse och struktur

Larsson (1976/2014), s. 22) drar uppmärksamheten till de grundvärderingar som spelar en viktig roll i politiken samt deras innebörd. De fem huvudpunkterna är: Hur ska samhället styras, Hur mycket ska staten ingripa i människornas liv, Hur hårt ska människornas beteende kontrolleras, och på vilket sätt, med vilka medel, ska samhället förändras, Hur ska ekonomin och näringslivet organiseras, och Hur föreställer man sig idealsamhället, "det goda samhället", det tillstånd då de egna idealen fullkomligt har förverkligats? Striden *mellan* nationer om världen, inflytelsesfärer och rätten att bruka havets tillgångar är politik. Striden *inom* nationerna om *värden*, det som berör medborgerliga rättigheter till rättsregler på arbetsmarknaden är politik. Ordet ideologi har sin uppkomst i franska revolutionen 1789, och betecknades då som idag som en samling principer som skulle vara vägledande för det politiska agerandet. Som begrepp härrör det från 1700-talets strider (ibid. s. 12), och det är uttalanden om de viktigaste målen i politiken samt vilka medel som behövs för att nå målen (Larsson, 1976/2014). Ideologiernas *funktion* är att vara ett medel vid rekrytering och för sammanhållning av politiska grupper. Ideologier utgör en nödvändig ingrediens i legitimiteten av gruppens sammansättning och erövrandet av politisk makt, så att den sedan ytterligare sker utifrån elitstyre.

Larsson (1976/2014) och Digeser (1992) framhåller att huvudbegreppet inom politiken är *makt*, vilket innebär kontroll över andras beteende genom användning av positiva och negativa sanktioner, eftersom det är det viktigaste medlet för statsapparaten. Förekommande sedan flera århundradens ideologier, efter att *erövrande* utifrån tillgång, kan verkställande och beslutfattande ske för kollektivet och med de medlen för att bestraffning av olydnad ska ske (Arnstad, 2018). Max Webers klassiska definition enligt Larsson, 1976/2014), s. 11) *'Staten är den organisation i samhället som skaffat sig monopol på användning av legitimt fysiskt våld.'* I städerna växte möjligheten med gruppsamlingar av politiskt likatänkande, till organisationer, senare kallat partier. Masspartiernas tillväxt sker vid 1900-talets början i samband med ideologiernas födelse, ledde till en viss typ av samhälle.

De tre stora ideologierna är: *socialismen, liberalismen och konservatismen*, vilket alla tre ideologierna härleds tillbaka till den franska revolutionens tid. Det är skrivet *"Den som vill få sin vilja upphöjd till lag måste skaffa sig kontroll över staten."* (Larsson, 1976/2014), s. 11). Historien berättar för oss människor om den grekiske filosofen Platon (428 f.Kr- 348 f.Kr), som tolkade demokrati som en triumf och över filosofi, vilken är läran som förmedlas från begynnelsen av att åsikter går framför kunskap.

2.2 Socialismen

Larsson (1976/2014) skriver om *socialismen* (reformistisk socialist), där de två huvudpunkterna social och politisk jämlikhet återfinns, samt den ekonomiska och att de flesta skillnader ska uttraderas exempelvis i politisk makt mellan människorna.

"/.../." Den demokratiske socialisten hämtar sin styrka ur tron att ingenting annat än den mänskliga viljan och det sociala samvetet kan frigöra mänskligheten ur ett historiskt förlopp, som om det överlämnas åt sig självt leder till exploatering, slaveri och krig." (New Fabian Essays, Crossman se Larsson, 1976/2014), s. 85)

Tillvägagångssättet var ombildningar och den parlamentariska demokratins våg, och Larsson skriver (1976/2014) att den skiljelinjen har bestått även i vårt århundrade: De mänskliga förmånerna, den viktigaste ideologiska föreställningen och läran i världen. Den Hobbeianska synen på 'frihet' som 'rörelsefrihet' handlar om den oberoende individens autonomi, den som förutsätts att försvaras (fri från andras inskränkningar) är integritet och person, hans "naturliga" egendom. Därför ska rörlighet i vår samtid underlättas för egendomens förbättring och samtidigt rätten till ekonomisk utveckling, konsekvenser som är primärt de materiella och konkreta geografiska relationerna mellan 'tiggare', och som kan tolkas utifrån en liberalmoralisk världsbild. Där får spetsen en legitim innebörd, för att framhålla att tiggande begränsas till det säkra av det som är fiktiva och valda liberala 'rättigheter', för att det i nästa steg säger att tiggeriförbud är fel, eftersom sådan lagstiftning vore "illiberal", även om det rör sig om individens politiska rättigheter eller som en 'rätt till staden', genom att vara aktiv eller utifrån faktiska juridiska rättigheter det senare i egenskap av medborgerliga rättigheter eller yttrandefrihet. Att få offentligt uttrycka sig, *rätten att be om hjälp*, är svårt att underkänna från en liberal synvinkel. Där är den största landvinningen yttrandefriheten och den etiska kärnan (Hansson, 2019, s. 222).

2.3 Liberalismen

John Stuart Mill, mannen bakom den moderna (social) liberalismen, anser att den största rättigheten av alla är yttrandefriheten, att den gick före rösträtten (ibid. s. 223). Enligt denna diskurs (och dess hegemoniska uttryck för självklarheter) och det som är fallet där blir den potentiella givarens rättigheter kränkta av tiggaren, och för att säkra det så finns det behov av tiggeriförbud. Denna attackerade 'rättighet' är *juridiskt lurig*, då den inte är lagligt sanktionerad. "*Den utgår snarare från det allmänt förgivet tagna, och är rätten att som enskild medborgare få röra sig fritt – eller målinriktat- i det offentliga rummet, utan förhinder* (att uppleva sig drabbad av, ibid. s. 224)".

Erik Hansson (2019) framhåller att

liberalismens "frihet" innebär 'rätten till (rättmätig) egendom'. Egendom är frihet. Den 'politiska frihetens' 'egendom' är rätten till sin kropp och person, i förlängningen sin tro, sina tankar och yttranden. Den 'ekonomiska frihetens' 'egendom' är privategendomen, men i förlängningen också ägandet av sina egna fysiska kapaciteter. (s. 222)

Hansson (2019, s. 225) diskuterar att "tiggeriförbud kan alltså rent ideologiskt mycket väl skydda individers 'frihet', nämligen friheten av att disponera sin handlingskraft oförhindrad av andra, liksom friheten av att disponera 'egendomen', 'personlig sfär'". Det är ett uttryck för yttrandefrihet, där också den påstridige har en rättighet att röra sig och bibehålla sina friheter obehindrat i det offentliga rummet och samhället. Giddens (Larsson, 1976/2014) talar om den individuella rätten, men att den också följs av ansvar. I det nutida samhället kan auktoritet bara grundas på demokrati och på individernas aktiva deltagande, 'det är en grundambition i den tredje vägens politik att väcka nytt liv i det civila samhället' (ibid. s.174). Den egna nationen är inte heller någon primär enhet längre eftersom vägvalet är starkt internationalistiskt. Larsson (1976/2014) ser det därför som visionen om en ny internationell pluralism med starka överstatliga organ, vilket påverkar på regional och lokal nivå, utifrån delegering. Giddens (citerad i Larsson (1976/2014, s. 175) talar ofta om behovet av ett 'aktivt medborgarskap', väl medveten om att den medborgerliga aktiviteten ofta är mycket låg i västliga länder.

2.4 Konservatismen

Larsson (1976/2014) vidhåller att *konservatismen*, som utformades av motståndarna till revolutionen är att värna om det värdefulla i det gamla samhället, de nationella traditionerna, monarkin, religionen och familjen. Som ideologi är dess attityd grundat i det mänskliga än i en ideologi. Den framväxer som en motideologi, mer uttryckt som kritik till de allt snabbare samhällsförändringarna, där spår går att se av miljöhot, där inriktningen är stark på de frågorna och från 1950-talets nykonservativa, och från de pionjärer som lade grundad kritik av industrisamhället. Monarken företrädaren för statens vilja då nationerna är bärare av historia, är som en överordnad kraft som bevakar samhället med såväl privata individer som grupper. Begreppet rättsstaten, som Sverige, har sin härstamning från Friedrich Hegel (1770–1831), som förespråkade socialkonservatism (se Larsson, 1976/2014), s. 44–45). Filosofin som Hegel förespråkar spelar en viktig roll för idéhistorien. I nutid anknys ideologin nästan helt till Edmund Burke (1729–1797). Det finns tre tendenser inom 1900-talets konservatism: politiska, ekonomiska (liberalkonservatism), och socialkonservatism, där den tredje är värdekonservatism (s. 45). I nutida demokrati anknys man till dessa med utgångspunkt i Edmund Burke och idéarvet (Larsson, 1976/2014), s. 46). En konservativ politik idag, i ett flertal länder, har cementerade krav på genomgripande förändringar. Den viktigaste normkällan är historien, eller nationens egna politiska och kulturella traditioner som framhåller 'traditionen, fördomen, sedvanan.' (Larsson, 1976/2014), s. 47). Konservatism godtar juridisk jämlikhet, det vill säga likhet inför lagen. Det är utgångspunkten från individens olikheter och faktiska ojämlikheter, i fråga om det intellektuella. Ytterligare en grundtanke är att 'människan är både ond och god, hon är varken fullkomlig eller omöjlig att göra fullkomlig.' (Larsson, 1976/2014), s.49). Bestämda gränser sätts i 'människans natur' för vad som är möjligt utifrån partipolitik. För att driva det *viktigaste* framåt behövs en nationell autonomi, ett starkt militärt försvar och rättsväsende, där de främsta värdena för ideologin, tradition och kontinuitet, är att det förutsätter denna arbetsmetod i politiken. Författningen är ett medel från stater för att nå dessa värden, fast det är i Sverige ett annat samhällssystem. Russell Kirk uttrycker följande tanke att vad ideologier och politiker kan hoppas på är 'att göra livet drägligt, inte göra det perfekt'. (Larsson, 1976/2014), s. 56)

Partiprogrammen är de främsta uttrycken för partiets ideologier i Norden.

Det finns tre ideologiska nivåer som måste skiljas åt: *idégivare - opinionsbildare, politiska partier och rörelser samt medborgare-väljare*. I de nordiska samhällena, kan motsättningar ses mellan *idégivare - opinionsbildare* i olika läger och mellan väljare med olika partisympatier, och där medborgare är individer som visar aktivt engagemang i sakfrågor.

Studier av Enqvist (2020) och Björkman (2020) framhåller att Sverige i empiriska undersökningar visar en nedärvd uppdelning av åsikter från höger till vänster som motsvaras inom väljarkåren, oaktat att skillnaderna är långt mindre mellan väljarna än mellan partierna. Livslängden för ett partiprogram är på 10–15 år. Partiet byter emellertid inte ideologi med så täta mellanrum, det är ett skeende som följer med den samtida utvecklingen. Detta visar hur ideologierna närmar sig varandra eller inte, vilken genom tid visar en existens med perioder av ideologisk avmattning och ideologisk skärpning vilka avlöser varandra. Dessa är mekanismer som är avlösande inom varje enskilt parti och i samhället som helhet. Larsson (1976/2014) säger om den tredje nivån, att skilja på ideologier och politiska handlingar i konkreta situationer, att den skillnaden finns på alla nivåer, bland idégivarna, hos partierna och hos medborgarna. Det parlamentariska läget kan till exempel tvinga ett parti till kompromisser som innebär *avsteg* från partiprogram, idéprogram, handlingsprogram och principprogram, vilket kan ses som stötande ute i samhället. Det internationella beroendet har gjort problemet tydligare. Principer och praktik har blivit svårare att förena. Reidar Larsson (1976/2014), s. 19) lyfter också fram att ideologier som de klassiska håller sig vid liv, de har anpassats till det moderna livet, de är legitima och innehåller dimensioner av maktpolitik.

Larsson (1976/2014) beaktar rörelserna i nutid varav det främsta politiska målet är den egna nationens självständighet och kapacitet. För dem är nationen den viktigaste politiska enheten. Andra enheter som förekommer i ideologierna är individuella. Att implementera enheter av den graden visar på hierarkin och underordnandet i systemet. Det handlar om det viktiga för nationens främsta, lojalitet och kravet på underordnande för individer, grupper och klasser till nationens behov. *Utopin* är det goda samhället som visar sig mer eller mindre tydligt i varje ideologi, med slutmålet för hela politiken att förstås som det framtida fullkomliga tillståndet. Men det är möjligt att tvivla på det verkliga av det ”goda” samhället, då ideologierna kan vara klarare mål vid diskussion om utopin. Det gemensamma är två aspekter: fred och frånvaro av sociala konflikter. Larsson (1976/2014) understryker att det finns redan i bibeln – ”*svärden ska en gång smidas om till plogbillar, vargar och lamm ska beta sida vid sida.*” (Larsson, 1976/2014), s. 27). Det rör sig i stort sett om enighet om de yttersta målen för politiken, oenighet om vad retorikens exakta betydelse är och oenigheter om vägen att ta sig dit, fram till det goda samhället.

Larsson diskuterar de sannolika skillnaderna mellan reformistisk *socialism* å den ena sidan, *liberalism* och *konservatism* å den andra sidan, gällande bruket av revolutionära metoder. Erfarenhet och tradition skulle alltså driva bort revolutionära metoder, även när det gäller att störta en avskydd diktatur. Larsson (1976/2014) och Hansson (2019) betonar en *tredje väg*, de *skyldigheter* som staten har i förhållande till individerna, graden av att värna om de utsatta och svaga.

3 METOD OCH MATERIAL

Detta avsnitt kommer att presentera den metod och det material som ligger som grund för studien och undersökningen. Idéanalys är att kategorisera och sortera utsagor, för att klargöra de tankestrukturer som är bakomliggande.

Med användande av metoden idé och ideologianalys och forskningsdesign från Boréus och Svärd (se Boréus & Bergström, 2000/2018), ss. 133), och grenen idéanalys, med användande av Boréus och Svärd (2000/2018, ss. 138–140), där det språkliga och självklara är att idéer har en inverkan för studiens frågeställningar av politisk maktutövning och politiska konflikter. Som analysverktyg används kvalitativ analys för att kategorisera det som beskrivs av Boréus och Svärd (Lindberg se Boréus & Svärd (2000/2018), ss. 147) och för att försöka återskapa den politiska idévärlden i riksdagen. Med hjälp av kvalitativ analys identifieras och redogörs det sedan för de idéer och ideologiska innehåll ur materialet. Boréus och Svärds (2000/2018), ss. 145) tre dimensioner – *värde dimension*, *beskrivande dimension* och *handlingsdimension* – kommer att användas. Isolerandet sker därefter av värdeutsagor på *grundläggande nivå* (V) och *beskrivningar* (B) och *operativ nivå* (M), (B sit) (B mm) och *grundläggande nivå* och *operativ nivå, föreskrifter* (F) som framkommer från texten som är riksdagstrycket (se tabell 3, 4.3). Nästa steg är att beskriva dessa komponenter i triader, för att därigenom få fram det 'argumentativa inre skelettet' i ett helt ideologiskt system. Dessa idécentrala utsagor tydliggörs för att söka svaret på det som är studiens forskningsfrågor, där ansatsen är i språkets, idéernas, ideologiernas eller maktens diskurs av vad som är möjligt att tänka på och därmed att göra. *Metodpraktikan* (Esaiasson, Gilljam, Oscarsson, Towns & Wängnerud, 2017, s. 87–89) använder i undersökningen kvalitativ textanalys med beskrivande ansats och tolkning av textmaterialet. Därför ger deras beskrivning för studien både ett induktivt och deduktivt arbetssätt, då världen och verkligheten måste representeras språkligt.

Jag började med att definiera målpopulationen och skapade en urvalsram, vilken blev riksdagen, mer specifikt de folkvalda representanterna, eftersom de sakkunniga politikerna presenterar individens röst i debatten. Det insamlade primära rådatamaterialet för studien är en webb-tv interpellation. Därefter, för att tolka argument, är betydelsen av subjekt och objekt i samhället viktig, det vill säga de omständigheter som anförs som stöd för eller vederläggning av en viss uppfattning. En ståndpunkt består av tänkande och analys, det vill säga en intellektuell utgångspunkt, från vilken bedömning sker av en situation och därefter bildas en åsikt. En åsikt är personligt grundad, ett sätt att betrakta och bedöma en viss typ av handling. Studien kommer huvudsakligen att bestå av sekundärdata, i raffinerad form, av riksdagstryck av 50 protokoll, samt motioner och interpellationer, vilka hämtats med sökorden: tiggeri, tiggeriförbud, nationellt tiggeriförbud och trafficking från sök perioden 2011 - 2020. En ny sökning, med tillägg av ordet fattigdom, efter valet 2018, genererade en märkbar brytning och annan kontext av riksdagstryck. Esaiasson m.fl. (2017) framhåller att undersökningen är forskaroberoende, genomskinlig och värderingsfri, och den har även förklarande ambitioner, och forskningen har i princip generaliserande ambitioner.

I studien kommer det också att finnas med tidigare forskning, fyra kandidatuppsatser och tre avhandlingar samt forskning med en teorianknuten artikel. Avhandlingen av Petersson (1998) visar på Sverige som suverän genom tiden och den utveckling det har varit för de båda blocken samt relationen

mellan partierna på riksdagsnivå. Förhoppningen är att det finns förståelse av politik i en teoretisk kontext. Andra avhandlingen av Hansson (2019) går in djupare på teorin för studien: idé och ideologi. Kontexten ger en mer fundamentalt väl beskriven liberalism. Det framkommer från policypolitik och ideologi av de politiska dimensionerna. Berndtsson och Kults (2019) kandidatuppsats i samhällsanalys & kommunikation med inriktning statsvetenskap 180 hp, *Den kulturella moderaten. En jämförande kvalitativ studie över tid*, ligger till grund för den här studiens (V), (M), (B), (F) triad. Theanders studie, (2016/17) *Riksdagsdebatten om tiggeriförbudet i Sverige, En argumentationsanalys*, är den kumulativa studien.

Metoden kvalitativ textanalys användes som verktyg vid läsning av det kompletterande sekundärmaterialet såväl som av politiska ideologimanifest från respektive partiernas hemsidor samt svensk nationell datatjänst (snd), för att få en tydligare ideologisk bild av den nationella partipolitiken kring tiggeri, och för att ställas i relation till utsidan. Det finns en medvetenhet om att enskilda protokoll inte alltid representerar hela partiets ståndpunkt och argument, men att det ändå är viktigt att de finns med, för att på det sättet visa på ett rättvist sätt och för att uttrycka hur diskussionen och dialogen kring ett nationellt tiggeriförbud förs. För en social praktik utanför dess kontext, visar det på partiets grundläggande ideologi. Det materialet analyseras för att få fram ståndpunkter och argument för eller mot dessa ståndpunkter som har framförts av riksdagsledamöterna i den offentliga debatten. I undersökningen kommer inte mediedebatten eller andra uttalanden som är utanför riksdagsnivån att analyseras. Avgränsningen för studien är hur debatten och demokratiutvecklingen har skett främst efter valet 2018 med historik, så att läsaren får bilda sig en uppfattning och förförståelse med utvecklingen som har skett för partierna och för demokratin. Därför kommer det i undersökningen att finnas frågor som kommer att ställas till materialet: Utifrån det som kommer till uttryck, vilka idéer är det som fram kommer ur texten? Vad är dessa idéers relation till varandra? Förekommer det explicita, underliggande eller latent tankar, och vilka i så fall? Vad är riktigheten hos tidigare beskrivningar och tolkningar av idéer? Finns det någon förändring som går att se historiskt hos de ideologier som studeras? Med ett sådant systematiskt arbetssätt får man fram det som texten förmedlar.

Jämförelsepunkter kommer att vara inträdet och medlemskapet i EU (1995) och flyktingkrisen 2015, samt referenspunktsstrategi med en språklig representation, således att visa med historiken relationerna inom den politiska sfären och dess miljö.

Esaiasson m.fl. (2017) och Boréus och Svärd (se Boréus & Bergström, 2000/2018) framhåller att metoden kan beskrivas som relativt objektiv och hör till den humanistiska forskartraditionen. Den håller ansatsen som passar studiens syfte väl. Det huvudsakliga syftet med studien är att tyda de argument för och mot ståndpunkter, som den representativa demokratin förmedlar av dess ideologi genom retoriken i debatten i riksdagen. Där är ambitionen att ställa det mot de tre teorierna socialismen, liberalismen och konservatismen som är grunden för studien *Politiska ideologier* av Reidar Larsson. Valet av teorier om ideologierna socialismen, liberalismen och konservatismen motiveras genom att ståndpunkter oftast utgår från ett partis grundläggande ställning i ideologi. Hur är statens agerande och hur har agerandet varit tidigare?

Ideologierna syftar till att visa politik kring frågor, och riksdagstrycket visar det politiska kring frågor om tiggeriet med analysformat. Där uppmärksammar studien vilka grundantaganden och underliggande idéer som kan identifieras i data. Den självbild som infinner sig i samhället är ständigt ifrågasatt och

uttrycket är under prövning där strukturerna utmanas, de som lever kvar och är inverkan för legitimiteten. Det textanalysmetoden tar fram om utsagor ligger nära eller långt ifrån teorierna. Det finns tydliga klyftor inom blocken i den politiska miljön, en kultur värd att få fram för ett djupare perspektiv för den nationella tiggerifrågan. Med hjälp av kvalitativ textanalys framkommer det under arbetets gång det som ligger dolt i passagera i texten, det som annars inte är synligt.

Brymans (2002/2018) beskrivning av tillvägagångssättet och analysen kommer därför att ske av ett urval av riksdagstryck, från den allmänna debatten som den har framförts av de politiska företrädarna. Det är fyra kriterier med att använda den kvalitativa textanalysmetoden som ska uppfyllas: -Trovärdighet, vilket är motsvarighet till intern validitet, -Överförbarhet, vilket har innebörden att det säkrar den externa validiteten, -Pålitlighet, vilket kan jämföras med reliabilitet, -Möjlighet att styrka och fastställa studien, vilket motsvarar objektivitet. Studien ska ha äkthet, den ska visa en rättvis bild av de åsikter och uppfattningar som finns i studieobjektet. Detta gäller utöver de fyra kriterier som nämns ovan. Det ska vidare finnas ontologisk autenticitet och innehåll av pedagogisk autenticitet, det vill säga att bidraget med att de medverkande får en bättre bild av andras situation. Det finns ytterligare två sista kriterier, vilka är katalytisk autenticitet och taktisk autenticitet.

Metodens terminologi är att den anger villkoren för tanke och utförande. Det som till synes verkar att vara helt naturligt och givet är i själva verket historiskt specifikt en produkt av mänsklig tolkning. Esaiasson m.fl. (2017) lyfter fram andra möjligheter för förståelse och för att kategorisera exempelvis kön eller arbete, och en sådan undersökning syftar till att möjliggöra andra möjligheter att tänka, vara och agera. Avsikten med studien är att ge kunskap där det empiriska materialet motsvaras av debatten i undersökningen om ett nationellt tiggeriförbud. Att forskaren har denna medvetenhet att texten själv inte säger allt som är av vikt är ofta en styrka. Det finns ett riksdagstryck *prot. 2013/14:110, Anf. 26, s. 33–34*, från ett tidigare tillfälle i öppna samtalet i riksdagen i studien. Det ingår i arbetet för att göra det tydligare med begreppet tiggeri och historia om dess folkstyrelse, därför att det härleder till rötterna av demokrati. Genom det arbetssättet är hoppet om policyförändring i en teoretisk kontext att den kan motivera den inomvetenskapliga och utomvetenskapliga relevansen. En ändring i policy ger möjligheten att hitta etiska, moraliska, politiska samt besparande aspekter, att den får ytterligare en pusselbit på plats.

3.1 FORSKNINGANSATS

Kvalitativ analys gör det möjligt att ur materialet undersöka och studera en mening som är social, föränderlig över tid och rum, och är något som eventuellt är omtvistad. Med denna metod som ansats ges med olika verktyg möjligheten att läsa texten aktivt, ställa frågor om innehållet i texterna i dess kontext för att se om texten eller om forskaren själv kan besvara frågorna. Det kan handla om hur ett fenomen representeras, vilken mening det tillskrivs i en viss kontext eller att tyda och tolka texternas ofta komplexa innehåll i enklare kategorier, och även att bringa ljus i *likheter, skillnader och förändringar* i representationen över tid eller mellan kontexter och de aktörer som är av betydelse och som är fruktbara.

Esaiasson (m.fl., 2017, s. 214–215) skriver och förklarar att metoden kvalitativ textanalys kan även närma sig frågor om normer. Det tar sitt avstamp i språkets, idéernas, ideologiernas eller diskursernas makt om vad som är möjligt att tänka på och vidare att göra. Empirin genom dess historia och som en produkt av mänsklig tolkning, gör sig tydligare med den valda forskningsansatsen. I (V), (M), (B), (F) triaden av kvalitativ analys enligt Boréus och Svärd (2000/2018), det som av idé och ideologianalys är det emancipatoriska kunskapsintresset, ger att analyserna inriktas på den medverkan som ideologierna upprätthåller av maktförhållanden. Där är det ytterst för ambitionen, än att intervensera i och förändra dessa förhållanden, att det framkommer med den metoden.

Kommenterad [JJ1]: Förstår inte denna mening annars. Omformulering?

Värdepremiss

Grundläggande värden

- 1) Uttrycks genom: normativa ideal, målsättningar, önskningar, preferenser eller intressen uttrycks i texten? (V)
Filosofiska antaganden, sanna och giltiga (B)
Socialt och politiskt agerande (F)

Operativ nivå

Vilka konkreta, situationsspecifika eller problemspecifika mål (M)?

Beskrivande premisser

- 2) Uttrycks på olika sätt genom: beskrivningar av en situation, vilka kan innefatta beskrivningar av ting, individer, problem och möjligheter i den aktuella situationen (B *sit*)?
- 3) Uttrycks genom beskrivningar av mål-medel- relationer, som handlar om vilka metoder som kan användas för att förverkliga ett visst värde eller uppnå ett visst mål (B *mm*).

Föreskrivande/

preskriptiva premisser

- 4) Som uttrycker vad som är lämpligt och ändamålsenligt handlande i en given situation (F)

Tabell 1 V. M.B.F Triad av idéer gren idéanalys

Källa: Boréus och Svärd (se Boréus & Bergström, 2000/2018), ss. 145–146; Berndtsson & Kult (2019) Högskolan Halmstad).

3.2 DATAINSAMLING

Materialet för undersökningen består av primärrådata av en webb-tv interpellation och sekundärdata i raffinerad form av protokoll, interpellationer, propositioner, motioner och betänkanden från perioden mellan 2011–2020, med nyckelbegreppen: tiggeri, tiggeriförbud, nationellt tiggeriförbud och trafficking samt fattigdom. Fakta hämtas även från partiernas politiska manifest, vilka är partiprogram, handlingsprogram, idéprogram och principprogram, och de är hämtade från hemsidor samt fakta från snd, som finns att hitta genom Kungliga bibliotekets hemsida. Sekundärdata är examinationsarbeten, vetenskapliga artiklar samt avhandlingar.

3.3 KÄLLORNA

Primärrådata hämtas från riksdagens databas, partiernas hemsidor, snd och sekundärdata av vetenskapliga artiklar, examensarbeten samt avhandlingar via olika databaser från universitet och högskolor och lagrummet, Kungliga biblioteket samt kurslitteratur.

3.4 TILLFÖRLITLIGHET OCH TROVÄRDIGHET/VALIDITET OCH RELIABILITET

Vem är det som äger verkligheten, tolkningen och sanningen? Det är frågor som kan ställas som individ till teori. För en annan studie vore det inte konstigt om en annan individ vid genomförandet erhåller ett annat resultat. Eftersom vi alla är unika individer, bär vi sedan tidigare inom oss uppfattningar, värderingar och allehanda fördomar som kan skada neutraliteten. Reliabiliteten handlar om undersökningens tillförlitlighet och struktur. Den visar om studien går att lita på eller inte. Syftet, för att säkerställa och genom egen kontroll, är att se om andra oberoende forskare kan använda studien och om de i sin tur erhåller ett likartat resultat. Om så är fallet har studien i sig en hög reliabilitet enligt Esaiasson m.fl. (2017). Eftersom texten bygger på en subjektiv tolkning av texter kan reliabiliteten i viss mån ifrågasättas. Studiens tolkning tillhör en av många möjliga tolkningar och bör därför inte ses som en absolut sanning. Valet av teorier kan även vara en aning vägledande för analysresultatet och vid andra valda teorier skulle resultatet eventuellt ha sett annorlunda ut. Det faktum att endast en person analyserat texterna kan ge en snävare tolkningsram, med lägre validitet jämfört med om två personer analyserat det hela. Däremot bidrar uppsatsen med nya infallsvinklar och perspektiv till vidare forskning i ämnet. Esaiasson m.fl. (2017, s. 61, 2 f) skriver att kumulativ forskning är att sätta sig på tidigare forskares axlar, för möjlighet att *jämföra* resultaten mellan studier.

3.5 TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

Från riksdagen och sökning via databaserna ”Debatter & Beslut, Dokument & Lagar, så fungerar riksdagen” och dokumenttyper i riksdagen samt sökning via internet med sökorden ”statens offentliga utredningar”, tillämpades dessa med nyckelbegrepp som tiggeri, tiggeriförbud, nationellt tiggeriförbud, trafficking och fattigdom. För att hitta peer-reviewed vetenskapliga artiklar användes databasen via Mälardalens högskola. Från partiernas hemsidor utökades dessa med material för undersökningen, därför att de får fram partiernas ställningstagande till ett nationellt tiggeriförbud och den ideologiska positioneringen.

Till att börja med har riksdagstrycket lästs igenom utan att anteckna vid sidan av. Webb-tv interpellationen transkriberades och blev nedskrivna på anteckningspapper. Efter det har genomläsning av riksdagstrycket skett en gång till, och den här gången med anteckningar i marginalen. Materialet fick sedan vila ett tag, och därefter har genomläsning av riksdagstrycket skett ytterligare en gång. Detta gjordes för att försäkra sig om att få fram det som finns dolt i passagera, och för att kontrollera om det finns något ytterligare i materialet som har kommit fram som inte var synligt tidigare.

3.6 FORSKNINGSETISKA ÖVERVÄGANDEN

Det finns ett antal grundläggande etiska lagar som bör följas av forskare. Då materialet kommer att bestå av primära rådata av webb-tv interpellationen och sekundärdata av riksdagstryck, artiklar, examinationsarbete mellan åren 2011–2020 samt litteratur, behöver inte det samma hantering och på samma sätt som i exempelvis hermeneutik och intervjuer. Det är inget känsligt material och behöver inte läsas in eller att anonymisera för informanterna. De förtroendevalda arbetar utifrån yrkesrollen som riksdagsledamöter där samtyckesbrist inte kan uppstå, eftersom hela deras syfte är just att sprida sina åsikter och att argumentera. Bryman (2002/2018) vidhåller att undersökningen inte inkräktar på någons privatliv, eftersom det är offentliga handlingar, utöver det som staten bedömer utifrån pressetiska regler, vilket ligger utanför uppsatsens fokus.

4 Resultat

4.1 Tabell 2 Partiideologi, EU och fri rörlighet

Ideologi <i>Socialismen</i> <i>Liberalismen</i> <i>Konservatismen</i>	Demokrati <i>Rättigheter</i>	Parti ideologi <i>Människosyn</i>
<i>Socialdemokraterna</i> <i>Framtidspartiet</i> Socialism Partiprogram 2001 och 2013	Demokrati Fri rörlighet Utveckling av EU	Reproduktion
<i>Vänsterpartiet</i> Socialism Partiprogram 2004 (rev 2016)	Demokrati Lagstiftning	Människans frigörelse
<i>Miljöpartiet</i> Socialism, liberalism Partiprogram (u.å.)	Beslut på gräsrotsnivå EU större ansvar Fri rörlighet	Förverkligande av den egna potentialen
<i>Moderaterna</i> Nya Moderaterna Liberalism, konservatism Idéprogram 2011 Handlingsprogram 2013	Översyn av lagstiftning Nationellt tiggeriförbud	Människan i fokus och kan växa
<i>Centerpartiet</i> Socialism, liberalism Idéprogram 2013	Förbud inte lösning på tiggeri Fri rörlighet	Staten är till för människan
<i>Folkpartiet, Liberalerna</i> Socialism, liberalism Partiprogram Folkpartiet 2014, (antogs 2013) Partiprogram Liberalerna 2013, (uppdaterad 2015, 2017,2019)	Svensk lagstiftning gäller nationellt Tiggeri = EU Fri rörlighet världen över	Den enskilda människan är liberalismens utgångspunkt
<i>Kristdemokraterna</i> Liberalism Principprogram 2015	Höjt straff för människohandel Tiggeri = EU Nationell välfärd	Personalism
<i>Sverigedemokraterna</i> Socialism, Konservatism Principprogram 2019	Nationell välfärd	Människan som en del av naturen

Tabellen 2, 4.1 ovan, visar på ideologier för respektive partier utifrån deras människosyn, EU och fri rörlighet. Med användande av texttolkning och kvalitativ textanalys av politiskt manifest. Det är sedan underlag för att tyda riksdagstryck (se bilaga 1) utifrån tabell 3, 4.3. Det är initialt *Socialdemokraterna* (2001) från ett partiprogram tillbaka i tiden. Partiet framhåller där om ett samhälle byggd på den fria individuella utvecklingen, egenbestämmande, frihet utan tvång och förtryck, framtidstro i frihet och aktivt folkstyre. Det som framhålls är att folk stannar kvar i sina länder, och ideologi är då studien av den fattigaste världen. Med utvecklingen framhåller partiet om att omskapa och lyfta individer ur deras socioekonomiskt svåra tillvaro. Partiprogrammet några år senare (2013) så är det preferenser om den utsortering som sker (s. 20). Krafterna för målet av fred och politisk demokrati, ett förenande av nationella medlemskapet i EU. Strävan om att efterfölja subsidiarprincipen för den inhemska och världsbilden av de sociala utvecklingarna. Därför behövs debatten, eftersom de folkvalda via den kanalen visar där vägen, som det offentliga samtalet är. Partiet framhåller i deras partiprogram (2013) där att demokrati fordrar frihet från fattigdom, och därför måste de politiska friheterna bindas samman med grundläggande ekonomiska, sociala och kulturella färdigheter (s. 5, 14–15). Samtidigt som partiet i den här studien, till skillnad med Theanders tidigare forskning (2016/17, s. 18) visar på att socialdemokratiska politiken driver framåt. Det förändras med utvecklingen av idéer och ideologiskt innehåll och med samtiden, vilket framgår av studien. Det ger också ett komplext utgångsläge för hur gå vidare, utifrån partiideologi. Det kan i sig vara det som nämndes redan i inledningen, underlaget av kongressbeslutet (*Socialdemokraterna*, 2017), men också med handlingsplanen, samt att det finns motståndare till ett nationellt tiggeriförbud.

Det är med stor sannolikhet inverkan, att det inte är läge för en sådan suverän angelägenhet för monarkin och de politiska ramarna. Det ger partiideologisk förskjutning och hur det visar sig i arbetet med rättsväsendet. Problematisering är att själva implementeringen av lagen i rättsväsendet har varit framskjutet.

Vänsterpartiet visar från deras partiprogram (2004) på en socialistisk idétradition, om människan som pålitlig och med kunskap, också en idétradition om allas lika rätt, solidaritet, av lika värde och chanser för folket.

Ideologin växer med sina rötter från ekologisk och demokratisk grund (s. 5, 9), partiet belyser om ett federalt inmurad EU mot resten av världen. Där ett arbete pågår från partiet om att Sverige ska lämna EU (s. 24). *Vänsterpartiet* framhåller i sin retorik och i partiprogrammet om ändrad lagstiftning.

I partiprogrammet (2004, s. 17), står att läsa om demokratikrav, att tillhörighet till en pluralitet bör inkluderas i beslut, där intressen uppmärksammas samtliga samhällsområden, att stabilisera fattigdom (s. 19). Att *demokratin kommer alltid att vara otillräcklig och påverkad av sin tid*. Där det i dag kräver försvar av den nationella självständigheten. På gräsrotsnivå där *Vänsterpartiet* visar partiet oberoende av nationella gränser eller skillnader i kultur. Att det är en rätt som ska försvaras, stärkas och fördjupas. Demokratin undergrävs i frånvaro av ett väl fungerande rättsväsende (2004, s. 20), där makt ger lag. Allas likhet inför lagen, sker genom *medborgerlig* insyn, rättshjälp, offentlig debatt och granskning av rättstillämpningen.

Miljöpartiet den ideologiska gröna (u.å.) frihetliga och regionbundna rörelsen för ett aktivt samhälle, som de framhåller i partiprogrammet (u.å., s. 32–33, 36). Partiet är öppet för mötet med olika samhällsgrupper och etnicitet och kulturer, fria tankar och respekten för idéer från innovationer. Den stärkta egenmakten, samhörigheten till nationella skyddsnetet för framtiden. Partiet lyfter att den politik som är nationellt, är anpassad för utrikespolitiken och de större EU-länderna. Det ska inte hindra för framtida arbeten för generalförsamling som FN eller för att föra en passiv svensk politik. Med den otillräcklighet som EU visar ur demokratisyn måste motverkas. Fri rörlighet borde vara en mänsklig rättighet. I partiprogrammet (se u.å., 2.7, s. 10) står om lika rättigheter, möjligheten med verkliggörande av utopier, om hög livskvalité, *inget arbete under slavliknande* förhållanden. Att då titta närmare på hemsidan, där det står att genom att tillåta tiggeri visar det tecken på humanitet. Men i uttalanden framhåller partiet om tiggeriförbud (på lokal nivå).

Handlingsprogrammet som *Moderatpartiet* har (2013) där framhålls det om det inflytande och avgörande roll som av fredsfrämjande, frihet, demokrati och välstånd genom EU (s. 41–44). Samma parti framhåller i deras idéprogram (2011, s. 21) om förekommande av inskränkta resurser. Den säkra inverkan som fri rörlighet har för globalisering. Historiskt (u.å.) visar *Moderatpartiets* ideologi på en sammansättning av konservativ samhällssyn och liberala idéer. Valfriheten är roten från den ideologiska synen och att kunna föra resonemang.

Centerpartiet (2013) och partiets ideologi ur deras idéprogram är potentialen för att kunna växa. Att *liberalismen* är ledande, decentralistisk och grön, den är reell och frihetlig. Att staten är underminerad samhället, i en krets där alla behövs (s. 3–4). Värdegrund är idéer om ett tryggare och rättvisare samhälle (s. 8). Partiet stödjer fri rörlighet, även till medlemsstaterna i Europa och östblocket. Från *Liberalernas* (u.å.) hemsida om filosofen John Locke (1632–1704) som "liberalismens fader." Rätten till liv, frihet och egendom. I det liberala (2013) *partiprogrammet för 2020-talet*, där förespråkas om partiets socialliberala ideologi, med förändringar som följer samhällsutmaningar. Visionen är (ibid. s. 18) om fri rörlighet globalt och mänskliga rättigheter. Arbete är på ett långsiktigt mål, en värld av fri rörlighet utan barriärer. Med ett egenbestämmande om var individen vill söka skydd. De fattiga hjälps inte av stängda

gränser. I ett tidigare partiprogram (*Folkpartiet* 2014), skriver partiet om ett erkännande om fri- rörligheten, att det är mänsklig rättighet världen över. Där det med små steg i taget öppna för långsiktiga målen för en värld i fri rörelse, utan hinder som politik, med ett egenbestämmande om var man vill söka skydd, bo eller arbeta.

Kristdemokraternas (2015; u.å.) ideologi från deras principprogram lyfter fram subsidiarprincipen. Sverige ska lösa angelägenheter lokalt men beslut kan flyttas till en högre nivå. Att värden är absoluta och okränkbara alla individer (2015, s. 104, 108). Människornas levande ökar av fri rörlighet och det stärker folkstyret. Partiet (u.å.) har lika politiska linje som *Sverigedemokraterna* med att registrering är ovillkorligen för uppehåll internationellt längre än tre månader, för avvisning av de som inte följer EU:s regler. *Sverigedemokraterna*, ett socialkonservativt parti i deras principprogram, med nationalistisk föreställning (2019). Att det goda samhället är värdekonserveratism ursprungen ur en solidarisk välfärdsmodell. Har inte placering i den traditionella vänsterhögerskalan. Ideologi och utopi är styrelseform i djupare innebörd av folkstyre. Till statens centrala uppgifter (ibid. s. 11) hör de frågor om nationens säkerhet och självständighet. Gemensamma, legala och rättsväsendet samt värnandet av nationens historiska arv och dess kulturella särart. Partiet ser det positiva med fri rörlighet, men det finns brister och de har behov av översyn (u.å.). Partiet lyfter fram att begränsa den fria rörligheten för de nationer som missköter sig, det vill säga att missbrukande användning ska motarbetas.

4.2 RIKSDAGSPARTIERNAS STÄLLNINGSTAGANDE

Den historia som är förankrad i riksdagen, den visar vid olika tidpunkter demokrati och det förhållningssättet som är ideologiskt och som är mellan traditionellt höger -och vänsterpolitiken. Att det på den rödgröna sidan är tyngdpunkt på socialism, medan på den blåa sidan är tyngdpunkt på socialliberal och liberal. Dragningskraften som går att tyda utifrån sakfrågan om nationellt tiggeriförbud, är fri rörlighet och makt. Det kommer alltid att existera fattigdom i världen, och således också tiggeriet. Då vår omvärld är beskaffad som den är. Så i riksdagen är det *Sverigedemokraterna* som i modern tid driver på mest i debatten. Det är innebörd från idéer med den nationella linjen med EU, makt och universella värderingar. Internationella relationer, skydd av Europakonventionen, samt kulturell trygghet och arv. Det finns indikationer på en ökning av yrkestiggare på svenska gatorna.

Det kan vara inträdet med en ny epok nationellt och demokrati med medlemskapet i EU och demokrati, och 1990-talets idéhistoria. En liberal revolt, men samtidigt krock och kamp för konservativa tankeströmningar, för förespråkare av ökad frihet för flertal individer. Bergström och Svärd (se Bóreus & Bergström, 2000/2018), ss. 145) understryker att en förklaringsfaktor till att idéer är den komplexitet som de är, och uppbyggda av, därför då det krävs enligt Lindberg tre premisser inom det politiska och sociala språket, för att kunna bli kallad idé.

Värden tyder fram ur materialet (se 4.3 och bilaga 1) från de åtta riksdagspartierna. De tidigare protokollen mellan perioden 2011–2014 återfinns värden som framför allt berörde (**V**) målsättningar och preferenser och nationens välstånd (**M**). Att det fanns ett praktiskt mål (**F**). Det var en

genomgripande konservativ anda. Det tiggeriförbudet innebär för partipolitiken, på statlig nivå, är det till att börja med ett komplex begrepp, en politisk sakfråga och angelägenhet som det verkar vara omöjlig att få stopp på. Där det i de senare protokollen mellan perioden 2015–2020 återfinns värden i riksdagstrycken, är det utifrån jämförande mellan **(B)** filosofiska antaganden och övergripande beskrivande, så ligger retoriken med överväldigande dominans på övergripande beskrivande. Det framkommer också det som berörde beskrivningar av ting, individer, problem **(B sit)** och vad som är lämpligt, men där ändå mål-medel-relationer **(B mm)** visar av att dominera. I riksdagen pågår 2020 debatt om att hemländerna ska ta större ansvar, för återintegrering. Det är en tid av socialistiska idéer och värden som närmar sig en brytpunkt 2017, som kan förklaras genom konsekvenser i samhället, som med stor sannolikhet är från senare delen av 2015 och flyktingkrisens effekter. När ett blocköverskridande samarbete påbörjades och gör sig synlig med Alliansen (2004–2019, *Moderaterna, Centerpartiet, Liberalerna* och *Kristdemokraterna*) som också med största sannolikhet är inverkan till resultatet. För att Alliansen i slutet av 2015 tillsatte resurser för att hantera den enorma flyktingkrisen som då drev människor mot Sverige för att söka hjälp via EU, och de då öppna gränserna. *Sverigedemokraterna* drev starkt på i debatten om de yttre gränsernas försvar, som är en viktig del för demokrati och legitimitet.

Utifrån nationell kapacitet sätta till insatser med valda medel för åtgärder mot mål. För att de utsatta i situationerna med livsavgörande karaktär får omhändertagande på individnivå, vilket skulle inverka av nationellt tiggeriförbud. Det kan också få innebörd av underminering av demokratin, med argument då att den inhemska legitimiteten sjunker. Vilket är med hög osäkerhet av stora politiska förändringar. För demokratin, och det nationella ansiktet utåt, är det förvånande med bristen på statliga offentliga utredningar i sakfrågan. Zelano (2014;2019) lyfter då fram om de politiska förändringar, dess intensifiering samt den negativa utvecklingen med tiggeri. Samtidigt påminner hon i sin studie (2019) om lagstiftningen, att eftersom det är lagligt så existerar inte tiggeriet. Det identifierade är nu att begreppet trafficking inte är inskrivet i lagstiftningen. Vilket då med största sannolikheten bidrar till att sakfrågan kommer att finnas på dagordningen, för att debatteras också i fortsättningen. Det identifierade av Reidar Larsson från riksdagstrycket kan därför bidra till hur det kan förklaras. Så att för partipolitiken visar det att tiggeriförbudet är en problematik och att det är en sakfråga som är polariserad. Från ett internationellt östblock som sviker, där aspekter som det sociala skyddsnetet måste värnas.

Theander (2016/17) lyfter fram många bra argument med sin studie, men det finns uppenbara luckor i studien. Där den här studien har försökt att plocka bort de delar som brister. Den här studien har försökt att rekonstruera kumulativ forskning och anpassa till verklighetens beskaffenhet, och har använt Theander som förenklingsverktyg. Berndtsson och Kult (2019) lyfter fram bra aspekter av ideologi i deras studie.

För att då gå vidare till 2018, med vänsteridéer och problem som människohandel och utnyttjande av individer. Där det är en tid i riksdagen och debatten som lyfter fram att det är ett brott att skänka en slant. Det ger signaler om den svaga regleringen i jämförelse med andra närliggande länder, där drar tankarna till studien av Zelano (2019). Även en tid av konservativa idéer om makt och kapital, socialismens närvaro och politiska relationer till de närliggande länderna. I en statlig utredning (Ds 2008:7) kan du se de olika perspektiven om det som bekräftar, att orsakerna är det

holistiska, mekanismerna och att det är riktat. Där inom ramen för politiska sfären och 2018 med ett omfattande tiggeri lyfter då Hedblom och Johansson (2018) fram om de förändringar som har skett av definitioner med tiden av demokratins utveckling. Samtidigt visar det också en annan sida av myntet, det är den positiva aspekten från förespråkarna till fria rörligheten och möjligheterna som det genererar. Som friheten att röra sig fritt över Europas gränser det för att få ett bättre liv. Medan att motståndare tar upp i debatten argument som klassfråga, och vill med det säga de socioekonomiska skillnader som existerar. En annan orsak till att debatten av nationellt tiggeriförbud dämpades ner, är sannolikt från krisen efter valet 2018 med regeringsbildningen. Sakfrågan hamnar då av olika anledningar långt ner på dagordningen, på grund av omprioritering. Ett hållbart svar är att demokrati är en process i ständig rörelse. Det går att sätta mål men det är omöjligt att säga hur det kommer att bli, av faktorer med tiden som ger sin påverkan. Resultatet kan också förstås ur synvinkel med ideologi, det grundläggande och makten som råder av ekonomiska- sociala hierarkierna. Vilket ska så vara, av styrkan i existensen av politiken. Under ett annat emellanåt konstruerande, av de i världen förändringar som sker i allt snabbare takt.

Om vi då ser bakåt i tiden till 2019, och vågen av de gröna influenserna. När det går att se ihållande vänsteridéer, men komplex att analysera med tanke på *Sverigedemokraterna*, samt att *Vänsterpartiet*, *Centerpartiet* och *Liberalerna* lyser med sin frånvaro. Tiggeriförbudet väcks till liv, då det kommer fram i debatten vid tillfälle då politikerna talar om otryggheten på de svenska gatorna. Det uppmärksammas att hålla ihop landet mot högerpopulistiska vågen.

Det öppna samtalet rör sig om EU och för första gången lyfter ledamot fram begreppet trafficking. Partipolitiskt förs det dialog om vilka medel som ska tillämpas. Under det året förs det också dialog från både vänster och högern om samordningsnummer. Dels att det ska till hårdare kontroll, då det används illegalt och för att det är andra tider med ökningen av rörligheten mellan länderna. Det visar konsekvenserna med utnyttjande av svenska välfärdssystemet. Där idéer om arbetstillstånd gör sig framträdande för att bromsa problemet med illegalt användande. Medan på högernsida med de konservativa och liberala tankeströmningarna, visar idéanalysen om livsavgörande insatser och konsekvent syn på solidaritet av biståndspolitik. En månad tidigare, är det idéer som att EU har svårt att samla sig och att kampen om fattigdom och klimatförordning förvärras. Det är också förändring i arbetsmarknaden.

Historiska idéer som att tiggeri totalförbjöds 1847 i Sverige, framhålls av *Sverigedemokraterna* i riksdagen. Men möter motstånd från vänstersidan med idén att det sker ingen ändring av lagstiftning, som totalförbud mot tiggeri. Men att det är en viktig fråga. Paradox? med tankarna på *Utskottets överväganden (2019/20: JuU25; Prot. 2018/19:57, Anf. 82)*. Där det framhålls, att det *inte* finns anledning av ett nationellt tiggeriförbud. Ett beslut som kommer efter att rapporten *2019/20: RFR11* har kommit ut 1/1–2020. Uttalande från Anders Ygeman (2017 till SVT nyheter), då från *Socialdemokraterna* på hemsidan står fast vid att tillsammans *ska* tiggeriet bekämpas och minskas. Tiggeri ska inte ge olaglig möjlighet för andra, där översyn av ordningslag ska ske. En komplicerad politisk situation infinner sig. Enligt Reidar Larsson (1976/2014, s. 13), har socialisterna inom partiet alltid varit oense om metoderna, om att hur göra förändringar. Då som det har nämnts tidigare i arbetet, att den nattväktarliktande staten kan godkänna, har sitt syfte i att just skydda den enskildas frihet från

andras våld mot denna. Att det offentliga rummet formas till en plats, där individen och de friheter som är för hen, att de blir mer påtagliga och att friheterna blir extra utsatta (Smedberg, 2020, s. 26,29).

4.3 TRIAD (V), (M), (B), (F) KVALITATIV ANALYS (SE BILAGA 1)

(F) samhällsteori, politisk filosofi och ideologi	(V) moral, sociala, kultur (M) konkreta, situationsspecifika eller problemspecifika mål	(B) Filosofiska antaganden, sanna och giltiga (B sit) beskrivning (B mm) mål-medel-metoder	(F) handlingsföreskrifter
<i>Socialdemokraterna</i> <i>Framtidspartiet</i>	-Vägval i Europa -Okej att rösta nej om man inte tror på projektet -Sociala	-Kongressbeslut -Utveckla kunskap och metoder -Marknaden	-Svenskt kollektivavtal -Handlingsplan för internationell samverkan -Inget totalförbud mot tiggeri -Följer rättsutvecklingen -Nytt straff människoexploatering
<i>Vänsterpartiet</i>	-Ojämligheter	-Utnyttjande av individ	-
<i>Miljöpartiet</i>	-Fri rörlighet -Internationell solidaritet -Kontroll av kriminella organisationer	- Utnyttjande av individ -Norm och attityder -Människohandel -Tiggeriförbud -Förskjutning i samhällsdebatten om demokratis grundpelare -Otrygghet -Trafficking -Internationellt bistånd -Bättre levnadsvillkor för individen	-Tiggeriförbud på lokalnivå -Nytt straff människoexploatering för att motverka tiggeri eller slavliknande förhållanden -Närvaro internationellt - Nationella systemets funktion - Missbruk av offentliga bidragsmedel – inte förenliga med samhällets grundläggande värderingar, enligt grundlagen och internationella konventioner om mänskliga rättigheter
<i>Moderaterna</i>	-Fri rörlighet på rätt sätt -Konkurrens mellan inhemska tiggare och hitresta tiggare	- Beroendeställning till människohandlare -Illegalt användande av samordningsnummer -Existerande av nätverk -Utsatthet -Skuggsamhälle -Hierarkier bland grupperingar	- Effektiv lagstiftning -Svagt reglerat i Sverige -Nationellt tiggeriförbud -Intervention av myndighet -Välfärden blir lidande -Tiderna förändras, större rörlighet idag.
<i>Centerpartiet</i> *notering	-Fri rörlighet	-Ekonomi -Inhemska fattigdomen -Förbud kontraproduktiv -Främst människor från andra länder, såväl inom som utanför EU	- Internationella relationer - EU
<i>Liberalerna</i> <i>Folkpartiet</i>	-Ett förbud skulle inskränka fri rörlighet -Frirörlighet ett fredsprojekt från början -Individuell frihet -Öppet och fritt Europa	- Kriminell handling -Lokalt problem -Tiggeriförbud -Förfular stadsbilden -Störande inslag -Globaliseringen bidrar till nya höjder -Människor lyfts ur fattigdom - Respekt för rättsstaten - Marknadsekonomi - Handel - Positiv utveckling av östliga partnerskapet	- Brott, skänka pengar eller inte - Fri rörlighet för de fattigaste -Svenskt bistånd förstärkt en negativ utveckling -Välfärd -Sveriges ledarroll - Bekämpande av korruption -Bygandet av rättsstaten - Mänskliga rättigheter - Väststånd
<i>Kristdemokraterna</i>	-Växande nationalegoism - Fri rörlighet	- Kampen mot fattigdom och klimatförändringar försvaras -Svenskt utvecklingsarbete -Olovliga bosättningar skattefritt - Saneringskostnader	- EU har svårt att samla sig -Internationell ekonomi, handel och framtidstro påverkas -Svenska skattemedel
<i>Sverigedemokraterna</i>	-Återintegrering i hemlandet	- Organiserat utnyttjande - Ovärdiga förhållanden - Satsa på välfärden i Sverige	- Nationellt tiggeriförbud

Från ovan *tabell 3, 4.3.* användande av analyschemat *tabell 1* utgör riksdagstryck från perioden 2011–2020. Användande av Theander Frida (2016/17) och Berndtsson och Kult (2019). Det tolkas sedan ihop med *tabell 2, 4.1* med användande av kvalitativ textanalys. Notering: *Centerpartiet är endast aktiv i debatt före valet, 2018-05-22.

Resultatet visar på att *Centerpartiet* och *Vänsterpartiet* inte uppfyller kravet på tre premisser för att få kallas idé. När vi då tittar på 2018 och det som sker efter valet för att få fram likheter och skillnader i

partipolitiken, så är *Socialdemokraterna* i egentlig mening historiskt och politiskt sett vågmästare innan *Sverigedemokraterna*. Att idéer har förändrats från en viss tidpunkt till en annan, vilket visade sig med en historisk jämförelse med samhällssystemet. Från riksdagstryck (2014-05-09, prot. 2013/14:110, Anf. 26, s. 34, och dåvarande Folkpartiet med ledamot Fredrik Malm *Berättelse om verksamheten i Europeiska unionen 2013*), där debatten är mer inverkan av emotiva situationen som tiggaren befinner sig i. *Deras mående, vad de heter, deras livsöden, vad de vill*. Att man vill förbjuda tiggeri medan andra vill inskränka den fria rörligheten inom EU. För att ge en beskrivning av demokrati i Sverige och dåtida synen på samhället. Det är innan den stora flyktingkrisen som likt en våg drog in i Sverige senare delen av 2015.

Några år senare, närmare bestämt tre år efter flyktingkrisen, (2018-05-22, prot. 2017/18:116, Anf. 17, s. 20, *Tomas Tóbe Moderaterna; u.å.*) och det straffrättsliga skyddet mot människohandel och människoexploatering, då förmedlas i debatten om nationellt tiggeriförbud, att det är svagt reglerat i Sverige, i förhållande till och i jämförelse med hur samhällssystemet är i andra länder. Som det har nämnts tidigare, så är där lagstiftningen lurig. Men att ledamot hoppas på att debatten på aktuell dag ska göra att vi nationellt tar några kliv framåt. Det är konsekvenser efter flyktingkrisen och ledamot belyser om behovet att se över regleringen av nationellt tiggeriförbud, (prot. 2017/18:116, Anf. 29, s. 30, *Johan Hedin Centerpartiet*). Det var inte så länge sen i tiden och då att fattigdomen var utbredd i Sverige, men vårt land har tagit sig ur det med hjälp av ekonomisk tillväxt. Ytterligare några år senare (2020-12-31 från prot. 2020/21:50 Anf. 110, s. 107–108, *Annika Strandhäll Socialdemokraterna*), lyfts det fram att under flera decennier har fattigdomen i världen minskat. Svenskt bistånd bedöms ligga i absolut världsklass /.../ i denna stund i debatten tar ledamot tillfället att fråga – Hur lyckas *Moderaterna* ta rygg på *Sverigedemokraterna* i just denna fråga, i just denna tid av vår historia när vi riskerar en kollaps bland de länder som vi under så lång tid har jobbat med att lyfta ur fattigdom? Så det som klarnar fram i texten är hur det har förändrats i kontexten med tiden, att debatten handlar om biståndspolitik till utlandet och på vilket sätt det konkretiseras genom partipolitiken. Men man menar på att bistånd ger positivt resultat då fattigdomen i världen har minskat.

Så att för att återgå till att demokrati är ett värdesystem, och till ett annat parti på den traditionella vänstersidan är det internationalistiska *vänstern*. Partiets ståndpunkt är arbete mot människohandel, att det är en klass och könsfråga. Där kanske den nya medelklassen kan vara en orsak, det som också framkommer är att partiet värnar om de socioekonomiskt utsatta och de ojämlikheter som existerar. Partiet vill se ett förbud mot tiggeri i det offentliga samtalet. Retoriken är inverkan från konservativ liberalism till socialism. Demokrati måste vårdas tillsammans med i ett internationellt sammanhang som med nationalismens exkludering i en demokratisk vänsterpolitik. Här gör sig agoni tydlig med *Sverigedemokraterna* och deras nationalistiska grundsyn. Likheter finns ändå till *Moderaterna* då partiet vill ha lagstiftning. Värde ligger i subsidiarprincipen, att ta sig ur långtgående decentralisering, att det undergräver de möjligheterna för inkludering. Det finns inbyggt av ett politiskt ansvar, där engagemang och aktiviteter lokalt ska främjas, men inte att nå det politiska i en dimma.

Miljöpartiet visar på socialliberalism då deras idéer ligger nära nationellt tiggeriförbud, där ledamöters officiella hållning, är att driva på i det öppna samtalet om andra inverkan odemokratiska vågor. Det undergräver demokratin och långsiktigt skadlig för ett Sverige som ska hålla ihop. Handlingsutrymmet

begränsas och de nationella lagarna ignoreras, där EU ska ha större ansvar. Välkomnar i debatten om lagar, genom att olämplig användning av offentliga bidragsmedel inte är förenligt med samhällets grundläggande värderingar enligt grundlagen.

Är också samtidigt öppna samt positiva till fri rörlighet. Partiet pendlar i debatten med blickar mot att EU tar större ansvar. Partiet att det är formandet av vänsterlibertarianer och policy för agerande av humanitära angelägenheter. I den officiella hållningen framträder konservatism och socialism, och att driva på i det öppna samtalet om EU och människohandel. Partiet framhåller om intresset med fri rörlighet och internationell solidaritet och att det har skett en förändring av den ideologiska grundpelaren, där likheter går att se med *Moderaterna* (u.å.), *Centerpartiet* och *Kristdemokraterna*. Argumenten som partiet framhåller är bland annat utnyttjande av människor, tiggeri och utsatthet. Att inte låta de närliggande fattiga länderna göra hela jobbet. Nationellt tiggeriförbud behövs med anledning av att motverka trafficking. Idéanalysen visar ett 2019 som domineras av fattigdom. Det visar också på idéer av förändring på arbetsmarknaden, en effekt av samtida demokratiutvecklingen.

En liberal revolt, som för oss vidare och in på 2020-talet och de stora ideologierna. Ett 2020-tal där värden domineras av socialism. Det är året som möter motstånd med idéer under extrem fattigdom i samtid med styrkan av rådande pandemin Covid-19. Det är året med utvecklingen av kunskap och metoder, men också ett år med möjligheter för idéer om jämlikhet. På högersidan framhålls det från förespråkare om de negativa effekterna av svenskt bistånd. Det är utveckling till korruption, att norm och idéer för staten, med internationellt stöd ska gå till att bygga demokrati. Det är en idé som på riksdagsnivå är skärpta motsättningar och där man inom partipolitiken är oeniga.

I debatten framhåller det moderata partiet med dominans av liberalkonservatism och liberalism, med ståndpunkt om den svaga lagstiftningen mot fattigdom. Det är partiets officiella hållning som är nationellt, med argument om missbrukande av samordningsnummer, som bromsar processen av nationellt tiggeriförbud. Partiet lyfter fram aspekten av den fortsatta existensen av nätverkskontakterna. Det har visat sig att individer tillämpar det flera gånger i systemet. Att det finns en positiv utveckling med mål och vilka medel det ska inverka, för att nå dit. *Socialdemokraterna*, *Moderaterna* och *Kristdemokraterna* verkar visa tveksamheter (jus cogens) av föreskrifter under perioden. Men där *Moderaterna* påtalar också om slavliknande metoder. Då genom att också tillåta tiggeri, förutsatt då att det sker på rätt sätt. Det är ett sätt för att visa omvärlden den nationella humaniteten, och lyfta fram den politiska neutraliteten (där djupare analys visar att det är förenligt med teori). Partiledaren Ulf Kristersson som på hemsidan är ... ”*övertygad om att det finns rimliga och rationella politiska lösningar också på det som är riktigt svårt. Tillsammans kan vi se till att Sverige får en hoppfull framtid.*” Där partiet uttrycker sig om ett nationellt förbud mot tiggeri, att det införs direkt i strafflagstiftningen samtidigt som deras officiella hållning tillsammans med *Kristdemokraterna* finns i kombination med *Socialdemokraterna* och året före 2019, enligt citatet nedan

”Regeringen för närvarande inte har några planer på att genomföra en lagstiftning som innebär ett totalförbud mot tiggeri. Självklart är det en viktig fråga.” (2019-02-28, Prot. 2018/19:57, 28 februari, Anf. 83, s. 47, Statsrådet Ardan Shekarabi Socialdemokraterna Frågestund).

Med andra ord, så är partipolitiken ibland oförutsägbar mellan ideologimanifest och tiden mellan debatterna i riksdagen. Som till exempel med att *Moderaterna* i deras idéprogram uppmärksammar om flykten från fattigdom (2011, s. 14).

Som nämnts tidigare, att en kartläggning utifrån rapporten 2019/20: RFR11, 1/1–2020. Att orsak till resultatet, kan också vara de frågor som är i topp och mest polariserade i Sverige, lag och ordning och de som har att göra med oro (för ökad flyktinginvandring). Enligt rapporten (s. 9) det som har behov av diskussion är tiggeriförbud. Det visar på 20–25 års nationell förändring, av traditionella vänster – höger frågor. Där som global utvecklingspolitisk aktör¹³ och institution att EU är en av världens största bidragsgivare för att bekämpa fattigdom genom att stödja demokrati och arbetet mot tiggeri.

Då för att återgå och aktualisera sakfrågan nationellt tiggeriförbud, går det därför att se att från *Moderaterna* med argument som partiet driver är att det finns ingen forskning, ingenting som visar att det är en väg ur fattigdom, med tiggeri som försörjning. Nätverkskontakterna fortfarande existerar, vilket bidrar till hänsynslöst utnyttjande av människor, och i likhet med *Sverigedemokraterna* vill partiet se vad som är lämpligt handlande, men där *Liberalerna* uttalar sig om problemet tiggeriförbud och i deras ideologiska manifest (2013, s. 43) framhålls det om ambitiös utvecklingspolitik. Det grundläggande för partiet är människan i fokus.

På den borgerliga sidan framhåller socialliberala partiet *Centerpartiet* på hemsidan att tiggeriförbud är ingen lösning, att sakfrågan ligger på EU nivå. Samma raka politiska linjeföring förs via olika kanaler. Partiet påvisar om ett lagförslag, det för att skydda de människorna som befinner sig i utsatthet. Det som förvånar i riksdagstrycket är att *Centerpartiet* inte deltar i debatten efter valet 2018, det gör det svårare att analysera, det är då svårt att veta partiets officiella hållning, samtidigt lyfter partiet fram NGO: er (prot. 2017/18:116, Anf. 29, s. 30, 22 maj Johan Hedin *Centerpartiet*) och om öppenheten till fri rörlighet, både från debatten och från sitt idéprogram. Den här studien visar lika som tidigare forskningen med Theanders studie, att ett parti som *Centerpartiet* behöver visa mer engagemang i sakfrågan. Det för att förståelsen ska infinna sig till folket och som då enkelt kan lägga en röst. I sitt idéprogram (2013) strävar partiet efter öppna gränser och fri rörlighet. De menar på att den fria rörligheten inom EU bör utvidgas så att den omfattar hela världen (s. 19). Det är många som lever i socioekonomisk utsatthet, som tar möjligheten med fri rörlighet, för att direktivet gäller även unionens fattigaste medborgare. Men att hemländerna bör ta ett större ansvar för sina fattigaste *medborgare*. Civilsamhället spelar en viktig roll för att hjälpa de fattiga som tigger i Sverige. Då med det öppna samtalet belyser ledamot om de förhållanden som är och plågan av negativ utveckling och tillväxt efter ideologiskt fall. Där partiet poängterar om ett system, en angelägenhet som skulle ha konkretiserats för länge sen. *Centerpartiet* visar inte i riksdagstrycket likhet med ett parti som *Moderaterna*. Argument för ståndpunkter är bland annat lagförslag, för att skydda de fattiga och mest utsatta människorna i världen. Tiggeriförbud är ingen lösning på problemet, men att den fria – rörligheten är både nationellt befrämjande och för individen.

Ett parti som *Liberalerna* framhåller som officiella hållning om intresset av den fria – rörligheten, att det från början var ett fredsprojekt. Partiet håller en neutral politik och verkar i deras officiella hållning framställa uttalanden som drar ifrån ett nationellt tiggeriförbud, partiet uttrycker den individuella friheten som normativa ideal. Från *Liberalernas*, *partiprogrammet för 2020-talet* (2013) går att läsa om allas rätt till grundläggande trygghet och standard. Den socialliberala ekonomiska politiken syftar till att bekämpa fattigdom, inte att bekämpa rikedom. Målet med idéer och ideologiska innehållet är att det

¹³ Skr. 2018/19:115 *Regeringens skrivelse. Verksamheten i Europeiska unionen under 2018*

följer socialliberala, socialkonservativa tankeströmningar, bättre möjligheter till de med sämre utgångsläge. Partiet framhåller uttalanden om de tuffare och kyligare attityder som är förekommande i landet och i likhet med *Socialdemokraterna* att EU från början var ett fredsprojekt. Det som liberalismen också framhåller är att det ska finnas normer och respekt för rättsstaten. Ett annat argument är att utrota fattigdom. Visionen är att fri rörlighet "världen över erkänns som en mänsklig rättighet." På partiets hemsida lyfter förespråkare fram de insatserna, som gör att färre behöver tigga och fler ska få hopp om framtiden i sitt hemland. Partiets officiella hållning är om "att skänka pengar eller inte." (Hansson, 2019). Att det ska vara öppna gränser för mottagande av socialt utslagna från Europa utifrån en välfärd som ändamålsenligt och att individer visar respekt för rättsstaten.

Från *Kristdemokraternas* principprogram (2015, s. 10) är tanken om människans mänskliga ofullkomlighet. Partiet verkar visa på dominans av liberalism och med en jämnare ton av konservativ liberalism och liberalsocialism. Alla människor begår misstag, att ibland välja det man vet är orätt, att begå fel, ibland erkänna det ibland förneka. Att göra handlingar som inte borde göras, men då längtan efter makt, status eller pengar kan göra ögonen blind (för att döva samvetet). Dessa valmöjligheter och drivkrafter bakom det och villkor, för människan att dra sig bort från fattigdom (s. 11). De globala klyftorna är utifrån *Kristdemokraternas* ideologi oacceptabla (s. 108). Med stöd för de mindre nationerna, kan individerna resa sig ur de negativa socioekonomiska situationerna. Ett borgerligt parti, som visar på mycket ojämn retorik i debatten av nationellt tiggeriförbud och är i stället mer drivande på hemsidan och i sitt principprogram (2015). Vilket är bra i sig, då det är ett grundläggande och det partiet står för. Partiet framhåller i det öppna samtalet om det stora problemet och kampen mot fattigdom och klimatförändringarna, där partiet pendlar mellan att vara nära till att vara långt ifrån sakfrågan. Avstånd kan ses till normativa idéer vilket lyfter fram om en växande nationalegoism, att det är svårt att motivera, vad som kanske är det lämpligaste för att arbeta vidare. Att det är tecken som tyder på osäkerhet i det givna läget, för vad som är bäst att göra.

Slutligen *Sverigedemokraterna*, partiet som håller lika hårda linjen i principprogrammet (2019) som i debatten i riksdagen. Är märkbart drivande om sakfrågan i det öppna samtalet och debatten i riksdagen. Och därför är partiets målsättning om återintegrering i hemlandet, och de vill se ett nationellt tiggeriförbud.

Sverigedemokraterna driver starkt på idéer med socialliberalism men ändå att dominera med socialkonservatism. I retoriken i deras officiella hållning, går också att se inslag av liberalism. De är drivande (2019, s. 23), att lika inför lagen är en av rättsstatens viktigaste principer. Individen har sin egen fria vilja, och är därför det primära ansvaret för de handlingar som person som sker. På hemsidan, lyfter *Sverigedemokraterna* fram att använda det svenska välfärdssystemet på rätt sätt, är välkommet, men att vid illegitimt förfarande ska ske med uteslutning från samhällssystemet. Det bör snarast införas ett nationellt tiggeriförbud – där partiet driver på starkt. Men då det gäller deras principprogram, så finns det ingenstans att läsa om EU. I stället sker det utifrån framställning från hemsidan som separerat egen del. Argument för ståndpunkt är det organiserade utnyttjandet med levande under ovärdiga förhållanden. Då partiet vill sätta stopp för de individer som på ett felaktigt sätt utnyttjar det svenska välfärdssystemet.

Utifrån den idéhistoria för riksdagen, är teorierna nära till materialet eftersom det är viktigt för alla partiernas legitimitet. Studien visar på hög reliabilitet, med valet av teorierna och den tidigare forskningen, då det är endast en person som har tolkat texten ur materialet, kan det generera till lägre

validitet. Det som förväran i undersökningen är begränsningen av material främst efter valet 2018. Men det går att föra logiska resonemang och det är teoretiskt förenligt.

I modern tid måste riksdagspartierna utveckla en retorik, att det inte sker av en apolitisk föring (Hansson & Ellegren, 2019) som tar hand om det sociala och det kulturella, för hanteringen av frågan tiggeriförbud. Därför att det är med största sannolikhet det som kommer att toppa dagordningen i framtiden. Det för att aktualisera och föra det politiska arbetet nationellt samt arbetet internationellt. Vilka idéer som riksdagen har uttryckt har kommit fram med den här undersökningen. Där det fortfarande finns barnsjukdomar, och är av sådan karaktär att det är möjligt med processer för hantering och konkretiserande och genomförande fortsättningsvis också.

Men i mån av spekulation, och då för att ta tillfället i akt, är det omöjligt att säga något om framtiden, med det arv som förmedlas är nationellt tiggeriförbud en vattendelare. Där ändå att utvecklingen driver framåt med utsagor och med rättsväsendet och lagen (2020:173). En orsak till resultatet kan vara enligt Fagerlund (2020) väljarbeteenden. Då förmedling sker via olika kanaler av politik, når flertalet med högre utbildning och socioekonomiska förutsättningar. Ulla Beijer (1999, s. 11–12 se Tepic, 2016, s. 8) med tidigare forskning visar på variation av tiggeri i takt med välfärdsutvecklingen. Normaliserandet som medlemsnation i EU. Lagstiftningen är tidskrävande både socialt och ekonomiskt då hierarki råder inom regeringen. Petersson (1998) menar att debatten kan också ses ur vinkel, *statliga ansvaret sviker*. Legitimiteten blir åtstramad, när diskrepansen mellan det som utlovas i lagstiftningens målparagrafer och den offentliga verksamhetens reella åtgärder blir stora. Genom att ange bara det som är allmänt som färdriktning, genererar det för möjlighet med idéer att hantera den osäkerheten. Då, från de övriga riksdagspartierna var att isolera *Sverigedemokraterna*, visar på det antagonistiska. Reidar Larsson (1976/2014, s. 19) förmedlar det naturliga och i själva verket är givet är historiskt specifik. Med teorierna att frågan om ideologi är den verkliga, egentliga motiveringen. Orsaken blir av att föra ihop mekanismer, med demokratin och tiden som är i verkligheten. Där det när fundamentalism och ståndpunkter och argument för och mot de ståndpunkterna. Det behövs mer akademisk forskning som går djupare med fenomenet tiggeri. Forskning för att öppna upp och därmed också väcka livet i sakfrågan. Mörkertalet är stort på svenska gatorna av papperslösa individer. Det väcker behov av medborgardialog som alternativ, för offentlig debatt. Rothstein (1994/2002/2010) menar på att det kunde ha varit på annat sätt med en annan regering som styr. Att aktualisering hade varit från annan synvinkel och med andra ögon. Att det visar på nya influenser för politiken vid nya regeringar. Det kan i sig vara ett bidrag till "svart hål" (ibid. s. 135). Andra källor har (Larsson, 1976/2014) hävdad, att det i själva verket gör sig den idén, av demokratin att bilden är en annan i verkligheten, inte av korridorbeslut. Det som Larsson (1976/2014) vidhåller om ideologi som funktion. Att den sociala dumpningen fortsätter där vissa utsatta grupper berörs. Att använda mig av idéanalys då tydliggjordes att mycket arbete har genomförts, inom ramen för den politiska sfären i parlamentet.

Staten verkar ändå sträva mot målet med olika medel om global jämlikhet, att stärka de demokratiska fri- och rättigheterna. Det som är dominerande genom tid från riksdagstrycket är idéer om fattigdom, då statens arbete är att utveckla för generell och omfattande välfärd och som vill bygga demokrati.

Där det kommer att synas med demografiska negativa effekter, där moralen i riksdagen kommer att vara nödvändigt hög. Enligt SIDA:s Kristof Tamas (2018) har det också visat sig att trafficking ökar (där *Kristdemokraterna* inte definierar enligt NE), i stället för det motsatta att minska, det trots rättsväsende.

Digitaliseringen har medfört förändring (utveckling) inom alla samhällssektorer. Vilket då också ger att det sker en förändring av ideologier per automatik. Att slutligen (tänka bort vågmästaren *Sverigedemokraterna* och spekulera om de övriga partierna som är i riksdagen, genom att *Vänsterpartiet* inleder samarbete med *Moderaterna* ger det fler mandat och borgerlig styrning, och är det som troligtvis behövs. Resultatet visar på att ideologier kan vara klarare mål vid diskussion om utopin, men det är svårare att uttala sig om huruvida partiideologierna närmar sig varandra eller inte, för det krävs det en större mängd riksdagstryck från tiden efter valet 2018. Det är svårt att hitta det materialet och då får det vara öppet till framtida studier.

5 DISKUSSION

Med denna utveckling blir det en stark inverkan av olika faktorer från partipolitiken i omvärlden. Då gäller det att förstå eller bilda sig en förståelse av den industri som finns med i dagens demokratiska samhällssystem i Sverige. Fokus i den här studien är riktat på begreppet människohandel. Ur riksdagstrycket framkommer att det pågår en debatt om sakfrågan, men där politiska manifest visar en djupare bild av begreppet demokrati. Det går att ifrågasätta varför sakfrågan inte har aktualiserats mer efter valet 2018 i riksdagen; kanske finns det olika förklaringar till det, men det blir lätt en del spekulationer. Det som har trätt i kraft är en ändring av lagstiftningen, men det har sannolikt gått för kort tid ännu för att kunna se de faktiska konsekvenserna av den, vilket visas hos de olika institutionerna. För partipolitiken är det en problematisering som håller sig levande. Det verkar finnas indikationer från aktörer, som är djupare insatta i problematiken, som uttrycker att problemet har intensifierats. Politiskt går det att se de delade åsikterna med argument för ståndpunkter beträffande vad som faktiskt ska ske gällande åtgärder. Då begreppet trafficking ännu inte finns inskrivet i den svenska lagstiftningen så fortsätter arbetet med debatt. Det finns aktiva organisationer ute i samhället som har ögat för att se, och som därefter med resurser och stöd bygger upp med riktade insatser när det brister med det politiska agerandet. Det är organisationer med utbildning och skicklighet för livsavgörande insatser, som har bättre kännedom om hur hanterandet med humanitära insatser ska konkretiseras för individen då inte lagen räcker till. Om ett tiggeriförbud skulle aktualiseras, förutsatt att det finns vittnesmål, skulle det troligtvis ge effekter på olika sätt för institutioner och organisationer, när väl lagen är i kraft och med största sannolikhet ger konsekvenser för många sektorer. Det skulle i realiteten innebära att de icke-statliga organisationernas arbete medverkade till att demokratin förstärktes underifrån. Medan detta sker, stärker det upp där partipolitiken idag inte räcker till. Från partipolitiskt håll kommer det uttalanden som att stängda gränser gör världen fattigare, men vem är det inom vårt eget land som blir fattigare med öppna gränser? Vissa partier idag har ett synsätt, enligt sina respektive politiska manifest, där de ser sig själva som mittenpartier, som exempelvis *Miljöpartiet*, *Centerpartiet* och *Sverigedemokraterna*. Då visar den här undersökningen på att i den här sakfrågan har det krackelerat i debatten. Det sker en underminering av demokratin, där de icke-statliga organisationerna, med stöd och insatser, bidrar med en hjälpande hand. Då är det mycket viktigt för demokratin att det från statens håll tillsätts en utredning, där politikernas debatt granskas, för att, som Hansson och Ellegren (2019) skriver i debatten, det finns ett behov av att det tas ett större ansvar. Ytterligare exempel

finns i Januariöverenskommelsen, med *Socialdemokraterna*, *Miljöpartiet*, *Centerpartiet* och *Liberalerna*. Där har arbetet och beslutsfattandet lagt en grund för det som berör undersökningen, det vill säga punkterna 17, 65, 71 och 73, punkter som främst berör de inhemska tiggarna men också till viss del de hitresta tiggarna, som eventuellt är i behov av sjukvård. Det som gjorde sig tydligt var bristen på sekundärdata, och där konkretiseras studien vetenskapligt genom Zelano (2019, s. 372) som lyfter fram att tiggeriet inte har varit en del av offentligheten i Sverige på länge.

Ett aktualiserande av begreppet trafficking i lagstiftningen skulle innebära ett stort kliv framåt och ett steg i rätt riktning för den svenska partipolitiken och demokratiutvecklingen. Det har funnits kommuner i landet som tidigare har haft tiggeriförbud, med majoritetsbeslut på lokalnivå, men där det på sina håll genom olika beslut har tagits bort då ett tiggeriförbud strider mot de mänskliga rättigheterna. Denna angelägenhet, som sedan leder till att ett problem måste hanteras, bidrar till att människan hamnar mellan olika instanser. Problematiseringen är också hur hanteringen ska ske när det rör sig om konflikter som uppstår mellan de inhemska tiggarna och de som är hitresta. För partipolitiken innebär det i ett längre perspektiv att föra dialog med andra närliggande staters partier, att då också konkretisera Birgitta Ohlsson Klambergers drivande politik och hennes starka engagemang och arbete mot människohandel - ett engagemang som skulle behöva synas mer i dagens demokratiska samhälle.

Vad som också behöver problematiseras är de fördomar som finns och vilka det är som flyttar och varför. Det uppstår ett sår när individer tvingas till att utnyttja möjligheten med fri rörlighet. För att då återgå till det arbete som pågår i riksdagen, så har den här undersökningen indikationer på att det finns ett behov av granskning. Det förekommer att interpellationer svaras på efter sista svarsdatum, vilket är början till att underminera demokratin och detta ger en missvisande bild av den svenska politiska miljön. Vårt land behöver det konservativa tänkandet, de goda relationerna med andra starkare stater, då vi har mindre kapacitet och inte har lika starka resurser. Samtidigt är det hela tiden ett övervägande, där besluten måste fastställas snabbare. Förändringar förekommer med tiden som följer en hållbar utveckling av olika idéer. Som exempel från världshändelser kan nämnas tillsättandet av USA:s president Joe Biden. Eftersom USA är en supermakt kan Bidens politiska intresse för EU visa på effekter som med stor sannolikhet ger konsekvenser och som kommer att påverka Sverige politiskt på längre sikt.

Spekulera kan man ju göra, med det faktum att trots att det inte finns offentliga material genom staten, vilket är anmärkningsvärt, så intensifieras människohandeln och gör större skada än någonsin. Detta visar att de försök att göra Sverige oattraktivt för tiggare, vilket *Socialdemokraterna* har uttalat sig om, och med lagstiftningen som den är utformad, har inte fått det genomslag som var tänkt, där delar av den konservativa ideologin försvagas då vi har ett annat samhällssystem. Det tyder på ett politiskt bakslag och att den idén följer mönstret av ytterligare lärdom för den svenska staten. Och troligtvis utan att vara alltför pessimistisk, kommer nog med största sannolikhet fenomenet att fortsätta. Det är en industri som är mäktig i sig, och med tanke på den ondska som existerar i världen kommer det med största sannolikhet att bestå. Med andra ord är det en politisk fråga om lagstiftning i framtiden. Det är inverkan av faktorer som medverkar till att det hålls vid liv, där en aspekt är makten hos de digitala kanalerna.

Det politiska arbetet går framåt, samtidigt som utbredningen av tillvägagångssätten att skapa kontakt med utsatta människor sker i sådan takt att det är svårt att få stopp på. Digitaliseringen gör det väsentligt mycket snabbare att skapa kontakt med individer. Det uppstår ett ”vi” och ”dom”, och där det går att

sätta i kontrast till Sverige är livet hårt, med ännu tuffare förhållanden och levnadsvillkor (Mouffe, u.å.). Då digitaliseringen har vunnit ett fast grepp och har en övermäktig makt, ska vi då fortfarande acceptera argumenten eller är det dags att förkasta dem och inse att en ljusning ändå inte sker? Det svåra arbetet, som jag ser det, när möjligheten att det kunde vara så eller det kunde vara så, är att politiken skulle behöva lika snabb uppmärksamhet som det digitala. Lagstiftningen kan vara en alldeles för segarbetad byråkrati i jämförelse med allt som sker.

5.1 METODDISKUSSION

Idéanalys är en gren ur metoden idé och ideologianalys från Boréus och Svärd (se Boréus & Bergström, 2000/2018) och som användes i undersökningen för att genomföra studien. Den ger större förståelse för ämnet och för teorierna, och den tydliggör mellan empiri och förståelse av nationell lagstiftning, vilken i studien berör de nutida begreppen *människohandel*, *människoexploatering* samt *trafficking*. Metoden gav de rätta verktygen att utifrån grundade fakta från materialet tyda fram det sakliga ur det implicita i debatterna. Det saknas interpellationer från de mindre partierna i riksdagen om ett nationellt tiggeriförbud, vilka skulle visa deras engagemang. En djupare och intensiv läsning av riksdagstryck och användandet av de rätta verktygen gav en tydlig brytpunkt. Metoden gav de rätta verktygen för att tyda fram de passager som förekommer och som ligger dolda i texten i dess kontext.

Det finns också motsatta aspekter som forskaren ska tänka på vid användandet av metoden. Det finns exempelvis en risk att vara subjektiv. Om undersökningen hade tillämpats genom att i stället använda innehållsanalys hade mängden förvalda ord framkommit, men hade den metoden avspeglat empiri, visat hur verkligheten i samhället är i dag eller hade det en antydning om bias? Hade i stället en kvantitativ metod valts, skulle den ge bevis på det mörkertal av yrkestiggare som befinner sig i samhället och som utgör en gråzon? Ger det bevis för mörkertal av papperslösa i samhället? Boréus och Kohl (se Boréus & Bergström, 2000/2018) ss. 64–66) stödjer en djupare förståelse, att räkna uttryck för idéer hade varit ett användbart alternativt tillvägagångssätt.

Om i stället användandet av kvalitativ forskningsintervju hade tillämpats, för att med den metoden skapa ett förtroende och tillit, hur skulle det ha kunnat gå att genomföra praktiskt, då knappt polisen får vittnesmål som det ser ut idag? Detta är på grund av rädsla och att det är enda sättet att försörja sig på. Utskick av enkäter hade också kunnat vara ett alternativ tillvägagångssätt, men kunde då leda till att det inverkar på sekretessen. Av alla tillvägagångssätt som fanns för att genomföra studien, är den metoden som är tillämpad i den här studien den bästa och också det lämpligaste tillvägagångssättet. Med den valda metoden fanns det inga risker att ta hänsyn till.

Den gav möjlighet att arbeta utan risk för att komma för nära individen emotionellt. Om det hade varit aktuellt med intervjuer, skulle frågan uppstå om vilka människor jag skulle ha intervjuat, de inhemska tiggarna eller de hitresta. Ett annat alternativ fanns, nämligen att intervju politiker. Med noga

övervägande av fördelarna respektive nackdelarna hos olika metoder, är den valda metoden den som har gjort att min forskning har kunnat genomföras.

6 SLUTSATS OCH FORTSATT FORSKNING

I en allt skakigare värld, i en värld där det går åt fel håll när det gäller demokrati och mänskliga rättigheter på flera ställen, blir det viktigare med samarbete. Det blir viktigare att länder som Sverige, ett av de länder som har kommit längst i världen i fråga om mänskliga rättigheter och demokrati, tar ett stort ansvar för att driva på för samarbete och se till att samarbetet kretsar kring de grundläggande värderingarna. /.../ viktigt att ha i bakhuvudet att det i grunden är bra om EU kan fortsätta att utvecklas och expandera. (Prot. 2019/20:132, And. 96, s. 54 Joar Forssell Liberalerna, 2020-06-04 Det östliga partnerskapet efter 2020).

Syftet med undersökningen var att nå kunskap om, och förståelse för, politik och sakfrågan om ett nationellt tiggeriförbud. Det som klarnar längs med läsningen i undersökningen är den utveckling som sker med tiden och har så gjort de senaste 20–25 åren i takt med bland annat utveckling i modern tid och den digitala revolutionen. Det som den här undersökningen visar är att partierna rör sig mellan de olika ideologierna, men likaväl verkar det finnas ett status quo, likt en gråzon. Det finns en grundläggande ideologi hos partierna, men då de vardagliga händelserna sker snabbt behöver de lösas med snabba insatser. Av det som då går att se på den traditionella vänstersidan, är det lite svårare att förklara *Socialdemokraternas* partipolitik, och det agerandet som infinder sig emellanåt. Det som däremot inte går att förklara är *Vänsterpartiets* praktiska mål, och det som heller inte går att förklara är varför *Centerpartiet* visar ointresse efter valet. Det går endast att spekulera. Några avsteg från ideologier går inte att uttala sig om, även då det är teoretiskt möjligt. Från praktikaliteter går det att säga i modern tid att en helt demokratisk stat inte existerar utifrån Dahls kriterier. Man kan säga att det existerar något slag av demokrati utifrån föreskrifterna, vilket debatten med riksdagspartierna visar, då de där utifrån folkstyre strävar efter tvåvägskommunikation. Men vissa brister må här tilläggas utifrån de teoretiska perspektiven och Reidar Larsson, som framhåller vikten av att skilja på politisk handling och ideologier i konkreta situationer.

Som slutsats blir det då att, från de respektive traditionella vänster- och högersidorna hos partipolitiken, det som identifierades är att det förekommer att partier emellanåt gör små avsteg från sina respektive politiska ideologimanifest. Detta kan med största sannolikhet relateras till att de tvingas till avsteg på grund av att det sker något oväntat som är så pass angeläget att det måste till ett snabbt agerande och snabba beslut. Det är så det ska vara. Det verkar som att det också går att lyfta fram det aktualiserade, i och med att det är både den enskilde tiggarens rätt och allmänhetens rätt som kommer fram.

Man kan se detta från två olika perspektiv: rätten att be om hjälp och rätten för allmänheten som uppmärksammar angelägenheten. Dessa kan komma fram på olika sätt.

Då omvärlden är beskaffad som den är, med både utveckling och framgångar men också med närvaro av oroligheter, verkar det som att det är en löslig forskaruppgift som kvarstår. Med den största akademiska ödmjukhet önskar jag således, och rekommenderar samtidigt som ett råd inför framtiden, inte endast forskning utan också avhandlingar.

REFERENSER

- Alliansen. (2014). *Alliansens löfte till väljarna*. <https://snd.gu.se/vivill/party/all/v/2014>.
- Arnstad, H. (2018). *Hatade demokrati, De inkluderande rörelsernas ideologi och historia*. Norstedts. [Elektronisk resurs]
- Bergström, G., & Svärd, P.-A. (2018). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. (K. Boréus & G. Bergström övers.) Studentlitteratur. (Originalarbete publicerat 2000) Idé och ideologianalys (4. uppl., ss. 133-176).
- Berndtsson, A., & Kult, E. (2019). *Den kulturella moderaten – En jämförande kvalitativ studie över tid*. Kandidatuppsats i Statsvetenskap 15 hp. Högskolan Halmstad. VT 2019. Samhällsanalys & kommunikation inriktning. Tillgänglig: <https://diva-portal.se/smash/get/diva2:1326499/Fulltext02.pdf>
- bet. 2019/20:JuU25 *Polisfrågor, Allmän ordning och utsatta EU-medborgare. Nationellt tiggeriförbud m.m. Punkt 43. s. 203.* (s. 127, se bl.a. bet. 2019/20:JuU10 s. 182). Hämtad 5 april, 2021, från: <https://data.riksdagen.se/fil/D2D78304-7D2D-43A2-8A3F-D226012AD8007>, Justitiedepartementet.
- Bjersander, R. (2013). *Tvingande allmänna folkrättsnormer (jus cogens)- i allmänhet och särskilt om traktater*. Stockholms Universitet. Examensarbete i Folkrätt 30 hp. Tillgänglig: <https://diva-portal.org/smash/get/diva2:704916/FULLTEXT01.pdf>
- Björkman, G. (2020). *Hur betydelsefull är partiernas placering på GAL-TAN och vänster-högskalan?* Uppsala Universitet. Statsvetenskapliga institutionen. Kandidatuppsats, Statskunskap. Tillgänglig: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1435408/FULLTEXT01.pdf>
- Boréus, K., & Bergström, G. (2018). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. (Fjärde upplagan). Studentlitteratur.
- Boréus, K., & Kohl, S. (2018). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. (K. Boréus & G. Bergström övers.) Studentlitteratur. (Originalarbete publicerat 2000) Innehållsanalys (4. uppl., ss. 64-66). Studentlitteratur.
- Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (Tredje upplagan). A. Bryman och Liber AB. (Originalarbete publicerat 2002, Alan Bryman 2016)
- Centerpartiet. (2013). *En hållbar framtid, Våra idéer gör skillnad*. Hämtad 5 april, 2021, från: <https://www.centerpartiet.se/download/18.145b416915819de0fb62e10f/1478006852784/Härkan-du-läsa-hela-idéprogrammet.pdf>
- Digester, P. (1992). *The fourth face of power*. The journal of politics, 54(4), 978-1006. November 1992. University of California. Tillgänglig: <https://10.2307/2132105>
- Dir. 2011/36/EU, OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 5 April 2011 on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims, and replacing Council Framework Decision 2002/629/JHA , Hämtad den 26 augusti 2021, från <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011L0036>

Ds 2008:7. *Arbetsgruppen för människohandel*, Rapport om åtgärder för att förebygga och bekämpa människohandel för arbetskraftsexploatering, Arbetsmarknadsdepartementet. Hämtad den 26 augusti 2021, från <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2008/01/ds-20087/>

Enqvist, C. (2020). *I kampen om väljarna*. Självständigt arbete. Örebro Universitet. Institutionen för humaniora, utbildning och samhällsvetenskap. Sociologi. Tillgänglig: <https://oru.diva-portal.org/smash/get/diva2:1445104/FULLTEXT01.pdf>

Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A., & Wängnerud, L. (2017). *Metodpraktikan, Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. (Femte upplagan). Wolters Kluwer.

Europol. (2014). *Europol supports the fight against modern day slavery. 30 July 2014*. <https://www.europol.europa.eu/newsroom/news/europol-supports-fight-against-modern-day-slavery>

Fagerlund, L. (2020). *Gamla eller nya väljare? En studie av förändring i valdeltagande, väljarrörlighet och populistpartiers* (Fagerlund & Laura, 2020) *stöd i Västeuropa 1998–2018*. Pro gradu- avhandling i statskunskap. Fakulteten för samhällsvetenskaper och ekonomi. Åbo Akademi 2020. Tillgänglig: https://www.doria.fi/bitstream/handle/10024/177532/fagerlund_laura.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Folkpartiet. (2014). *Partiprogram*. Hämtad 1 maj, 2021, från: <https://partiprogram.se/fp/2014/var-vision-ar-att-fri-rorlighet-varlden> Antogs 2013

Fria Tider. (2017, 15 december). *Löfven: Jag kommer inte förbjuda tiggeriet*. Intervju i Aftonbladet. Hämtad 23 augusti, 2021, från <https://www.friatider.se/l-fven-jag-kommer-inte-f-rbjuda-tiggeriet>

Goldmann, K. (2020). *Hur man blir en stat: folkets självbestämmande?* Statsvetenskaplig tidskrift Årgång 122 20(1). s. 69-96. <https://journals.lub.lu.se/st/article/view/21516/19375>

Hansson, E. (2019). *Det känns fel: Om det svenska samhällets reaktioner på närvaron av tiggande EU-medborgare, 2014–2016*. [Avhandling, Kulturgeografiska institutionen, Uppsala Universitet] 782 sidor, Geographica, 0431-20230431-2023;24. Diss. Uppsala: Uppsala Universitet, 2019. (Department of social and economic geography. Uppsala University). TUr:nbn:se:uu:diva-382535

Hansson, G.-K., & Ellegren, H. (2019, 20 augusti). *Debatt: politikerna måste ta större ansvar för debatten*. Kungliga vetenskapsakademien. Tillgänglig: <https://www.kva.se/sv/publicerat/debatt-politikerna-maste-ta-storre-ansvar-for-debatten>.

Hedblom, T., & Johansson, A. (2018). *Tiggeri som fenomen och tiggande som socialkategori* (Examensarbete). Uppsala: Centrum för Socialt arbete, Uppsala universitet. Tillgänglig: <https://uu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1215170/FULLTEXT01.pdf>

ILO. (2017-02-06). *Ett starkt straffrättsligt skydd mot människohandel och annat utnyttjande av utsatta personer* ([SOU], 2016:70) 61/2016. Hämtad den 1 maj, 2021 från: <https://svenskailo-kommitten.se/app/uploads/2017/05/Yttrande-2017-02-06-Ett-starkt-straffr%C3%A4ttsligt-skydd.pdf>

Interpellation till statsråd. 2019/20:119, *Kontroll av samordningsnummer*, Åberg Borianna Moderaterna.

Interpellation till statsråd. 2018/19:59, *Externa aspekter av migration*, Aspling Ludvig Sverigedemokraterna.

Interpellation till statsråd. 2017/18:475, *Brottslighet i tiggeriets spår*, Skalberg Karlsson Jesper Moderaterna.

Interpellation till statsråd 2017/18:447, *Nationellt tiggeriförbud*, Marttinen Adam Sverigedemokraterna.

Interpellation till statsråd. 2017/18:71, *Nationellt tiggeriförbud*, Tobé Tomas Moderaterna.

Interpellation till statsråd. 2016/17:571, *Ökat antal EU-migranter*, Skalberg Karlsson Jesper Moderaterna.

Interpellation till *Maria Larsson Kristdemokraterna* 2012/13:509 *Tiggeri*, Jonsson Mattias Socialdemokraterna. Webb-TV interpellationsdebatt.

Jus cogens. I Wikipedia. Hämtad den 8 augusti, 2021 från https://sv.wikipedia.org/wiki/Jus_cogens. Senast redigerad 16 mars 2021 kl. 17.59.

Kristdemokraterna. (2015). *Principprogram*. Hämtad 5 april 2021, från: <https://www.kd.nu/principprogram.pdf>

Kristdemokraterna. (u.å.). *Ideologi*. Hämtad 4 april 2021, från: <https://kristdemokraterna.se/var-politik/ideologi-och-principprogram/>

Kristdemokraterna. (u.å.). *Tiggeri*. Hämtad 19 april, 2021, från: https://kristdemokraterna.se/?post_type=politic&politic-categories=t.

Larsson, R. (2014). *Politiska ideologier i vår tid*. (Åttonde upplagan). Författaren och Studentlitteratur. (Originalt publicerat 1976)

Liberalerna. (2013). *Liberalt partiprogram för 2020-talet*. Hämtad 5 april 2021, från: <https://www.liberalerna.se/nyheter/liberalt-partiprogram-for-2020-talet/>

Liberalerna. (u.å.). *Liberalismen*. En revolutionerande idé. Hämtad 22 april 2021, från: <https://www.liberalerna.se/liberalismen/hur-allt-borjade/>

Liberalerna. (u.å.). *Partiprogram, Frihet i globaliseringens tid*. Hämtad 24 april 2021, från: <https://www.liberalerna.se/wp-content/uploads/2104-partiprogram.pdf>

Länsstyrelsen Stockholm. (2017). *Arbetskraftsexploatering och människohandel*. Erfarenheter i Sverige och goda exempel från andra länder. Hämtad 22 april 2021, Tillgänglig: <https://www.lansstyrelsen.se/stockholm/tjanster/publikationer/2017/arbetskraftsexploatering-och-manniskohandel.html>

Miljöpartiet. (u.å.). *Ideologi*. Hämtad 5 april 2021, Tillgänglig: <https://www.mp.se/om/partiprogram/gron-ideologi>

Miljöpartiet. (u.å.). *Partiprogram*. Människan. Hämtad 24 april 2021, Tillgänglig: https://www.mp.se/sites/default/files/miljopartiets_partiprogram_2013_lagupplost.pdf

Moderaterna. (2013). *Handlingsprogram*. Hämtad 19 april 2021, Tillgänglig:
https://moderaternas.se/sites/default/files/page_attachments/2017-02/handlingsprogram_-_ett_modernt_arbetsparti_for_hela_sverige_2013_2.pdf

Moderaterna. (2011). *Idéprogram, Ansvar för hela Sverige*. Hämtad 22 april 2021, Tillgänglig:
<https://moderaterna.se/ideprogrammet>

Moderaterna. (u.å.). *Ideologi och utveckling*. Hämtad 5 april 2021, Tillgänglig:
<https://moderaterna.se/partihistorik>

Moderaterna. (u.å.). *Vi gör Sverige tryggare*. Hämtad 5 april 2021, Tillgänglig:
<https://moderaterna.se/vi-gor-sverige-tryggare>

Motion 2020/21:3295. *Ett nationellt förbud mot tiggeri*. Forssell, Johan Moderaterna
<https://data.riksdagen.se/fil/C5Co2EBA-AE12-44AC-867F-C92969B792D>
Kommittémotion M

Motion 2020/21:2817. *Nationellt tiggeriförbud*. Beckman, Lars, Moderaterna, Enskild motion M1112
<https://data.riksdagen.se/fil/94BD06EB-576A-4F54-963A-CA9A3FD6696C>

Motion 2020/21:1225. *Nationellt tiggeriförbud*. Riedl, Edward, Moderaterna, Enskild motion M1295
<https://data.riksdagen.se/fil/5AC17FA8-C9F6-4D6A-B2E6-24434E6087A6>

Motion 2019/20:3225. *Ökade befogenheter för och upprustning av tullverket*. Wiechel, Markus m.fl.
Sverigedemokraterna. <https://data.riksdagen.se/fil/AE708023-8AEC-4014-9072-D63D630B8F6E7F8>

Motion 2019/20:3066. *Ett nationellt förbud mot tiggeri*. Forsell, Johan, m.fl. Moderaterna
<https://data.riksdagen.se/fil/C6BAB323-4964-4C13-BF2E-981E48C5107F>

Motion 2019/20:2937. *Nationellt tiggeriförbud*. Riedl Edward, Moderaterna. Enskild motion M1410
<https://data.riksdagen.se/fil/EEFFEA70-F177-4B84-B968-D69A1D569748> (riksdagen.se)

Motion 2019/20:2728. *Tydliga reaktioner mot brott*. Carlsson, Andreas, m.fl. Kristdemokraterna
<https://data.riksdagen.se/fil/617EAC3B-BA19-4A71-AF32-1CC3EC788B1EF>

Motion 2019/20:2578. *Utsatta EU-medborgare*. Partimotion. V246. Sjöstedt, Jonas, Vänsterpartiet,
m.fl. <https://data.riksdagen.se/fil/50CF22AD-0CA0-477A-9B5D-28D258FAC922>

Motion 2019/20:893. *Nationellt tiggeriförbud*. Beckman, Lars. Moderaterna. Enskild motion M 1730.
<https://data.riksdagen.se/fil/481D3BD2-9C1D-4F14-8A8D-CB1B621D7B46>

Motion 2019/20:554. *Krafttag mot brottslighet*. Marttinen, Adam, m.fl. Sverigedemokraterna.
<https://data.riksdagen.se/fil/545667B6-EE0A-4D42-90FD-Do4FE0B95530B>
Kommittémotion SD255

Motion 2018/19:2473. *Fri rörlighet och fattiga EU-medborgare*. Carlsson, Andreas, m.fl.
Kommittémotion, Kristdemokraterna, <https://data.riksdagen.se/fil/D69AB95C-4F6F-4210-8F42-FB600E3A7B08>

Motion 2018/19:883. *Inför ett nationellt tiggeriförbud*. Riedl, Edward. Enskild motion M 1349,
Moderaterna. <https://data.riksdagen.se/fil/9D56A48F-D147-4F18-BD19-18C2D39458FD>

Mouffe, C. (u.å.). *Om det politiska*. Tankeförlag.

Norden. (2019). *Agenda 2030 och hållbarhetsmålen på lokal nivå – checklista och inspiration till att komma igång*. Policy Brief 2020:6. Hämtad 1 maj, 2021, Tillgänglig: <https://www.norden.org/sv/publication/agenda-2030-och-hallbarhetsmalen-pa-lokal-niva>

Petersson, O. (1998). *När staten sviker sitt ansvar*. Företag och samhälle nr 4 1998 SNS. Hämtad 13 mars, 2021 från: <http://www.olofpetersson.se/arkiv/skrifter/fos984.htm>

Polisen. (2015). *Nationell lägesbild 2015- Brottslighet med koppling till tiggeri och utsatta EU-medborgare i Sverige*. Polismyndigheten, Nationella operativa avdelningen (NOA). Hämtad 3 september, 2021 från: <https://www.eumedborgareisverige.se/publikation/polismyndigheten/nationell-lagesbild-2015>

Prop. 2019/20:65. *En samlad politik för klimatet, klimatpolitisk handlingsplan*. Hämtad den 26 augusti 2021 från <https://data.riksdagen.se/fil/4BACED10-D33B-4C83-98E6-530BFCE03492>, Löfven Stefan och Lövin Isabella, Miljödepartementet.

Prop. 2017/18:249. *God och jämlik hälsa -en utvecklad folkhälsopolitik*. Hämtad den 26 augusti 2021 från <https://data.riksdagen.se/fil/7DAC6CD-6BBC-476E-BB21-740C5A575867>, Löfven Stefan och Strandhäll Annika, Socialdepartementet.

Prop. 2016/17:93. *2014 års protokoll och rekommendation till ILO:s konvention om tvångsarbete*. Stockholm den 2 februari 2017. Hämtad den 26 augusti 2021 från <https://data.riksdagen.se/fil/24B8F6EB-B198-4360-ACAC-065DAF7040C6>, Löfven Stefan och Johansson Ylva, Arbetsmarknadsdepartementet.

Regeringskansliet. (04 maj 2016). *Ny svensk ambassadörstjänst för arbetet mot människohandel*. <https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2016/05/ny-svensk-ambassadorstjanst-for-arbetet-mot-manniskohandel/> Socialdepartementet. Publicerad 04 maj 2016

RF 1 kap. 1974:152. *Statsskickets grunder. Yttrandefrihetsgrundlagstiftningen*, (ändring RF 1991:1471). Hämtad den 26 augusti 2021 från https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/kunggorelse-1974152-om-beslutad-ny-regeringsform_sfs-1974-152

Riksdagen 2019/20:RFR11, Rapport: *Forskarhearing om den representativa demokratins utmaningar i polariseringens tid*. Stockholm 2020. Tillgänglig: https://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/rapport-fran-riksdagen/forskarhearing-om-den-representativa-demokratins_H70WRFR11/html

Riksdagens protokoll. 2020/21:50 *Internationellt utvecklingssamarbete*. Onsdagen den 9 december, *Strandhäll Annika Socialdemokraterna*. s.107-108

Riksdagens protokoll. 2019/20:132 *Det östliga partnerskapet efter 2020*, Torsdagen den 4 juni, *Forssell Joar Liberalerna*. s.54

Riksdagens protokoll. 2019/20:73 Onsdagen den 12 februari *Utrikespolitisk debatt Svenning Håkan Vänsterpartiet* s. 37, *Malm Fredrik Liberalerna*, s. 49, *Wiechel Markus Sverigedemokraterna*, s. 51

- Riksdagens protokoll. 2019/20:49 Onsdagen den 11 december *Internationella bistånd, Adaktusson Lars Kristdemokraterna*, s. 56.
- Riksdagens protokoll. 2019/20:45 Torsdagen den 5 december *Frågestund. Ling Rasmus, Miljöpartiet*, s. 41
- Riksdagens protokoll. 2019/20:39 Onsdagen den 27 november *Statens budget 2020 Rambeslut. Forsmed Jakob Kristdemokraterna*, s. 22, *Skog Karolina Miljöpartiet*, s. 44
- Riksdagens protokoll. 2019/20:38 Tisdagen den 2 november *Svar på interpellationer Åberg Boriana Moderaterna, Andersson Magdalena Socialdemokraterna*, s. 38-39
- Riksdagens protokoll. 2018/19:57 Torsdagen den 28 februari *Frågestund, Nyberg Katja, Sverigedemokraterna, Shekarabi Ardalan Socialdemokraterna*, s. 47
- Riksdagens protokoll. 2018/19:31 Måndagen den 17 december *Internationellt bistånd. Hjertling Annika Miljöpartiet*, s.61-62
- Riksdagens protokoll. 2017/18:116 Tisdagen den 22 maj *Det straffrättsliga skyddet mot människohandel och människoexploatering. Tóbe Tomas Moderaterna*, s. 20, *Hedin Johan Centerpartiet*, 29-30, *Snecker Linda Vänsterpartiet*, s. 31.
- Riksdagens protokoll. 2017/18:77 Torsdagen den 1 mars *Frågestund, Andersson Magdalena Socialdemokraterna*, s. 44
- Riksdagens protokoll. 2016/17:123 Måndagen den 12 juni *Verksamheten i Europeiska unionen under 2016 och Vitbok om EU:s framtid, Acketoft Tina Liberalerna*, s. 12
- Riksdagens protokoll. 2013/14:110 Fredagen den 9 maj *Berättelse om verksamheten i Europeiska unionen 2013. Granlund Marie, Socialdemokraterna*, s. 3, *Malm Fredrik, Folkpartiet*, s. 33-34
- Riksdagens protokoll. 2013/14:109 Torsdagen den 8 maj *Statsministerns frågestund. Reinfeldt Fredrik Moderaterna*, s. 24, *Söder Björn Sverigedemokraterna*, s. 24
- Riksdagens protokoll. 2012/13:136 Torsdagen den 12 september *Svar på interpellationer. Jonsson Mattias Socialdemokraterna*, s. 16
- Riksdagens protokoll. 2011/12:111 Onsdagen den 9 maj *Berättelse om verksamheten i Europeiska unionen 2011. Ohlsson Birgitta Folkpartiet*, s. 48
- Riksdagens protokoll. 2010/11:100 Onsdagen den 11 maj *Europarådet. Halef Roger Kristdemokraterna*, s. 58
- Riksdagen. (u.å.). *Riksdagens undernådiga skrifvelse, om revision af Fattigvårdsförordningen och af Stadgan rörande försvarslöse och till allmänt arbete dömda personer*. N:O 69, 1869:69. Tillgänglig: https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/riksdagsskrivelse/riksdagens-underd-skrivelse-no-69_C2K069
- Rothstein, B. (2010). *Vad bör staten göra? Om välfärdsstatens moraliska och politiska logik*. (Tredje upplagan). Författaren och SNS Förlag. (Originalet publicerat 1994)
- Rörlighetsdirektivet 2014/38/EG Hämtad den 26 augusti 2021 från [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004L0038R\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004L0038R(01))

- SFS 2020:173. *Brottsbalken*. Hämtad den 23 augusti 2021 från <https://rkrattsbaser.gov.se/sfst/adv?fritext=2020%3A173&sbet=&rub=&org=&upph=false>
- SIDA. (2018). *Människohandeln ökar när fler människor är på flykt*. Hämtad 23 augusti 2021, Tillgänglig: <https://www.sida.se/Svenska/aktuellt-och-press/nyheter/2018/april-2018/manniskohandeln-okar-nar-fler-manniskor-tvingas-pa-flykt/> Uppdaterad: 27 april 2018.
- Sjöstedt, O., & Westroth, E. (2020, 7 januari). Gå till botten med vilka som är i Sverige. *Svenska Dagbladet*. Hämtad den 25 april, 2021 från <https://sd.se/in-media/ga-till-botten-med-vilka-som-ar-i>
- Skr. 2018/19:115 *Regeringens skrivelse*. Verksamheten i Europeiska unionen under 2018. Stockholm den 7 mars 2019. Hämtad den 26 augusti 2021 från <https://data.riksdagen.se/fil/5CF9DBC1-C900-4C65-A204-C5B712FoB4A2>
- Smedberg, C. (2020). *Tiggeriförbud i Sverige: förenligt med individens frihet? En normativ givet analys av riksdagsdebatten om ett införande av ett nationellt tiggeriförbud*. Lunds universitet Statsvetenskapliga institutionen. STVK02. Tillgänglig: <https://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=9026402&fileId=9027298>
- SNS. (2017). *Demokratirapport*. Hämtad 12 januari 2021 från: <https://www.sns.se/artiklar/sns-demokratirapport-2017-samverkan-och-strid-i-den-parlamentariska-demokratien/>
- Socialdemokraterna. (2017). *Bekämpa tiggeriet och dess orsaker*. Hämtad 21 april 2021, från: <https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2017-02-21-bekampa-tiggeriet-och-dess-orsaker> [2017-02-21] Uppdaterades senast: 31 juli 2019
- Socialdemokraterna. (2017). *Kongressprotokoll_ 2017*. Lördagen den 8 april 2017. Hämtad 5 april 2021, från: <https://www.socialdemokraterna.se/download/18.12ce554f16be946d04640b89/1568881614215/trygghet-i-en-tid---politiska-riktlinjer.pdf>
- Socialdemokraterna. (2017). *Regeringen skärper straffrätten mot exploatering och människohandel*. Hämtad 19 april 2021, från: <https://www.socialdemokraterna.se/nyheter/nyheter/2017-12-13-regeringen-skarper-straffratten-mot-exploatering-och-manniskohandel> [2017-12-13] Regeringen skärper straffrätten mot exploatering och människohandel
- Socialdemokraterna. (2013). *Partiprogram*. Hämtad 21 april 2021, från: https://www.socialdemokraterna.se/download/18.12ce554f16be946d04640b87/1568881590520/ett-program-for-forandring_2013.pdf s.3-38
- Socialdemokraterna. (2001). *Partiprogram 2001*. Hämtad 24 april 2021, från: <https://e-arkiv.arbark.se/bibliotek/org/sap/program/partiprogram-2001.pdf> s.1-16
- Socialstyrelsen. (2020). *Vägledning för socialtjänsten i arbetet med EU/EES-medborgare*. Hämtad 23 augusti, 2021. Tillgänglig: <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/vagledning/2020-6-6815.pdf> ([SOU], 2016:70). *Ett starkt straffrättsligt skydd mot människohandel och annat utnyttjande av utsatta personer*. Svar på remiss -hur och varför statsrådsberedningen, SB PM 2003:2 (reviderad 2009-05-02). Wolters Kluwer. Tillgänglig: www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2016/10/SOU_2016_70_webb.pdf, *Justitiedepartementet*. 2016-10-26

SOU 2016:6. *Framtid sökes-Slutredovisning från den nationella samordnaren för utsatta EU-medborgare*. Tillgänglig: <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2016/02/sou-20166/> Socialdepartementet.

SOU 1942:40. *Betänkande med förslag, angående innebörden av begreppet polismyndighet i olika författningar m. m.* Angivet av inom socialdepartementet tillkallad utredningsman. s.1-213. Tillgänglig: https://data.kb.se/datasets/2015/02/sou/1942/1942_40%28librisid_13518027%29.pdf. Socialdepartementet. Prop. 1964:101, *Kungl. Maj:ts proposition nr 101 år 1964 s. 1–242*

Sverigedemokraterna. (2019). *Principprogram*. Hämtad 21 april, 2021, från: <https://ratatosk.sd.se/sd/wp-content/uploads/2020/11/16092141/Sverigedemokraternas-principprogram-2019.pdf>

Sverigedemokraterna. (u.å.). *EU*. Hämtad 25 april 2021, från: <https://eu.sd.se/migration-inom-eu/>

Tepic, A-F. (2016). *Tiggarnas vara eller inte vara i Sverige*. Linnéuniversitetet, Institutionen för statsvetenskap. Kalmar Växjö. Tillgänglig: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:933669/FULLTEXT01.pdf>

Theander, F. (2016/17). *Riksdagsdebatten om tiggeriförbudet i Sverige*. En argumentationsanalys. Uppsala universitet. Kandidatuppsats i statskunskap C. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1069939/FULLTEXT01.pdf>

Tiggeri. I *Nationalencyklopedin*. Hämtad den 5 april, 2021 från <https://www.ne.se/sök/?q=tiggeri+&t=uppslagsverk&s=&start=20>

Vänsterpartiet. (2004). *Partiprogram*. Hämtad 26 augusti 2021, från: https://www.vansterpartiet.se/app/uploads/2017/06/Partiprogram_V-1jun2017.pdf

Zelano, K. (2019). Vulnerability and deviance: *individual reasoning about the proposal to ban begging in Sweden*. *Urban Research & Practice*, 12(4) 372-391. <https://10.1080/17535069.2018.1458144?scroll=top?needAccess=true>

Zelano, K. (2014, oktober). Sådan är den rörlige EU-medborgaren. *Liberal debatt*, nr. 5. Hämtad den 26 augusti 2021 från <https://www.liberaldebatt.se/2014/10/sadan-ar-den-rorlige-eu-medborgaren/> Publicerad på webben 31 oktober, 2014.

BILAGA 1 ANALYS: DEBATTEN KRING NATIONELLT TIGGERIFÖRBUD RIKSDAGSPARTIERNA 2011–2020.

Socialdemokraterna:

*Riksdagstryck
2020-12-09*

(V)- *Reproduktion*

(B)- *Filosofiska antagande*

(M)- *Socialism*

(B sit)- *"Extrem fattigdom i världen till följd av den globala pandemin. Jobb kommer att försvinna. Svenskt bistånd bedöms ligga i absolut världsklass".*

(F)- *"Hur lyckas Moderaterna ta ryggen på Sverigedemokraterna i just denna fråga i just denna tid i vår historia, när vi riskerar en kollaps bland de länder som vi under en så lång tid har jobbat med att lyfta ur fattigdom?"*

(Prot. 2020/21:50, 9 december, Anf. 110, s. 107-108, Internationellt utvecklingssamarbete. Annika Strandhäll Socialdemokraterna).

I den här debatten och partiets ståndpunkt, visar på målsättningar som driver åt det politiska, där preferenser är risk för en global kollaps, i de länder där insatser är **för att** motverka fattigdom. Samt att *Moderaterna* tar tillfället **att minska** på det svenska biståndet med en tredjedel. Det kan verka motsägelsefullt, då målet är att minska fattigdom och förtryck. Där demokratin (Larsson, 1976/2014) s. 77) är som en väg till socialismen.

Riksdagstryck
2019-11-26

(V)- Reproduktion

(B)- Övergripande beskrivande om marknaden

(M)- Socialism

(B mm)- "Fru talman! Svaret på den frågan är nej. I dag kan en individ inte begära samordningsnummer själv, utan det kan bara gå via myndigheter. Ska man öka möjligheten att få samordningsnummer måste man samtidigt skärpa kontrollen".

(F)- "Att bara öka användningen av samordningsnummer som det fungerar i dag utan att också genomföra en skärpning ska inte ske. Däremot har regeringen vidtagit en lång rad åtgärder för att minska fusket mot våra välfärdssystem".

(Efter svaret på interpellationen, ställer Boriana Åberg Moderaterna fråga till finansminister som svarar i prot. 2019/20:38, 26 november, Anf. 51, s. 38, Svar på interpellationer. Finansminister Magdalena Andersson Socialdemokraterna).

Debatten uttrycker målsättningar och preferenser. Det visar på problemet och vilka metoder som har använts **för att** förverkliga och uppnå mål. Interpellationen sker tretton dagar före debatten. Det verkar vara svårt (Larsson, 1976/2014) s. 87) att se ett slut på det politiska projektet.

(V)- Reproduktion

(B)- Övergripande beskrivande om staten

(M)- Liberalism

(B mm)- "Kritik till Sverige från kommissionen för svårigheter för EU-medborgare och EES-medborgare att få ett samordningsnummer".

(F)- "Däremot har regeringen vidtagit en lång rad åtgärder för att minska fusket mot våra välfärdssystem. ...Översyn av systemet".

(Prot. 2019/20:38, 26 november, Anf. 53, s. 39, Svar på interpellationer. Finansminister Magdalena Andersson Socialdemokraterna).

Den här debatten visar på hur processen **behöver arbeta** framåt. Den visar också på de problem som kan uppstå när idén inte går att genomföra på ett optimalt sätt, att i stället värdet faller. Västland (Larsson, 1976/2014), s. 32) uppnås bäst vid autonomi.

Riksdagstryck
2018-04-19

I regeringens proposition God och jämlik hälsa – en utvecklad folkhälsopolitik påpekas i 3.2, s. 10, Hälsa är en förutsättning för hållbar utveckling.

Begreppet hållbar utveckling är grundlagstiftad sedan 2003, 1 kap. 2§ RF står att ”det allmänna ska främja en hållbar utveckling som leder till en god miljö för nuvarande och kommande generationer.”

/.../ ”Ekonomisk hållbarhet, som handlar om att motverka fattigdom, och om att alla ska ha råd att tillgodose sina grundläggande behov i relation till jordklotets ändliga resurser dvs. en ekonomisk utveckling som inte medför negativa konsekvenser för den ekologiska eller sociala hållbarheten.”

(Prop. 2017/18:249, s. 10-11, Annika Strandhäll, Socialdepartementet).

Riksdagstryck
2018-03-01

(V)- Reproduktion

(B)- Övergripande beskrivande om staten

(M)- Konservativ liberalism

(B sit)- ”Alla som ger till tiggare ska veta att man riskerar att bidra till människohandel. Vi har sett förskräckliga exempel på hur människor utnyttjas via tiggeri”.

(F)- ”Regeringen har därför gjort också denna typ av människohandel olaglig och skärpt straffen”.
(Blomley se Hansson 2019, s. 223)

(Prot. 2017/18:77, 1 mars, Anf. 68, s. 44, Frågestund. Finansminister Magdalena Andersson Socialdemokraterna).

Fri rörlighet som partiet har varit både för och mot ett nationellt tiggeriförbud. Med debatten **vill partiet** belysa konsekvenser och de åtgärder som har skett genom staten, är förenlig med teori, och är utifrån rättsväsendet och lagstiftning med fysisk handling i verkligheten straffbar. Det är förekommande av aspekter **från två olika håll**, brott att skänka en slant men att i stället givaren blir kränkt av tiggaren. Det är inverkan av personliga sfären och genom de konventioner som ”sammällskontraktet” inverkar och vidare nattväktarlikt staten. Det vill säga, skydda den enskildes frihet från andras våld mot denna (Hansson, 2019, s. 224). Då analys sker av samhällsutvecklingen och som ledstjärna, måste vara att i varje situation pröva var balanspunkten är, och som ger det bästa resultatet, där hänsyn tas till rättvisa och effektivitet.

Riksdagstryck

2014-05-09

(V)-Reproduktion

(B)-Filosofiska antaganden

(M)-Liberal konservatism

(B **sit**)-"Vägval i Europa. Det är helt okej att rösta nej till EU eller EMU eller om man misstror projektet".

(F)-"Mer marknad eller solidaritet. För svenska kollektivavtal".

(Prot. 2013/14:110, 9 maj, Anf. 1, s. 3, Berättelse om verksamheten i Europeiska unionen 2013. Marie Granlund Socialdemokraterna).

Aktualiserar den svenska politiska debatten som viktig och teoretiskt förenlig. Men samtidigt också den internationella kontexten och de politiska relationernas betydelse. Handlingsrekommendationen lämnar partiet **öppet för** individuell tolkning.

Riksdagstryck

2013-09-12

(V)- Reproduction

(B)-Övergripande beskrivande om staten

(M)-Socialliberal

(B **mm**)-..."lyfter fram frågan där eftersom vi i Sverige på nationell nivå eller i en kommun inte kan komma till rätta med den fattigdom som finns i Europa".

(F)-"Då måste man samordna kontakterna med de andra medlemsländerna, och framför allt med de länder som regeringen själv brukar säga står starka i Europa".

(Prot. 2012/13:136, 12 september, Anf.19, s. 16, Svar på interpellationer. Mattias Jonsson Socialdemokraterna).

Debatten fokuserar på hur arbetet kommer att ske på regeringsnivå. Vilket sedan kommer att inverka för det **politiska arbetet** framåt, grundad i teori.

Riksdagstryck
2013-08-29

(V)- Reproduktion

(B)-Övergripande beskrivande om staten

(M)- Liberal

(B sit)-...- "känner sig tvingade att sitta på våra gator och tugga, för att få ihop brödfödan. I bästa fall hitta en plats att sova över natten. Den här utvecklingen har spritt sig, pratar man med cross roads i Göteborg, så menar dom på att det är en explosivartad utveckling /.../ är idag som de så kallar toppen på ett isberg".

(F)- ...- "Inom en snar framtid kommer det att öka till ca 40 000 personer, med den utvecklingen som är".

(Interpellation, 2012/13:509, Anf. 17, Tiggeri, Webb-TV interpellationsdebatt. Mattias Jonsson Socialdemokraterna, Till Maria Larsson Kristdemokraterna).

Mattias Jonsson lyfter fram att det är en nationell fråga, efter att ha gjort lite efterforskningar. Vad tänker regeringen göra med situationen, när regeringens samordnare säger att det är kommunens ansvar, att det är där frågan ligger. Men det är en nationell övergripande fråga, att vilket behov har kommunerna för att underlätta situationen. På EU nivå finns det enligt Jonsson inga spår av agerande från regeringen, i den här frågan. Frågan kan alltså inte bara lösas nationellt, i motsats till vad samordnaren säger.

Kommunens ansvar, det måste lösas på EU nivå, och Jonssons fråga är – På vilket sätt som regeringen tänker lyfta frågan aktivt på EU-nivå, försöka samverka för att hitta lösningar, för att underlätta för dom som har det väldigt, väldigt utsatt situation, i Europa 2013. Arbetets naturliga pris teoretiskt.

Vänsterpartiet:

Riksdagstryck
2020-02-12

(V)- Människans frigörelse

(B)-Filosofiska antaganden

(M)-Konservativ liberalism

(B mm)- "Extrem fattigdom varje år. Parollen "allas lika värde" undermineras".

(F)- "Centrala målet för Sveriges utrikespolitik-ökad jämlikhet. Strategi bör framställas för global jämlikhet".

(Prot. 2019/20:73, 12 februari, Anf. 70, s. 37, Utrikespolitisk debatt. Håkan Svenneling Vänsterpartiet).

I den här debatten framkommer bilden av hur läget är i världen, miljardärer har fördubblats samtidigt som 100 miljoner människor har tvingats in i extrem fattigdom varje år.

I den världen har **demokrati svårt** för att existera. Partiet menar på att jämlikheten måste prioriteras upp. Inte teoretiskt förenlig debatt.

Riksdagstryck

2019-10-11

(V)- Människans frigörelse

(B)- Övergripande beskrivande om staten

(M)-Konservativ liberalism

(B sit)-”De utsatta EU-medborgare som tigger på våra gator är ett akut tecken på en social katastrof i dagens Europa. Dagens situation är en konsekvens av ett politiskt misslyckande.””nu lokalt på flera platser runt om i landet samtidigt som högerpartierna kräver nationellt täckande förbud.”

(F)-”Det handlar om en politik som tar krafttag mot den diskriminering som gruppen möter, bekämpar den fattigdom de lever under och de strukturella faktorer som orsakar den.”

(Motion 2019/20:2578, s. 4, Till riksdagen om utsatta EU-medborgare. Jonas Sjöstedt m.fl. Vänsterpartiet).

I motionen att utsatta EU-medborgare **ska ha samma** rättigheter som andra EU-medborgare, i enlighet med EU-rätten och de konventioner Sverige är bunden av. Det avses de EU-medborgare som tar sig till andra nationer genom den fria-rörligheten. Inte uttalat teoretiskt förenlig, men att arbetets naturliga pris skulle kunna vara existensminimum teoretiskt (Larsson, 1976/2014), s. 30).

Riksdagstryck

2018-05-22

(V)- Människans frigörelse

(B)- Övergripande beskrivande om staten

(M)-Socialism

(B mm)-”Människohandel handlar om människor med mer makt och kapital. Att utnyttja människor med betydligt sämre förutsättningar för att utföra saker som ingen annan människa som hade val skulle göra”.

(F)-”Situationen för utsatta EU-medborgare i Sverige är ett nationellt ansvar som vilar på regeringen”.

(Prot. 2017/18:116, 22 maj, Anf. 30, s. 31, Det straffrättsliga skyddet mot människohandel och människoexploatering. Linda Snecker Vänsterpartiet).

Den här debatten gör det sig tydligt att stärka välfärden genom **stöd för** staters arbete. Partiet framhåller på hemsidan och enligt Larsson om det öppna samhället att det bygger på demokrati, frihet och respekt för alla människors rätt att forma sina liv så länge som man inte kränker någon annan människas frihet. Ett hållbart samhälle, ett jämställt och jämlikt samhälle ett liv i frihet.

Miljöpartiet:
Riksdagstryck
2020-01-24

I regeringens proposition: I enlighet med policyramverket för Parisavtalet då hårdast drabbade av fattigdom är människor från låginkomstländerna från de fattigaste delarna. Genom solidaritet är det tänkbart att skapa förutsättningar för att målen nås.

(Prop. 2019/20:65, s. 178–179, Finansiering av internationella klimatinsatser. Isabella Lövin, språkrör Miljöpartiet, Miljödepartementet).

Riksdagstryck
2019-12-05

(V)-Förverkligande av den egna potentialen

(B)-Övergripande beskrivande om staten

(M)-Socialliberalism

(B mm)- "Vilket är målet för riksdagens arbete att konkretisera Europeiska unionen och trafficking?"

(F)- "Vilka medel som är tänkt att tillämpa mot objekten som befinner sig på svensk mark?"

(Prot. 2019/20:45, 5 december, Anf. 72, s. 41, Frågestund. Rasmus Ling Miljöpartiet).

Det är **första gången** som det är förekommande från språkrör av begreppet *trafficking*. Ett handlande om en rättsstat, utifrån direktivet fri rörlighet där argument för ståndpunkt är pågående process av människoexploatering. Men "inga rättigheter utan skyldigheter" där Giddens (citerad i Larsson, 1976/2014), s.173) individens rätt till skydd från staten, men det medföljer också skyldigheter.

Riksdagstryck
2019-11-27

(V)-Förverkligande av den egna potentialen

(B)-Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)-Socialkonservativ liberalism

(B mm)- "Vi har skrämmande våld på gator som ska kännas trygga. Vi har en kraftig förskjutning i samhällsdebatten med ifrågasättande av demokratins grundpelare och inte minst främlingsfientlighet som tillåts frodas".

(F)- "I detta läge har ett unikt budgetsamarbete tagit form här i Sveriges riksdag. Den budget som regeringen tillsammans med Centerpartiet och Liberalerna har lagt på riksdagens bord är en garant för ett samhälle som håller ihop, för ett Sverige som står pall mot den högerpopulistiska våg som närs av hat och rädsla, för ett Sverige som håller ihop".

(Prot. 2019/20:39, 27 november, Anf.65, s. 44, Statens budget 2020 Rambeslut. Karolina Skog Miljöpartiet).

Debatten lyfter fram ståndpunkt och belyser den **politiska obalans** som landet är i för tillfället. Den politiska miljön på riksdagsnivå, där argument för ståndpunkt är klimatförändring av det öppna samtalet, där ger det från teori av Reidar Larsson ideologisk förskjutning. **Då på** riksdagsnivå där den nationella situationen ska bearbetas på ett optimalt sätt. Det efter att ett internationellt studiebesök har skett, prot. 2019/20:45, s. 41. Där besöket visar på det gigantiska problemet i Östeuropa och också ett globalt problem. Språkröret via partiet strävar efter en framtid med solidaritet, om en värld med gott liv och bra förutsättningar för kommande generationerna. Om förändring i det politiska klimatet i det öppna samtalet. Blocköverskridande samarbeten, för att nå målet av ett enat folk, sammanfattas i tabell 4.2.

Fokus framträder om situationen, det danar fram från andra sätt, som uttrycks i social liberalism som skulle kunna dra mot det legala i sakfrågan. Gemenskap för att motverka social oro. Tankeströmningar med utgångspunkt från Larsson om värdekonservatism.

Riksdagstryck
2018-12-17

(V)- Förverkligande av den egna potentialen

(B)-Övergripande beskrivande om staten, marknaden och andra institutionella komplex

(M)-Socialism

(B mm)-”Fru talman! Målet för svenskt internationellt bistånd, som det är fastlagt av riksdagen, är att skapa förutsättningar för bättre levnadsvillkor för människor som lever i fattigdom och förtryck.” /.../ Vi måste finns närvarande i just de länder som har det allra svårast. Överlag kräver de globala utmaningarna ännu mer och närmare samarbete mellan länder, multilaterala organisationer, civilsamhälle, företag och forskning”.

(F)-”Vårt engagemang i Agenda 2030 är bara ett exempel. Jag kan inte nog betona vikten av att fortsätta hålla i det holistiska arbetet och synsättet”.

(Prot. 2018/19:31, 17 december, Anf. 110, s. 61–62, Internationellt bistånd. Annica Hjertling Miljöpartiet).

Från den officiella hållningen från språkröret i debatten, kommer de grundläggande demokratiska pelarna: sociala, ekonomiska och politiska aspekterna. Det är viktiga och betydelsefulla delar och inverkan för **goda relationer** inom statens angelägenheter. Visioner om en stark statsmakt under medborgerlig kontroll (Larsson, 1976/2014), s. 94).

Moderaterna:

Riksdagstryck

2020-10-14

(V)-Människan i fokus och kan växa

(B)-Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)-Liberalism

(B sit)-”Saknas förutsättningar att få en helhetsbild av omfattningen gällande målgruppens utsatthet. Omfattningen är svårbedömd eftersom definitioner av gruppen är otydlig, myndigheter saknar rutiner för uppsökande verksamhet avseende denna grupp samt att det inte sker någon registrering vid inresa till Sverige vilket gör det svårt att fastställa vistelsetiden.”

(F)- ”Politikens uppgift är att se över lagstiftning för att förhindra:... Grupperingar som tigger i Sverige och som styrs av kriminella aktörer. Internationellt samarbete är ett medel för att nå målet av att ...utländska medborgare används som ofrivilliga bilmålvakter och även utnyttjas för stölder och tiggeri på ett sätt som liknar omständigheterna kring människohandel. ...Det förekommer att utsatta personer under hot tvingas att tiggera.”

(Motion 2020/21:3295, Ett nationellt förbud mot tiggeri, Johan Forssell m.fl. Moderaterna).

Internationella samordningsansvaret för de utsatta EU/EES-medborgare ligger under Stockholms Länsstyrelse (Länsstyrelsen Stockholm 2017). Lägesbilden visar att det är kopplat till jämställdhetsperspektivet, att patriarkala strukturer och system i stor utsträckning råder. Tiggeri har till och från under period **varit förbjudet** i Sverige. Den har dock intensifierat med den successiva utvidgningen av EU-samarbetet. Hanteringen är svår, då bevis saknas av att vittnen drar sig ur. Vilket ger att lagstiftningen riskerar att inte få det genomslag i praktiken och blir begränsad. Flertal människor använder systemet av fri rörlighet på felaktigt sätt. Det ges av bland annat att vistelsetiden blir längre än tre månader. Därför bör en översyn göras för att genom det identifiera brister i hur dagens regelverk tillämpas i Sverige. Här tydliggör sig åtgärder om kränkningar på rättslig väg (Larsson, 1976/2014), s. 35).

(V)-Människan i fokus och kan växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten

(M)-Liberalism

(B sit)-”Samhällsmodellen i Sverige utmanas i dag av fattigdom och ett nytt utanförskap. Att vi tar avstånd från tiggeri borde också avspeglas i vår lagstiftning.”

(F)-”Vi strävar efter ett jämlikt samhälle. Genom kommunikation med dem som tvingas till tiggeri och genom bättre regelverk kan Sverige skicka en tydlig signal om att det inte är människovärdigt med tiggeri och därför inte accepterat i vårt samhälle.”

(Motion till riksdagen 2020/21:2817, Nationellt tiggeriförbud. Lars Beckman, Enskild motion M1112 Moderaterna).

Motionen visar på de utmaningar **mot** fattigdom samt ett nytt utanförskap med dagens samhällsmodell. Vilket borde visa sig i svenska lagstiftningen av tiggeri. Vilket skulle ge tydliga signaler och med låg acceptans i vårt samhälle. Bättre reglerat förmedlar om det nationella läget (Dworkin se Larsson, 1976/2014), s. 34).

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)- Liberalkonservatism

(B sit)- ”Att utsatta medborgare från andra länder i EU försörjer sig på tiggeri i Sverige är inte hållbart i längden. De som tigger hjälps inte ut ur fattigdom och deras hemländer kan fortsätta att ignorera problemen med diskriminering, fattigdom och misär.”

(F)- ”Dessa utsatta personers situation är i första hand ett nationellt ansvar för de enskilda medlemsländerna. EU:s fria rörlighet kan på inget sätt ersätta det här ansvaret.”

(Motion till riksdagen 2020/21:1225, Nationellt tiggeriförbud, Edward Riedl, Enskild motion M1295 av Moderaterna).

Motionen fokuserar på att då detta system får fortsätta urholkas tilltron till EU **och det** underminerar demokratin, där Giddens (se Larsson, 1976/2014), s. 176) framhåller om, ”kosmopolitisk demokrati”, där EU är förebild med Europaparlamentet, knutet till FN.

Riksdagstryck

2019-11-26

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten

(M)- Liberal konservatism

(B mm)- ”Fru talman! Jag tackar ministern för svaret. Jag tar det som ett löfte om att inga uppluckringar kommer att ske gällande möjligheten att få samordningsnummer”.

(F)- ”Innan man verkligen har skärpt kontrollen och kan försäkra att de som får samordningsnummer har fastställd identitet”.

(Prot. 2019/20:38, 26 november, Anf. 52, s. 38–39, Svar på interpellationer. Borian Åberg Moderaterna).

Ur debatten visar gällande **de mål** och med **vilka medel** som det ska ske samt utifrån föreskrifter. Fokus är på samordningsnummer och de stora problem som det inverkar. Går att tyda motstridigheter till systemet (Larsson, 1976/2014), s. 45).

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)- Filosofiska antaganden om historia och samhälle

(M)-Liberal konservatism

(B mm)-”När systemet med samordningsnummer infördes för ca 20 år sedan var det andra tider. Den internationella rörligheten bland människor var betydligt mindre än i dag, likaså det otillbörliga utnyttjandet av det svenska välfärdssystemet. ...Missbruket med samordningsnumret visar att ...bakom hur många av de resterande 550 000 samordningsnumren det finns en verklig person är det ingen som vet”.

(F)-...”kräva ett arbetstillstånd för att dela ut samordningsnummer. Trots detta kan nu, två år senare, konstateras att missbruket med samordningsnummer inte har minskat, snarare tvärtom ökat”.

(Interpellation 2019/20:119, s. 1(2), Kontroll av samordningsnummer. Borian Åberg Moderaterna, Till Magdalena Andersson Socialdemokraterna).

Interpellationen fokuserar på larm som kommer från Skatteverket om systematiskt missbruk av samordningsnummer. Resandet över gränserna hade ett annat mönster förr, människan **är mer** rörlig idag. Och utnyttjandet av svenska välfärdssystemet var också annorlunda.

Finansminister Magdalena Andersson *Socialdemokraterna* får frågan från Borian Åberg *Moderaterna* som då har uppmärksammat obalansen (Larsson, 1976/2014) då det har gett negativa konsekvenser.

Riksdagstryck

2019-10-11

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)-Socialliberalism

(B sit)-”Den nationella samordnaren för utsatta EU/EES- medborgare har nyligen sammanställt en nationell lägesbild till och med november 2018 som stärker och bekräftar att utsatta EU/EES - medborgare befinner sig i Sverige i samma omfattning som tidigare.”

(F)-”Exploatering av utsatta personer är ett växande problem och det finns anledning att befara att mörkertalet är stort. De som drabbas är främst personer från andra länder, såväl inom som utanför EU....”Det förekommer att utsatta personer under hot om våld tvingas att tigga, ofta för att betala tillbaka en orimligt hög kostnad för resan tillbaka till Sverige.”...”Tiggeri har ur ett historiskt perspektiv inte varit tillåtet i Sverige. Under en begränsad tid har tiggeri varit tillåtet utan att det blev ett stort och utbrett problem.” ...”Situationen har dock som av en följd av bland annat den successiva utvidgningen av EU-samarbetet förändrats. Idag är tiggeri vanligt förekommande i hela landet.”...”Ett nytt brott -människoexploatering- vars syfte är att kriminalisera ett beteende som innebär att man utnyttjar någon annan person för att bland annat tigga, har införts ...många inblandande inte vill vittna. Det innebär att lagstiftningens genomslag i praktiken riskerar att bli begränsat.”

(Motion till riksdagen 2019/20:3066, Ett nationellt förbud mot tiggeri, Johan Forssell m.fl. Kommittémotion M107 Moderaterna).

Motionen fokuserar starkare på rättsväsendet. Motionen lyfter fram problemen vad som i verkliga livet kan bidra konsekvenser av den nya lagstiftningen. Det finns en målsättning och förhoppning om individuellt ansvar i kombination **med styrning** från samhälle och staten. Lyfter här fram ...det finns inga definitiva lösningar (Larsson, 1976/2014), s. 87).

(V)-Människan i fokus och kan växa

(B)-Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)-Liberalkonservativ

(B sit)-”Att utsatta medborgare från andra länder i EU försörjer sig på tiggeri i Sverige är inte hållbart i längden. De som tigger hjälps inte ut ur fattigdom och deras hemländer kan fortsätta att ignorera problemen med diskriminering, fattigdom och misär. Främst rör sig detta om EU-migranter från östeuropa.”

(F)-”Vars regeringar tagit emot stora summor i stöd från EU med syfte att förbättra situationen.

Dessa utsatta personers situation är i första hand ett nationellt ansvar för de enskilda medlemsländerna. EU:s fri rörlighet kan på inget sätt ersätta det här ansvaret.

I längden blir ett sådant system ohållbart och urholkar tilltron till EU. Den enda rimliga åtgärden mot problemet är att överväga möjligheten att införa ett nationellt tiggeriförbud.”

(Motion till riksdagen 2019/20:2937, Nationellt tiggeriförbud, Edward Riedl, Enskild motion M 1410 Moderaterna).

Motionen fokuserar **starkt på** nationellt tiggeriförbud. Motionen är för att ett nationellt tiggeriförbud införs. Misstänksamheter mot kollektiv (tiggare) och mot kollektiva lösningar (Larsson, 1976/2014), s. 35).

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)-Övergripande beskrivande av staten och marknaden

(M)-Liberalism

(B mm)-”Samhällsmodellen i Sverige utmanas i dag av fattigdom och ett nytt utanförskap. Att vi tar avstånd från tiggeri borde avspeglas i vår lagstiftning.”

(F)-”Det är ett tydligt sätt att visa att vi fördömer tiggeri generellt. Genom att inte göra det gör vi den redan utsatta gruppen en björntjänst. Gör vi inget i frågan befäster vi utsattheten och diskrimineringen.... Genom kommunikation med dem som tvingas till tiggeri och genom bättre regelverk kan Sverige skicka en tydlig signal om att det inte är människovärdigt med tiggeri och därför inte accepterat i vårt samhälle.”

(Motion till riksdagen 2019/20:893, Nationellt tiggeriförbud, Lars Beckman, Enskild motion M1730 Moderaterna).

Motionen fokuserar på att processer **bör ske** genom regeringen och undersöka de förutsättningar som finns att införa ett nationellt tiggeriförbud. Popper tonar fram ”Det innebär att man på förhand definierar ett politiskt slutmål och bestämmer vilka medel som ska användas för att nå målet”. (Larsson, 1976/2014), s. 35)

Riksdagstryck

2018-12-05

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)- Liberal konservatism

(B sit)- ”Att utsatta medborgare från andra länder i EU försörjer sig på tiggeri i Sverige är inte hållbart i längden.”

(F)- ”Tyvärr har inga resultat kunnat skönjas än så länge. Bekämpning av fattigdom och utsatta personers situation är i första hand ett nationellt ansvar för de enskilda medlemsländerna. EU:s fria rörlighet kan på inget sätt ersätta det här ansvaret.”

(Motion till riksdagen 2018/19:883, Inför ett nationellt tiggeriförbud, Edward Riedl Moderaterna. Enskild motion M1349).

Motionen fokuserar starkare på att de enda rimliga åtgärden mot problemet är att i största möjliga mån överväga **att införa** ett nationellt tiggeriförbud. Lyfta fram ’när demokrati’ (Larsson, 1976/2014), s. 39).

Riksdagstryck

2018-06-08

(V)- Människan i fokus och an växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten och marknaden

(M)- Liberal konservatism

(B sit)- ”Olagliga bosättningar på offentliga platser av tiggare skattefritt. Konkurrens som leder till konflikter mellan inhemska tiggare och hitresta tiggare. Civilminister Ardalan Shekarabi (S) har uttalat sig positivt om ett generellt tiggeriförbud. Socialdemokraterna säger sig vilja få bort tiggeriet men tvekar om att förbjuda det”.

(F)- ”Problem om hur hantering ska ske med de som har tagit sig hit och befinner sig på svensk mark”.

(Interpellation 2017/18:475, s. 1(3), Brottslighet i tiggeriets spår. Jesper Skalberg Karlsson Moderaterna, Till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson Socialdemokraterna. Förslaget åtgärder som att på olika sätt stävja tiggeriet).

Moderaterna vill med interpellationen lyfta fram **att ta bort tiggeriet, men osäkerhet** finns om att förbjuda det. `Utplånande av olikheterna mellan nationerna, framsteg för jämlikheten inom nationerna och mänsklighetens sanna fullkomning´ sammanfattande från en av de främsta upplysningsmännen i sin tro på framtiden (Antoine de Condorcet se Larsson, 1976/2014), s. 41).

Riksdagstryck

2018-05-22

(V)-Människan i fokus och kan växa

(B)- Filosofiska antaganden om historia och samhälle

(M)- Liberalism konservatism

(B sit)- "Sverige idag ett mycket omfattande tiggeri".

(F)- "Väldigt svagt reglerat i Sverige jämfört med hur det är i andra länder".

(Prot. 2017/18:116, 22 maj, Anf. 17, s. 20, Det straffrättsliga skyddet mot människohandel och människoexploatering. Tomas Tobé Moderaterna).

Debatten fokuserar på varför man gör det fortsatt tillåtet med tiggeri i Sverige. **Den visar** genom de folkvalda att demokratin har ett mörkertal om vad det handlar om, människor och individer som tigger. Partiets ideologiska grund kommer fram tydligt, där förespråkare för partiet belyser den nationella rättsväsendets aspekt. Karl-Hermann Flach: `Förmodligen är människan inte mogen att skapa helt och hållet liberala system som även fungerar i praktiken´. (Larsson, 1976/2014), s. 42)

Riksdagstryck

2018-01-09

(V)-Människan i fokus och kan växa

(B)- Övergripande beskrivande om staten och marknaden och andra institutionella komplex

(M)- Liberalism

(B mm)- "Förekommer multiexploatering. Grupperingar tar betalt för och styr över användningen av offentliga platser för tiggeri.... Fattigdom och utsatthet, här har EU en viktig uppgift".

(F)- "Vid en jämförelse med andra europeiska länder utgör Sverige ett undantag som inte reglerar förekomsten av tiggeri".

(Interpellation 2017/18:71, s. 1(2), Nationellt tiggeriförbud. Tomas Tobé Moderaterna, Till justitieminister- och inrikesminister Morgan Johansson Socialdemokraterna).

Olika idéer får sitt uttryck med intryck internationellt sett. Det är ett problem som **påverkar på** flera nivåer, där lösningen är från flera nivåer. Multiexploatering och makt genom utövandet av annans utsatthet.

Social dumpning då människan låser sig fast i botten av samhället. ` eller om koncentrationen av privategendom är så farlig att man rentav måste riskera en viss effektivitetsförlust för att få bättre maktfördelning och större rättvisa´. (citerad Karl-Hermann Flach se Larsson, 1976/2014), s. 41)

Riksdagstryck

2017-06-27

(V)- Människan i fokus och kan växa

(B)-Övergripande beskrivande om marknaden

(M)-Liberalism

(B mm)-”Inte en homogen grupp utan har egna förutsättningar och ofta starka familjeband till sina medresenärer. Konkurrens och konflikt mellan grupper är inte ovanligt när man vistas i en mycket utsatt situation”.

(F)-...”Fortsätter problemen med brottslighet kopplad till de kringresande EU-migranterna”.

(Interpellation 2016/17:571, s. 1 (2), Ökat antal EU-migranter. Jesper Skalberg Karlsson Moderaterna, Till statsråd, justitie- och migrationsminister Morgan Johansson Socialdemokraterna).

Interpellationen **fokuserar på** statens arbete och där målsättningar för framtiden. Där inverkar andra faktorer som **inte är** förenliga med teori av Larsson, som rädsla och fördomar.

Riksdagstryck

2014-05-08

(V)-Människan i fokus och kan växa

(B)- Filosofiska antaganden om människans natur, historia och samhälle

(M)-Konservativ liberalism

(B mm)-”Det leder till mycket vittgående konsekvenser om vi skall förbjuda människor som är fattiga att be om hjälp”.

(F)-”Angrip dem som har makt och inflytande att göra något åt detta! Gör inte människorna till problemet! Det blir en jakt på enskilda som redan är mycket utsatta”.

(Prot. 2013/14:109, 8 maj, Anf. 29, s. 24, Statsministerns frågestund. Fredrik Reinfeldt Moderaterna).

Debatten fokuserar på att lyfta fram angelägenheter som rör sig om närliggande länder **och det** internationella arbetet. För **att stärka** minoriteters rättigheter och de mänskliga rättigheterna. Motideologi ”att samhället bör förändras steg för steg, utifrån den historiska erfarenheten och den nationella politiska traditionen.” (Larsson, 1976/2014), s. 43)

Centerpartiet:

Riksdagstryck

2018-05-22

(V)- Staten är till för människan

(B)-Filosofiska antaganden om människans natur, historia och samhälle

(M)- Socialliberalism

(B mm)- "Herr talman! Friheten att röra sig fritt över Europas gränser är en fantastisk möjlighet, och många svenskar utnyttjar den på flera sätt"...Vi utnyttjar vår frihet att röra oss fritt inom EU för att göra våra liv lite bättre. På samma sätt drömmer människor i andra Europeiska länder om ett bättre liv".

(F)- "Vissa har det gott ställt, medan andra har det skralare. Och vissa människor i Europa är väldigt fattiga. De saknar medel till det vi upplever vara det mest grundläggande".

(Prot. 2017/18:116, 22 maj, Anf. 29, s. 29–30, Det straffrättsliga skyddet mot människohandel och människoexploatering. Johan Hedin Centerpartiet).

Debatten fokuserar på dikotomin av fri rörlighet. **Där den** ena sidan, den legitima, är positiv till utveckling medan den andra sidan visar den illegitima sidan av myntet.

Debatten fokuserar också på de idéer med politiken av de stora socioekonomiska skillnader i angränsande länder i Europa. Att det saknas medel för det som är det mest grundläggande för människan. Det är konsekvenser efter kommunismen och socialismen och den tillväxten och utvecklingen av det. Det är en överstatlig angelägenhet, ett system som måste lösas. Argument för ståndpunkt är de stora problem som fortfarande **är befintliga** i dag. Alla människors lika rätt och värde är grunden för partiets politik, rätt och förmåga att själv forma sin egen framtid. Det är därför makt ska finnas så nära människor som möjligt (subsidiarprincipen). Partiet förespråkar frihet; är social, decentralistisk och grön, den är jordnära och frihetlig. Den står på en grund av rättvisa och hållbarhet och att alla behövs.

Med debatten visar det på olikhet till **ett parti** (Larsson, 1976/2014) som *Sverigedemokraterna*, då *Centerpartiet* visar på naturaliserade i motsatts till *Sverigedemokraterna* som problematiserar och det med samordningsnummer.

Liberalerna:

Riksdagstryck

2020-02-12

(V)- Den enskilda människan är liberalismens utgångspunkt

(B)-Filosofiska antaganden om människans natur, historia och samhälle

(M)-Socialliberalism

(B mm) - "Dessvärre har svensk utrikespolitik ofta varit undanfallande mot auktoritära stater, och på flera håll har vårt bistånd rentav förstärkt en negativ utveckling och bidragit till att korrupta regimer har kunnat klamra sig fast vid makten".

(F)- "En liberal utrikespolitik handlar om att stärka de demokratiska fri-och rättigheterna. Vårt stöd ska gå till dem som vill bygga demokrati, inte till dem som täpper till truten på sina kritiker".

(Prot. 2019/20:73, 12 februari, Anf. 92, s. 49, Utrikespolitisk debatt. Fredrik Malm Liberalerna).

Larsson, 1976/2014) "det representativa styrelseskicket tillerkänner alla människor samma formella kompetens att påverka politiken." (s. 33)

Debatten fokuserar på en dystert beskrivning **ges av** inrikespolitik och utrikespolitik, vilka insatser som kan sättas in för att bekämpa fattigdom. Vilka medel för att stärka i processerna för liberala demokratin. Visa respekt för rättsstaten och dess principer.

Riksdagstryck

2017-06-12

(V)- Den enskilda människan är liberalismens utgångspunkt

(B)-Övergripande antaganden om staten och marknaden

(M)-Liberalism

(B sit)- "Herr talman! När vi ser människor som tigger på gatan, vilket sker dagligen, är det till stor del frånvaro av sociala skyddsnät i delar av Europa som vi ser. Det leder också till EU-skepticism".

(F)- "Att Rumänien och Bulgarien sviker sina medborgare skapar ett mänskligt lidande. Det är ohållbart för det europeiska samarbetet i längden. Den fria rörligheten och frihandel måste värnas, men detta gäller också den sociala tryggheten. Så tror vi liberaler att man bemöter EU-skepticism".

(Prot. 2016/17:123, 12 juni, Anf. 8, s.12, Verksamheten i Europeiska unionen under 2016 och Vitbok om EU:s framtid. Tina Acketoft Liberalerna).

Debatten fokuserar på dels **relationen** mellan Sverige och **synen på** internationellt arbete för att motverka tiggeri. Vilka insatser som ska till för att stärka skyddet för människan **utifrån** statens arbete. Vilka insatser som är riktade. Doktrin utifrån Larsson, naturrätten: rätten till liv, egendom och rätten till motstånd mot förtryck (1976/2014, s. 29).

Riksdagstryck

2012-05-09

(V)-Den enskilda människan är liberalismens utgångspunkt

(B)-Övergripande antaganden om staten och marknaden

(M)-Socialliberalism

(B sit)-”Om man tror på grundläggande mänskliga fri-och rättigheter blir man mycket berörd och vill agera.”... Det handlar om mänskliga värderingar som är universella och inte stannar vid den svenska nationens gräns”.

(F)-”Sverige är inte en isolerad ö. Sverige är ett land som är beroende av resten av Europa”.

(Prot. 2011/12:111, 9 maj, Anf. 39, s. 48, Berättelse om verksamheten i Europeiska unionen 2011. Statsrådet Birgitta Ohlsson Folkpartiet).

Debatten fokuserar på att lyfta fram aspekter av påverkan och att vara **stark röst** i världen, kan man inte stå ensam uppe i norra Europa och gapa. Det **behövs starkt** stöd från omgivande människor för att få den verkliga tyngden. Tingsten (se Larsson, 1976/2014), s. 15) ”utveckling från politik till förvaltning, från principer till teknik”. ett samhälle där det finns överenskommelse om grundritningarna.

Kristdemokraterna:

Riksdagstryck

2019-12-11

(V)-Personalism

(B)-Övergripande antaganden om staten och marknaden

(M)-Liberalkonservativ

(B mm)-”Minskad fattigdom, mänskliga rättigheter och demokrati är övergripande mål för svenskt utvecklingssamarbete. Det handlar om stora och för väldigt många människor livsavgörande insatser”.

(F)-”Därför får biståndspolitiken inte vara avhängig tillfälliga opinioner eller svängningar i konjunkturen. Biståndspolitiken måste vara en konsekvens av synen på solidaritet”.

(Prot. 2019/20:49, 11 december, Anf. 75, s. 56, Internationellt bistånd. Lars Adaktusson Kristdemokraterna).

Debatten fokuserar **på det** politiska samt det sociala tyder fram, det generella som sedan driver mot de ekonomiska delarna. Det liberala ur ideologiskt perspektiv gör sig tydlig (Larsson, 1976/2014).

Riksdagstryck

2019-11-27

(V)-Personalism

(B)- Filosofiska antaganden om historia och samhälle

(M)-Konservativ liberalism

(B sit)-"EU har svårt att samla sig och bli en kraft som motvikt och global ledare. I spåren av detta ökar polarisering och konflikt. Kampen mot fattigdom och klimatförändringar försvåras. Demokrati och mänskliga rättigheter riskerar att trängas tillbaka. Men denna nationalegoism påverkar också internationell ekonomi, handel och framtidstro".

(F)-"Vi har också våra inhemska problem, som riskerar att fördjupas när konjunkturen vänder. Utsatta på arbetsmarknaden hamnar längre från arbetsgemenskapen".

(Prot. 2019/20:39, 27 november, Anf. 33, s. 22, Statens budget 2020 Rambeslut.

Jakob Forssmed Kristdemokraterna).

Debatten är **efter valet** 2018, det politiska gör sig tydlig med angelägenheter som överstatliga EU som har förlorat lite i styrka. Det inverkar de ekonomiska delarna, med olika medel att nå målet. Friheten med EU ger större kamp mot fattigdom, där risk finns **av underminering för** demokratin och fara för liberalismen. Efterlyser värdegemenskap mellan huvudideologierna, för västerländerna, men att det inte är utan problem, att det skulle som Fukuyama framhåller (citerad Larsson, 1976/2014), s. 15) `slutet på historien`.

Riksdagstryck

2019-10-11

(V)-Personalism

(B)-Övergripande antaganden om staten och marknaden

(M)-Liberalism

(B mm)-..."och hela 18 procent utnyttjas för organiserat tiggeri /.../. Nästan hälften kommer från andra EU-länder."

(F)-"Det är alltså inte tal om endast personer som utnyttjas från världens fattigaste hörn. Även inom unionen är problemet stort."

(Motion 2019/20:2728, Höjt straff för människosmuggling. Andreas Carlsson m.fl. Kristdemokraterna).

Motionen fokuserar på behovet är stort av skärpt lagstiftning. Partiets ideologi, liberalism från principprogrammet (2015), att varje människa är unik och oersättlig, det vill säga självstyrande och politiskt jämlika med högpolitisk kompetens. Det framkommer från debatten **om att** tiggeri är i alltför stor utsträckning en kommersialiserande industri. Demokrati byggd på kristen människosyn och värdegrund. **Partiet sätter** människovärdet och familjen högt, och motarbetar alla former av totalitarism. I modern tid försvåras kampen om fattigdom och klimatförändringar. Det kan underminera

demokrati och mänskliga rättigheter. Nationalegoismen ger påverkan på internationell ekonomi, handel och framtidstro (Larsson, 1976/2014).

Riksdagstryck

2018-12-05

(V)-Personalism

(B)-Övergripande antaganden om marknaden

(M)-Liberalkonservativ

(B mm)-”Tältläger, en enkel koja, nedgångna fastigheter eller kanske en bil blir ofta boendet under de veckor eller månader de vistas i Sverige. De sanitära förhållandena är då mycket dåliga, vilket leder till att de områden där dessa tillfälliga bostäder finns uppställda också präglas av nedskräpning och blir vanskötta.”

(F)-”Kristdemokraterna slår vakt om den fria rörligheten inom EES. För att den ska fungera är det viktigt att det ramverk som finns efterföljs och att varje land ser till att dess medborgare får ett rimligt socialt skydd och tillgång till skola och hälsovård.”

(Motion 2018/19:2473, Fri rörlighet och fattiga EU-medborgare. Andreas Carlson m.fl. Kristdemokraterna).

Vem bär ansvaret för att det ska efterföljas, är det hemländerna eller värdlandet? Det blir en nationell kostnad i varje sektor. Larsson, 1976/2014) framhåller om rättvisa i teori om överenskommelse om det filosofiska, moral eller religiösa motiveringar.

Riksdagstryck

2011-05-11

(V)-Personalism

(B)-Övergripande antagande om staten och marknaden

(M)-Liberalism

(B mm)-”Varje enskild person som bor eller vistas i någon av Europarådets medlemsländer har rätt att klaga till Europadomstolen och göra gällande att de tycker att deras fri- och rättigheter har kränkts enligt någon av bestämmelserna i Europakonventionen eller tilläggsprotokollen. Det är alltså inte bara ett lands egna medborgare, utan alla som bor och vistas där, som är skyddade av Europakonventionen”.

(F)-”Detta är en trygghet, inte minst när det gäller minoriteter som ofta farit illa genom historien”.

(Prot. 2010/11:100, 11 maj, Anf. 53, s. 58, Europarådet. Roger Halef Kristdemokraterna).

Debatten fokuserar på att utifrån de skapade gemensamma värdegrunder, **hålla goda** politiska relationer. Samt att det gäller utifrån konventioner (förenligt med teori).

Sverigedemokraterna:

Riksdagstryck

2020-05-13

Kort notering, skrivelse från två av partierna i riksdagen Sverigedemokraterna och Moderaterna.

Nationellt tiggeriförbud

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)-Filosofiska antaganden om historia och samhälle

(M)- Konservativ

(B sit)-Förmedling sker av dubbla budskap, där ...”olika sätt har gjorts för att göra tiggeriet mindre lönsamt. Initialt säger man att inte ge en slant till den som tigger, för det andra har ett nytt brott införts, människoexploatering. Det är juridiskt komplicerat att införa lokala förbud.”

(F)-Reglering finns i andra länder på ett eller annat sätt att förbjuda tiggeri. I angränsande länderna är individuellt tiggande förbjudet och uppmuntrande av minderåriga och det är förekommande av begränsad lagstiftning.

Mot denna bakgrund från betänkandet och Hansson som tidigare nämnt, som framhåller det komplexa med nationellt tiggeriförbud. Lokala förbud innebär att via delegering, det vill säga decentralisering, överlämnas ansvaret. För en i grunden nationell fråga att hantera på lokal nivå. Det är också ett ansvar för regeringen, vilket leder in på *Socialdemokraterna* och Mattias Jonssons tal i Web-TV interpellationen. `Friheten är alltid i fara och större delen av mänskligheten kommer alltid att slå sig till ro med dess förlust såvida det inte finns ett mindretal som är villigt att ta upp kampen mot fåtalets privilegier och mot massornas apati´. (Crossman se Larsson, 1976/2014), s. 87) Men problematiken gräver sig djupare, vilket går att se nedan.

(Bet. 2019/20: JuU25, Beslutat 13 maj 2020, Nationellt tiggeriförbud, Ställningstagande, Reservationer. (Moderaterna, Sverigedemokraterna).

Tidigare riksdagsbehandling

Nationellt tiggeriförbud m.m

”Utskottet har flera gånger tidigare behandlat yrkanden om ett nationellt tiggeriförbud och framfört uppfattningen det *inte* finns anledning att förbjuda tiggeri” (se bl.a. bet. 2019/20: JuU10, s. 182¹⁴).

(Bet. 2019/20: JuU25, s. 127 Utskottets övervägande).

Från betänkande, möjligheter finns på lokal nivå, med vissa förutsättningar utifrån reglering av passiv insamling av pengar. För att den allmänna ordningen på offentlig plats tillrättahålls.

¹⁴ Leder till fel dokument, ska vara: Ställningstagande bet. 2019/20: JuU25 Reservationer, s. 204.

Riksdagstryck

2020-02-12

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)-Övergripande antaganden om staten och andra institutionella komplex

(M)-Socialkonservatism

(B sit)-”Visst stod det något om att demokrati är viktigt, men utöver det struntade Liberalerna i stort sett helt i utrikespolitiken-trots vetskapen att det är regeringen som äger utrikespolitiken”.

(F)-”I endast en konkret fråga kom man överens om något utrikespolitiskt, och det gällde enprocentsmålet för biståndet. Här var man tydlig med att det skulle behållas och att inga undantag skulle accepteras. Men vart biståndet skulle gå spelade mindre roll”.

(Sverigedemokraterna svarar prot. 2019/20:73, 12 februari, Anf. 93, s. 51, Utrikespolitisk debatt. Markus Wiechel).

Debatten fokuserar **på** svensk biståndspolitik. Från *Liberalernas* partiprogram för 2020-talet, om allas rätt till en grundläggande ekonomisk standard. Friheten för människan inskränks, om den utestängs från möjligheten att delta i samhällslivet på jämlika villkor på grund av socioekonomiska angelägenheter, förenligt med Larsson (1976/2014). Det kan leda till brister och hot i den sociala sammanhållningen. Målet är att **minska** gapet, differensen och klyftorna för de med sämre utgångsläge. **Partiet vill** se en förstärkning av möjligheterna av processerna för liberala demokratin, **att** rättsstaten visas respekt. Sverigedemokraterna är framträdande inom politiken, med att som parti lyfta fram tiggeri som politik (Zelano, 2019, s. 373).

Riksdagstryck

2019-10-11

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)-Övergripande antagande om staten

(M)-Liberalism

(B sit)-”Sveriges gränskontroller har under en längre tid varit kraftigt eftersatta och de svenska gränskontrollerna sågades fullständigt av EU efter en Schengenrapport som publicerades i september 2018. /.../ Kritiken kompletterades sedan då det rapporterades om en icke offentlig rapport från EU-kommissionen som visat på än värre problem.”

(F)-”Införsel av droger och vapen till människor i diverse syften: trafficking, organiserat tiggeri /.../.”

(Motion 2019/20:3225, s. 2, Databaser för personal, insynsskydd, teknikproblem och profileringslistor. Markus Wiechel m.fl. Sverigedemokraterna).

Motionen visar på att det **rör sig om** stora problem, där gränskontroller längre tid varit kraftigt eftersatta och där de svenska gränskontrollerna får kraftig kritik av EU. Det är undermåliga arbetsmetoder och utbildning saknas. **Partiet visar** på profession att belysa aspekter som åtgärder på

operativ nivå. I motionen ovan framkommer det om tiggeri i alltför stor utsträckning. Partiet står för stolthet av vår kultur och våra traditioner. Det visar att det är "med dialektiskt språkbruk är tiden inne för en kvalitativ förändring". (Marcuse se Larsson, 1976/2014), s. 134)

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)- Övergripande antaganden om staten och marknaden

(M)-Socialliberalism

(B mm)- "Människohandel är ett svårutrett brott." ...Sammantaget anser Sverigedemokraterna att det krävs långtgående åtgärder för att vända trenden."

(F)- "Genom utökade befogenheter för polis och skärpt lagstiftning kan vi återställa den trygghet som ett land ska anses skyldigt att erbjuda. Tiggeri är inte väg ur fattigdom, utan riskerar att cementera fattigdom och utanförskap. Tiggeriet är starkt kopplat till människohandel där organiserade ligor utnyttjar utsatta människor till att tigga i Sverige."

(Motion 2019/20:554, s. 12, 15, Krafttag mot brottsligheten. Adam Marttinen m.fl. Sverigedemokraterna).

Motionen fokuserar **på** internationell samverkan krävs där det är inverkan av dialog och kommunikation med berörd myndighet i andra länder. För att **vända denna** långtgående trend krävs åtgärder anser Sverigedemokraterna. Ytterligare verktyg för att bekämpa trafficking.

Det moderna slaveriet lockar årligen med pengar och löften om en bättre framtid.

Det är en global lukrativ verksamhet och vidbrett. Angränsande land väster om visar på att hårdare regelverk resulterade i färre tiggare på gatorna, förenlighet med teori går att tyda (Larsson, 1976/2014). Det **behövs mer** internationellt samarbete för att motbevisa ett förbud. Där Sverigedemokraterna vill se ett nationellt tiggeriförbud, för att få en minskning av människohandel och också förbättring av inhemska miljön i offentliga utrymmen.

Riksdagstryck

2019-03-01

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)-Övergripande antaganden om staten och marknaden

(M)-Socialkonservatism

(B mm)- "Planerar att göra detta genom att åtgärda grundorsakerna till migration, vilket unionen identifierar som fattigdom och brist på arbetstillfällen".

(F)- "Inom olika samarbetsprojekt ska EU-länderna genomföra storskaliga investeringar, öka utvecklingsbiståndet och stärka ländernas näringslivs-och investeringsklimat för att därmed bland annat skapa 10 miljoner arbetstillfällen, vilket naturligtvis är lovvärt i sig".

(Interpellation 2018/19:59, s. 1(2), Externa aspekter av migration. Ludvig Aspling Sverigedemokraterna, Till justitie- och migrationsminister Morgan Johansson Socialdemokraterna).

Där ledamot för Sverigedemokraterna driver på hårt i interpellationen, och uttalar sig att: ”utvecklingsbiståndet är **inte**, har inte varit och kommer inte att bli en fungerande metod för att stävja migration.” Nationalismen som en legitimerande förklädning för vanlig makthunger som en funktion (Larsson, 1976/2014), s. 9). Debatten av tiggeri har inte på en lång tid varit en del av offentligheten i Sverige (Zelano, 2019, s. 372).

Riksdagstryck

2019-02-28

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)-Filosofiska antaganden om människans natur och historia och samhälle

(M)-Socialkonservatism

(B sit)-”Det är intressant, för Sverige har ju kämpat mot tiggeri. Det totalförbjöds redan 1847. Sedan har lagen mjukats upp under tidens gång. Men regeringens ståndpunkt är ju att det ska vara mindre hjälp i Sverige och ökat bistånd i deras hemländer”.

(F)-”Varför inte ett nationellt tiggeriförbud?”.

(Prot. 2018/19:57, 28 februari, Anf. 83, s. 47, Frågestund. Katja Nyberg Sverigedemokraterna).

Debatten fokuserar på med Sverigedemokraterna **som trycker** på begreppet tiggeri och dess historia (se Larsson, 1976/2014). Debatten visar att vågmästaren och socialkonservatistiska partiet Sverigedemokraterna **är aktiv** i det öppna samtalet efter valet 2018. Det går att tolka fram det sociala där den ekonomiska situationen gör sig sitt uttryck och slutligen de politiska incitamenten. Det som förespråkas är även tydligt ett nationellt tiggeriförbud. Här lyfter Zelano (2019) fram om att det synliga tiggeriet i välfärdsstaten är utövandet av relation mellan institut inom välfärdsstaten och social marginalisering.

Riksdagstryck

2018-04-27

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)- Filosofiska antaganden om människans historia och samhälle

(M)-Liberalism

(B sit)-”Det kan i många fall röra sig om frivilligt tiggeri, men den mer allmänna bilden är att tiggeriet har kommit att utgöra en grund för ett organiserat utnyttjande av utsatta människor”.

(F)-”Sverigedemokraterna har länge påpekat att tiggeriet varit organiserat och att människors utsatthet förvärrats av regeringens ovilja att erkänna och hantera problemen”.

(Interpellation 2017/18:447, s. 1(3), Nationellt tiggeriförbud. Adam Marttinen Sverigedemokraterna, Till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson Socialdemokraterna).

Interpellationen fokuserar på att föreställningen allmänt att fenomenet är i grund organiserat, där A **har makten** över B, likt maktkoncentration som förespråkas i Larsson (1976/2014), s. 35). Internationella variationer av tiggeriförbud visar på snabb effekt globalt. I norra Europa, där införandet av tiggeriförbud har implementerats, har minskat tiggeriet då det organiserande hierarkiska har sprängts sönder. Vilket skulle kunna leda till återintegrering i hemländerna. Mindre hjälp i Sverige och mer hjälp i hemländerna. ”Under mandatperiodens gång har dock stödet ökat för Sverigedemokraternas förslag om nationellt tiggeriförbud. Inte minst regeringens egen nationella samordnare för utsatta EU-medborgare, Martin Valfridsson ([SOU], 2016:6), ändrade ståndpunkt och efterlyste ett tiggeriförbud ett år efter sin slutredovisning till regeringen.” Adam Marttinen Sverigedemokraterna.

Stöd för ett nationellt tiggeriförbud finns på den blåa sidan av Sverigedemokraterna och Moderaterna, och skulle de dåvarande rödgröna med att Socialdemokraterna ändra inställning, skulle det vara ett **brett stöd** i riksdagen för ett nationellt tiggeriförbud.

Som välfärdsnation behöver Sverige en trygg och skyddad gräns för att stänga ute organiserad brottslighet och människohandel. Som ett socialistiskt och konservativt parti med det visar Sverigedemokraterna på att föra en seriös migrationspolitik. Att stänga ute de som utnyttjar våra system, och i stället hjälpa de som människor i nöd och där den är som störst och möjliggöra för en återintegrering i hemlandet. Från en debatt, som har nämnts tidigare, *prot. 2018/19:57, Anf. 83 Katja Nyberg Sverigedemokraterna. ”Fru talman! Det är intressant, för Sverige har ju kämpat mot tiggeri. Det totalförbjöds redan 1847. Sedan har lagen mjukats upp under tidens gång. Men regeringens ståndpunkt är ju att det ska vara mindre hjälp i Sverige och ökat bistånd i deras hemländer”*.

Riksdagstryck

2014-05-08

(V)-Människan är som en del av naturen

(B)-Övergripande antaganden om marknaden

(M)-Socialkonservatism

(B mm)-”Genom ett fullständigt raserat gränsskydd och en liberal syn på rörlighet ser vi nu allt fler yrkestiggare på våra gator”.

(F)-/.../ ”I delar av de förslagen har vi stöd från Rumäniens ambassadör i Sverige, som menar att integrera ... i det rumänska samhället”.

(Prot. 2013/14:109, 8 maj, Anf. 28, s. 24, Statministerns frågestund. Björn Söder Sverigedemokraterna).

Debatten fokuserar på den senaste gatubilden som **har förändrats** på senare tiden. Att bevarande av den territoriella säkerheten har minskat av olika faktorer. Det går att se samhällsförändringen, och där träder Popper (citerad se Larsson, 1976/2014), s. 35) in med ’utopiskt samhällsbyggande’.

Med innebörden att på förhand definiera ett politiskt slutmål och därefter integrera de medel som ska tillämpas för att målet ska nås. Med andra ord görs det upp en ritning över `idealstaten` och förflyter sedan till att verkställa för att förverkliga den.

(Rapportens baksida. Ingen text ska finnas här.)



**MÄLARDALENS HÖGSKOLA
ESKILSTUNA VÄSTERÅS**

Box 883, 721 23 Västerås Tfn: 021-10 13 00
Box 325, 631 05 Eskilstuna Tfn: 016-15 36 00
E-post: info@mdh.se Webb: www.mdh.se