



**MÄLARDALENS HÖGSKOLA
ESKILSTUNA VÄSTERÅS**

NYHETSFÖRMEDLING I UNDERVISNING:

En kvalitativ studie om hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv

News mediation in teaching:
A qualitative study about how teachers in grades 1–3 use news from a didactic perspective

LINDA MOOD OCH ÅSA BLOMQVIST

Akademien för utbildning, kultur
och kommunikation
Samhällsorienterande ämnen
Examensarbete i lärarutbildningen
Grundnivå
15 hp

Handledare: Andreas Grahn

Examinator: Olle Tivenius

Termin VT

År 2019



MÄLARDALENS HÖGSKOLA ESKILSTUNA VÄSTERÅS

Akademien för utbildning
EXAMENSARBETE

kultur och kommunikation
15 hp

Kurskod

Termin VT År 2019

SAMMANDRAG

Linda Mood och Åsa Blomqvist

Nyhetsförmedling i undervisning:

En kvalitativ studie om hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv

News mediation in teaching: A qualitative study about how teachers in grades 1-3 use news from a didactic perspective

Årtal 2019

Antal sidor: 33

Syftet med föreliggande studie är att undersöka hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv. Den använda metoden för studien är semistrukturerade intervjuer med åtta informanter. Resultatet visar på att det finns ett flertal syften med nyhetsförmedling i undervisning, exempelvis för att utveckla förmågor såsom att diskutera och argumentera, för att förstärka och komplettera andra kunskaper och för att hjälpa elever utveckla ett källkritiskt tänkande. Slutsatser som dras är bland annat att det är viktigt med nyhetsförmedling i undervisning för att elever ska bli självständiga och demokratiska medborgare i framtiden.

Nyckelord: Nyheter, Nyhetsförmedling, Samhällskunskap, SO, Undervisning

"Learning is defined as a change where new knowledge and actions appear."
s.72 Sandberg et al.

Innehåll

1. Inledning	5
1.1 Problemområde, syfte och forskningsfrågor	6
2. Teori	7
2.1 Tidigare forskning	7
2.2 Teori	8
3. Metod	11
3.1 Metodologi	11
3.2 Urval	12
3.3 Genomförande	13
3.3.1 Datainsamling	13
3.3.2 Databearbetning	13
3.3.3 Tolkning av empiri	15
3.4 Etiska principer	15
4. Resultat	16
4.1 Empiri	16
4.1.1 Hur	16
4.1.2 Varför	18
4.1.2 Vad	20
4.2 Tolkning av empiri	21
4.2.1 Lärares förberedelse, genomförande och utvärdering.	21
4.2.2 Lärares syfte med nyhetsförmedling	22
4.2.3 Vilka källor och vilket innehåll används i undervisning.	22
4.3 Resultatsammanfattning	23
5. Diskussion	24
5.1 Resultatdiskussion	24
5.1.1 Slutsats	26
5.2 Metoddiskussion	27
5.2.1 Pålitlighet och trovärdighet	27

Reflexivitet	28
Sanningskriterier	28
5.3 Fortsatt forskning	28
Bilaga 1: Informationsbrev	31
Bilaga 2: Intervjufrågor	32

1. Inledning

Det har uppmärksammats genom våra erfarenheter som lärarstudenter och föräldrar till skolbarn att nyhetsförmedling ibland förefaller ha ett otydligt didaktiskt syfte i SO-undervisning i årskurs 1–3. Vår erfarenhet är att nyhetsförmedling ibland inte anpassas för elevers ålder och mognad eller bearbetas och skulle därav möjligen kunna orsaka oro och saknad av förståelse hos elever. Våra egna barn har upplevt oro långt efter avsnitt sänts, i de flesta fall har innehållet diskuterats och bearbetats i skolan men ändå satt sina spår hos våra barn vilket skulle kunna tolkas på så sätt att innehållet inte varit lämpligt för åldersgruppen. *Lilla Aktuellt skola* är enligt våra erfarenheter ett vanligt förekommande media i undervisningen för att förmedla nyheter i årskurs 1–3. Programmet är dock riktat mot mellanstadiet (Sveriges utbildningsradio, 2019) vilket skulle kunna innebära att yngre elever har svårt att förstå innehållet och riskerar då att känna oro av vad de har tagit del av. Peter Gärdenfors, professor i kognitionsvetenskap vid Lunds universitet och en av Sveriges ledande forskare inom ämnet, beskriver i sin bok *Lusten att förstå: om lärande på människans villkor* (2010) att hjärnan tolkar omvärlden med hjälp av tidigare erfarenheter vilket för det mesta hjälper oss att förstå men vid bristande erfarenheter kan hjärnans tolkning av något nytt leda till bland annat missförståelse och oro. När elever får ta del av nyheter som förmedlas i skolan är det viktigt att innehållet är anpassat efter deras förförståelse för att de ska kunna förstå och tillgodogöra sig undervisningen på ett adekvat sätt. Gärdenfors (2014) menar i kapitlet ”Hur skapar man förståelse i undervisning” i antologin *Vetenskapliga perspektiv på lärande, undervisning och utbildning i olika institutionella sammanhang: utbildningsvetenskaplig forskning vid Lunds universitet* att “det är uppenbart att eleven behöver en viss mängd av faktategelstenar för att kunna skapa förståelsebyggnaderna” (s.66). Ett resonemang som känns rimligt då undervisning anpassas efter elevers ålder och mognad vilket leder till progression i deras kunskapsutveckling. Det är därför intressant att undersöka på vilket sätt lärare förbereder, anpassar, bearbetar och skapar förståelse av nyheter för elever i årskurs 1–3.

1.1 Problemområde, syfte och forskningsfrågor

Det valda problemområdet gäller hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv.

Syftet med föreliggande studie är att undersöka hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv. Syftet uppnås genom att besvara de konkreta forskningsfrågorna:

1. Hur planerar, genomför och utvärderar lärare nyhetsförmedling i undervisning för elever i årskurs 1–3?
2. Vilket syfte har lärare när de väljer att använda sig av nyhetsförmedling i sin undervisning för årskurs 1–3?
3. Vad för slags nyhetsinnehåll används i årskurs 1–3?

2. Teori

Under rubrik **2.1 Tidigare forskning** presenteras forskning som anses relevant för studiens område. Rubrik **2.2 Teoretiskt perspektiv** förklarar studiens valda teoretiska perspektiv vilket senare används för analys av resultatet.

2.1 Tidigare forskning

Peter Gärdenfors (2014) beskriver vikten av att undervisning inte enbart ska syfta till att elever lär in en massa fakta så de ska kunna svara korrekt på ett antal frågor utan de ska även kunna tillämpa det de lärt i andra sammanhang. Gärdenfors anser att inläring handlar om att lära sig se mönster av olika slag, ”att förstå är att se ett mönster” (s.66).

Thomas Nygren, forskare vid Uppsala universitet, och Fredrik Brounéus, projektledare på Vetenskap & allmänhet, har tillsammans skrivit *Nyhetsvärderaren: Forskarfredags massexperiment 2017: Slutrapport* (2018). De beskriver bland annat om vikten av att vara källkritisk med tanke på att mängden av information och nyheter i den digitala världen är enorm.

Artikeln ”Children’s Perspective on Learning: An International Study in Denmark, Estonia, Germany and Sweden.” (2017) författad av Anette Sandberg et al. i tidningen *Early Childhood Education Journal*, beskriver bland annat barns perspektiv på lärande, diskuterar de didaktiska frågorna *hur* och *vad* samt hur vi lär tillsammans med andra. Vidare skriver de att kunskap inte är något barn kopierar från en vuxen utan kunskap är när barn kan använda de lärt sig, i exempelvis undervisning, i sin omgivning det är därför viktigt att elever vet vilken nytta de har av sin undervisning.

Ebba Sundin är en verksam lärare vid högskolan för lärande och kommunikation i Jönköping. I hennes filosofie doktorsexamen *Seriegubbar och terrorkrig- Barn och*

dagstidningar i ett förändrat medielandskap (2004) diskuterar hon hur främst nyhetstidningar används i undervisning för barn och vilken relation barn har till nyheter.

Niclas Månsson, professor i pedagogik med inriktning mot lärarutbildningen och Jonas Nordmark, lektor i pedagogik, båda verksamma vid Akademin för utbildning, kultur och kommunikation, Mälardalens högskola skriver i artikeln *Den allmänna didaktikens gränser - Om möjligheter och begränsningar för en samhällsomvandlande didaktik* (2015) att den tyska didaktikern Wolfgang Klafki anser att det "främsta redskapet för människans självutveckling" (s.13) bland annat är diskussioner. Det är därför av stor vikt att elever får möjlighet att reflektera med andra eftersom de då får en bättre förståelse än om de vänder reflektionen inåt och tänker på innehåll i tystnad (Månsson & Nordmark, 2015).

2.2 Teori

De för studien valda perspektiven är pragmatismen och sociokulturell teori. Dessa valdes för att de passar bra in i skolvärld och utbildning. Roger Säljö, professor i pedagogik och pedagogisk psykologi vid Göteborgs universitet, har skrivit om de valda perspektiven i kapitlet "Den lärande människan - teoretiska traditioner" i *Lärande skola bildning* (2014). Elever utvecklar kunskap bäst genom sociala sammanhang och praktiskt arbete.

Pragmatismen förknippas med John Dewey (1859–1952) som haft stor inverkan på skola och utbildning (Säljö, 2014). Pragmatismen menar att elevers inläring förbättras när de får blanda ämnen med praktiska inslag, det vill säga inte enbart teori eller praktik. Vidare menar Säljö att elever behöver en teoretisk grund att stå på för att de ska klara praktiska övningar, han jämför detta med att en snickare inte kan sätta upp en vägg utan kunskap om hur väggar ska byggas. En grundtes för pragmatismen är att kunskap är sådant som kan användas för att hantera problem och situationer som elever kan komma att stöta på i vardagen (Säljö, 2014). Säljö

förklarar att en av pragmatismens mest kända fraser är "learning by doing". Detta uttryck används för att anpassa skolarbetet efter elevers olika förutsättningar genom att göra skolarbetet mer elevnära vilket i sin tur leder till att skolarbetet förbättras. Dewey ansåg inte att skolan kunde hålla fast vid den strikta ämnesindelningen, utan att man istället behövde arbeta mer ämnesövergripande och koppla innehållet i undervisningen till elevers erfarenheter och intressen för att stötta dem i deras kunskapsutveckling. Pragmatismen menar även att språket är viktigt, att man lär genom att kommunicera med andra och på så sätt kunna se andras perspektiv och erfarenheter och förhoppningsvis ta lärdom av detta. Genom språket kan man analysera och förstå sin omvärld (Säljö, 2014). Säljö förklarar även att det för skola och undervisning är centralt att genom kommunikation förmedla kunskap på så vis att man förklarar, diskuterar, argumenterar och ställer frågor vilket gör elever delaktiga i undervisningen och därigenom utvecklar mer kunskap. Säljö (2014) skriver att Dewey varnar för att det finns ett problem i skolan då elever ibland överöses med information som de ska memorera likt maskiner, hur kan lärare då veta vad elever egentligen kan och vad de lärt sig utantill.

Säljö (2014) beskriver att sociokulturell teori grundar sig på Lev Semenovich Vygotskijs (1896–1934) arbeten om lärande och språk. Sociokulturell teori innefattar en mängd olika begrepp, ett av de grundläggande kallas för *mediering* vilket innebär att människan använder redskap eller verktyg för att förstå omvärlden och agera i den. Människan utmärks av användandet av två olika redskap nämligen det språkliga och det materiella. Det språkliga redskapet är ett tecken, ett teckensystem eller en symbol exempelvis siffror, räknesystem och begrepp. Redskapen har sitt ursprung i den kulturella utvecklingen och har alltid en historia. När människor tänker och kommunicerar används de kulturella verktygen för förståelse och analys av omvärlden. Utvecklingen av de språkliga redskapen sker genom de gemenskaper som finns inom kulturer, de är inte naturliga utan formas av traditioner. De är inte heller konstanta utan förändras och utvecklas. Hur människor tolkar och förstår olika saker beror på vart i världen de befinner sig. Detta innebär att exempelvis människor i andra delar av världen förmodligen inte har samma syn och förståelse av symboler i det svenska samhället men även att människor i en annan tid än den nuvarande i

Sverige inte heller skulle tolka dem på samma sätt som idag. Säljö (2014) skriver vidare att förutom de språkliga verktygen sker mediering även genom fysiska redskap. I många yrken används fysiska redskap, exempelvis använder snickare hammare och kirurger skalpell, utan de fysiska redskapen blir det svårt att utöva yrket. De språkliga och fysiska verktygen är förutsättningar för varandra och förekommer tillsammans, varför många företrädare för sociokulturell teori menar att man inte ska göra skillnad på dem. Sammankopplingen av det språkliga och det fysiska visar tecken på att sociokulturell teori är nära pragmatismens syn på kunskap och lärande. Vygotskij intresserade sig även för språkets och tänkandets utveckling vilka han ansåg vara nära besläktade men inte identiska. Språket är det viktigaste redskapet, en syn som även delas av pragmatismen, och genom kommunikation (särskilt språklig) formas bland annat tänkande, fantasi och estetiska uttrycksätt. Säljö (2014) visar på att ett annat begrepp, kanske det mest kända, är *den proximala utvecklingszonen* som grundar sig på Vygotskijs syn på att lärande och utveckling är ständigt pågående processer. När människan exempelvis behärskar ett begrepp så finns nya begrepp inom räckhåll. Med hjälp av någon mer kompetent person förstås, först tillsammans med den mer kompetente men så småningom nya begrepp på egen hand, detta kallas på engelska även för *scaffolding*. Att tänka på vid användande av metoden är att inte ge personen som befinner sig i den proximala utvecklingszonen för mycket hjälp utan hen måste själv förstå för att ta sig vidare i sin utveckling.

Sammanfattningsvis är pragmatismen och sociokulturell teori i många avseenden ganska lika, bland annat genom att de båda anser att kunskap är något som växer genom samspel med andra och byggs upp genom delaktighet i skolans pedagogik (Säljö, 2014). Sandberg et al. (2017) skriver också att både Dewey (pragmatismen) och Vygotskij (sociokulturell teori) anser att elever behöver få koppla ihop fakta de får genom att lyssna på lärare med sin egen vardag och omgivning, genom att diskutera med andra skapas en djupare förståelse av innehållet.

3. Metod

I avsnitt **3.1 Metodologi** presenteras valet av metod. **3.2 Urval** beskriver hur valet av informanter gått till. **3.3 Genomförande** visar hur insamling och bearbetning av data genomförts och tolkats. I avsnitt **3.4 Etiska principer** förklaras slutligen hur studien förhållit sig till Vetenskapsrådets etiska principer.

3.1 Metodologi

Studien tar stöd av två metodböcker den första är Martyn Denscombes *Forskningshandboken för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna* (2018). Martyn Denscombe är professor emeritus i samhällsvetenskap vid De Montfort i Leicester, Storbritannien och beskriver bland annat olika forskningsstrategier och metoder för datainsamling. Den andra boken som används är Aksel Tjoras *Från nyfikenhet till systematisk kunskap* (2012). Aksel Tjora är professor i sociologi vid Norges teknisk-naturvetenskapliga universitet i Trondheim och skriver bland annat om olika former av intervjuer och hur kvalitativa data kan analyseras. Dessa böcker har varit ett stort stöd i utformningen av studien.

Det finns ett flertal olika metoder för insamling av data bland annat intervjuer, frågeformulär av olika slag och observationer (Denscombe, 2018). Till studien intervjuades åtta lärare i årskurs 1–3 från fem skolor i Mellansverige. Denna metod valdes bland annat för att kunna få ta del av andras perspektiv och för att få mer fördjupade svar än vid exempelvis ett frågeformulär (Denscombe, 2018).

Intervjuerna spelades in för att få med allt som sades samt för att kunna lägga all fokus på informanternas dialoger (Tjora, 2010). Vid sju av intervjuerna besöktes respektive lärares arbetsplats för att det skulle underlätta för informanterna, att de skulle känna sig bekväma och för att säkerställa vem som faktiskt svarade på frågorna (Denscombe, 2018; Tjora, 2010). Det var fördelaktigt att träffa informanterna ansikte mot ansikte för att kunna ta del av deras kroppsspråk och för att bekräfta deras tankar med att nicka för att på så vis få intervjun att fortlöpa (Tjora, 2010). En intervju skedde med två informanter samtidigt vilket var positivt för att diskussionen

blev fylligare. En intervju skedde via mail för att det i början var svårt att få tag på informanter som hade tid att ställa upp på en personlig intervju. Att använda intervjuer som informationskälla kan enligt Denscombe (2018) ha en del nackdelar; det är tidskrävande att koda och transkribera (transkribering innebär att ordagrant nedskrivna vad som sägs) alla intervjuer, det är tidsmässigt resurskrävande, validiteten baseras på vad informanterna säger men inte vad de gör, möjligtvis är deras svar tillrättalagda utifrån forskarens identitet och ljudinspelningen kan hämma informanterna. Trots dessa nackdelar ansågs fördelarna, beskrivna här ovan, vara övervägande i beslutet att intervjuer var det bästa sättet vid insamling av dataunderlaget.

I tidigare studie användes ett webbaserat frågeformulär med öppna frågor, då upptäcktes att det kanske inte var optimalt eftersom följdfrågor inte kunde ställas till informanterna och att det heller inte kunde säkerställas att informanterna var legitimerade lärare för årskurs 1-3. Frågeformulär med fasta svarsalternativ används inte i denna studie eftersom Denscombe (2018) förklarar att dessa kan vara frustrerande för informanter då de inte får tillfälle att svara utförligt och kan känna sig tvingade att svara på ett sätt de egentligen inte vill. Dessutom menar Denscombe att forskare inte kan kontrollera svarens validitet och att det heller inte går att säkerställa vem som egentligen svarat på frågorna. Fördelen med frågeformulär med fasta frågor är dock att de är lätta att kategorisera, men nackdelarna med metoden ansågs vara för många. Möjligheten att använda observationer till studien diskuterades men ansågs slutligen vara alltför tidskrävande (Denscombe, 2018).

3.2 Urval

Strategiska urval har använts för denna kvalitativa studie, vilket innebär att urval av informanter sker genom att de besitter relevant kunskap för det aktuella ämnet och har förmågan att reflektera kring detta (Tjora, 2010). För denna studie innebar det att informanterna använder sig av nyhetsförmedling i sin undervisning. Skolor i Mellansverige kontaktades. Det var inte helt okomplicerat att få lärare att ställa upp som informanter, därför skickades även förfrågningar till andra kontakter vilka i sin

tur hänvisade vidare till verksamma lärare som kontaktades. Slutligen ställde åtta lärare upp som informanter för studien.

3.3 Genomförande

I avsnitt **3.3.1 Datainsamling** beskrivs hur insamlingen av datan gick till, **3.3.2 Databearbetning** visar hur den insamlade datan bearbetades och i avsnitt **3.3.3 Tolkning av empiri** förklaras hur empirin tolkas.

3.3.1 Datainsamling

För datainsamling användes semistrukturerade intervjuer vilket enligt Denscombe (2018) innebär att forskarna har en färdig lista med frågor men att informanterna har frihet att besvara intervjufrågorna (bilaga 2) och utveckla sina synpunkter.

Informanterna bestod av legitimerade lärare som är eller har varit verksamma i årskurs 1–3, de fick själva välja tid och plats för intervjun. Sju av intervjuerna utfördes genom personliga träffar med informanterna, av dessa skedde en intervju tillsammans med två informanter samtidigt medan resterande fem skedde enskilt, den åttonde intervjun genomfördes via mailkontakt då informanten bodde på annan ort. Genomförandet av intervjuerna tog mellan 15–40 minuter. Intervjuerna spelades in för att kunna lyssna mer aktivt och vara mer närvarande vid intervjuerna samt att säkerställa att ingen information missades. Metoden valdes för att få mer utförliga svar och för att informanterna skulle få mer utrymme och frihet att besvara frågorna. Informanterna försäkrades även om att deras medverkan är anonym så att ingen information om denne kan spåras tillbaka till informanten, detta gör att studiens trovärdighet stärks (Tivenius, 2015).

3.3.2 Databearbetning

Vid databearbetningen kodades transkriberingarna för att på ett enkelt sätt kunna hitta respektive informants utsaga. Därefter lästes varje transkriberad intervju igenom för att lyfta ur utsagor och förse dessa med initiala koder. Sorteringen av

enskilda utsagor i den intervju som skedde med två informanter på samma gång visade sig dock vara lite mer komplicerad än de andra eftersom båda informanterna fyllde på och kompletterade den andres utsaga. Sedan sorterades de initiala koderna in i kategorier som i sin tur användes som utgångspunkt för analysen i studiens resultatdel (Denscombe, 2018; Tjora, 2012). Kategorierna formades med hjälp av de valda teoretiska perspektiven, det vill säga pragmatismen och det sociokulturella perspektivet. Den didaktiska triangelns frågor *hur*, *vad* och *varför* har också bidragit till kategoriernas utformning då frågorna kontinuerligt är närvarande i lärarutbildningen. Nedan följer exempel på transkriberade utsagor framtagna ur intervjuer med informanter (I) vilka visar på hur arbetet med kategorin *varför* gick till.

Det känns som att mycket av det som elever ska lära sig blir mer spännande och intressantare om vi läser om det i tidningar eller ser på nyheter, till exempel rymden och forntiden. När vi läste om forntiden så blev det roligare för barnen när vi hittade om det i tidningen samtidigt eller tv-program.

(I 1) Initial kod: skapa ett intresse hos elever.

Eleverna utvecklar förmågor såsom argumentation och diskussion genom att vi tar upp frågor som är aktuella och engagerande.

(I 4) Initial kod: utvecklar förmågor.

Det blir svenska SO och NO tillsammans. Dels att du pratar inför gruppen, vi har diskussion i klassrummet, vi kan lyssna på varandra, man kan prata om saker som har hänt, vad människor har ställt till med och vart i världen det har hänt. Det blir ju verkligen så att det blir sammankoppling av ämnen.

(I 6) Initial kod: utvecklar förmågor; ämnesövergripande.

Det är ju viktigt att man får diskutera det som händer och vad som sker i världen och öppna ögonen och speciellt för de här yngre eleverna att börja titta hur olika det kan vara för olika människor. Framförallt hur barn har det, blir barn intresserade av, av hur barn har det i andra länder. Då ingår ju det, det är ju också ett läroplansmål att man ska diskutera hur det är runt omkring i världen.

(I 3) Initial kod: kunskap om omvärlden; läroplansmål.

Respekten gentemot varandra och förståelsen att vi är olika att vi har olika förutsättningar och sådär och vi har ju de på skolan som inte varit i Sverige så länge och varför har de kommit hit? Är det nyhetsinslag om det och hur ser det ut i deras länder och då kanske man förstår mera varför de kommit hit och förstår att vi har olika bakgrund och ändå är det så mycket som förenar oss människor. Så jag tycker att det är väldigt många delar man får i det så.

(I 5) Initial kod: värdegrundsarbete.

Anledningen till att visa dessa exempel är att påvisa bredden av syften lärare har för användandet av nyhetsförmedling i undervisning. Som grund för kategorin *varför* finns utöver dessa sex exempel ytterligare 39 utsagor.

3.3.3 Tolkning av empiri

Empirin har tolkats, förstått samt tilldelats mening med stöd av pragmatismen och det sociokulturella perspektivet. De tre sanningskriterierna: *koherens*kriteriet, *rimlighets*kriteriet och *korrespondens*kriteriet har funnits i åtanke under tolkningen av empirin (Tivenius, 2015). Empirin utgörs av tre kategorier: *hur*, *vad* och *varför*, studiens forskningsfrågor besvaras i stort sett redan av empirin.

3.4 Etiska principer

Vetenskapsrådet (u.å.) beskriver i *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning* de fyra forskningsetiska krav som ställs för att studien ska vara etisk korrekt. Dessa krav är *samtyckeskravet* som innebär att informera om vilken roll uppgiftslämnare har i studien, att deltagandet i studien är helt frivilligt och att informanterna när som helst kan avbryta sitt deltagande utan konsekvenser för dem. *Nyttjandekravet* innebär att den data vi samlat in inte kommer föras vidare till obehöriga. *Konfidentialitetskravet* innebär att informanterna aidentifieras så deras utsagor inte på något sätt kan härledas till dem såvida de inte har gett tillstånd för det. *Informationskravet* innebär att informanterna får information gällande syftet med studien. Dessa krav uppfylls genom att informationsbrev skickades ut till samtliga informanter i vilket de upplyses om exempelvis studiens syfte och varför deras medverkan är viktig.

4. Resultat

Avsnitt **4.1 Empiri** beskriver de kategorier som vaskats fram. I avsnitt **4.2 Tolkning av empiri** tolkas svaren på forskningsfrågorna för att slutligen i avsnitt **4.3 Resultatsammanfattning** presentera en kort sammanfattning av studiens resultat.

4.1 Empiri

I följande tre avsnitt **4.1.1 Hur**, **4.1.2 Varför** och **4.1.3 Vad** beskrivs empirin. Kategorin *Hur* beskriver hur nyhetsförmedling används i undervisning, hur lärare förbereder sig inför denna och hur lärare tar reda på om elever förstått nyhetsförmedling. I kategorin *Varför* förklaras lärares motivering till användandet av nyhetsförmedling i undervisning. Slutligen i kategorin *Vad* beskrivs vilka källor och innehåll lärare använder vid undervisning. De 206 utsagor som utgör studiens data representerar inte alla lärare utan är genererade utifrån åtta lärares arbetssätt.

4.1.1 Hur

Förberedelser ser olika ut. Det kan vara medveten förberedelse för att försäkra sig om att elever har möjlighet att ta till sig och förstå innehåll men lärare kan även omedvetet förbereda sig genom att på olika sätt ta till sig nyheter dagligen och därav hålla sig uppdaterade utan att själva tänka på det inför ett specifikt undervisningstillfälle.

Alltså det som är viktigt att jobba med, vi säger nyheter, både innan- förbereda dem genom nya ord och koppla till nåt de vet. Under tiden, även avbryta, vi säger i en nyhetssändning eller *Lilla Aktuellt* - vad hörde ni nu? För att se, är eleverna med? förstår dem? Och efteråt, med diskussioner, med samtal, med kanske debatt eller argumentation, det klarar de också av bara på sin nivå.

Jag förbereder inte mig själv inför att titta på de här *Lilla Aktuellt*, för ofta har jag sett kanske en del hemma sådär lite när det går varje dag och sen hör man ju från, det är ju samma nyheter som riktar sig till vuxna så att man har ju liksom hört dem på ett eller annat sätt, det mesta.

Lärare använder olika metoder för att bearbeta nyhetsförmedling, exempelvis genom praktiskt arbete och diskussioner. Detta, bland annat, för att elever lär på olika sätt och att det då är bra att använda sig av olika metoder i undervisning.

Vi har läst olika tidningsannonser tillsammans och gjort löpsedlar med barnen.

Vi samtalar mycket, de frågar, vi berättar för varandra och kanske pausar under ett program om det är många svåra saker.

Längre tillbaka då hade jag något sådant här tema nyheter och då hade vi av en kartong gjort en TV-ruta så då fick alla sitta framme och ha sitt ansikte i tv:n och vara nyhetsuppläsare och ha förberett det.

Det är svårt att veta om elever förstått innehåll i nyhetsförmedling det är därför viktigt att stanna upp och lyssna in hur de har uppfattat nyheter. Lärare anser det vara viktigt att bearbeta innehållet på olika sätt.

Det kan vara lite lurigt det där att se hur de förstår och det kommer ju fram om man bearbetar det på många olika sätt så är det ju lättare att man upptäcker att de faktiskt förstår nyheten men om man bara skriver tillsammans med gemensamma meningar och ritar en bild då är det ju svårt att se om de har uppfattat det. Jag tror ibland att det kanske är lite bråttom då är det nästa grej, att det ska bara rulla på.

Men det är ju då när de är med. När de börjar räcka upp händerna efter en sån där nyhetsförmedling, vi säger *Lilla Aktuellt*, räcker upp händerna och ställer frågor, aha, och vilka sorters frågor de ställer. Ställer de frågor på innehållet, bara sådär på raderna, nja då var det inte riktigt klart, då behöver jag förtydliga. Börjar de ställa frågor som är mellan raderna, varför blev det så? Hur kommer det sig? Då har de förstått djupt men det är olika. Som sagt, *Lilla Aktuellt* är ju menat mest för mellanstadiet så där måste man avbryt och förklara lite extra.

Sammanfattningsvis förbereder och bearbetar lärare i årskurs 1–3 nyhetsförmedling på olika sätt. Om elever har förstått nyhetsförmedling eller inte är svårt att veta men lärare har ett flertal olika metoder för att skapa en uppfattning om hur elever förstått innehållet eller om de behöver det ytterligare för att skapa förståelse.

4.1.2 Varför

Lärare anser att det är viktigt med nyhetsförmedling i undervisning för att elever inte bara ska se den lilla världen utan även vidga sina vyer och se den stora världen omkring dem. Om elever får vetskap om andras levnadsvillkor, både i närområdet och andra platser, kan det bidra till att de blir empatiska medborgare.

Att man liksom arbetar med värdegrunden, att man får se hur det är olika i levnadsvillkor, hur ser det ut att vara barn på andra ställen och att det också hjälper till att eleverna kan utveckla empati och medmänsklighet och just det här som vi hela tiden ska arbeta med att förstå andra människors livsvillkor så att man jobbat ju också med den biten och så just det här själva demokratiuppdraget, att de här barnen, de ska ju ta plats i världen, de ska ju kunna hantera allting...

Nyhetsförmedling används för att förstärka sådant elever läst och pratat om i övrig undervisning så de kan koppla samman skola med vardag. Lärare använder även nyhetsförmedling för att hjälpa elever utveckla en nyfikenhet kring nyheter.

Mycket för att skapa nyfikenhet och samla in fakta kring olika händelser, ibland såna där lite tråkigare händelser som barnen inte riktigt, riktigt... tycker är tråkigt så försöker jag hotta till det genom att hitta nåt i tidningar eller tv och även för att belysa saker som vi läser och pratar om i undervisningen.

Det är inte alltid självklart att elever vet hur man diskuterar och argumenterar, därför används nyhetsförmedling som ett verktyg för att utveckla dessa förmågor. Genom att lyssna på andra och ta del av deras tankar kan elever lära sig förstå andra individers perspektiv.

... hur gör man när man diskuterar eller argumenterar, hur gör man då? Hur uttrycker man sina åsikter? Ska jag köra över alla andra eller ska jag ta in det andra säger och lyssna på andra, för att det är en jätteförmåga för yngre elever. För att lyssna, det är ingenting som, ja som man kan egentligen så, än bara mamma och pappa säger. Men lyssna på någon annans åsikt och värdera det och tänka, jamen så kanske det kan bli och transformera sina tankar, ändra sina tankar, jaha det kan bli nåt helt annat än det jag tänkte och ta in andras. Så det är inte bara för nyhetens skull men även för förmågan.

En poäng med nyhetsförmedling är att på ett pedagogiskt sätt fånga upp och förklara sådant som elever förmodligen ändå skulle ha snappat upp. Om elever inte får möjlighet till att förstå nyhetsinnehåll skulle de kunna tolka detta på något mer eller mindre lämpligt sätt.

Barn hör, även fast vi skyddar dem ibland från katastrofer, så har de hört någonting om det och bildar egna fantasier. Kanske har det hänt här, kanske var det mamma som var nere i den där gropen? De får för sig vad som helst då är det bättre, tycker jag, att man förtydligar, förklarar och lugnar.

Nyheter används för att utveckla ett källkritiskt tänkande hos elever vilket i dagens samhälle är väldigt viktigt då det finns en enorm mängd olika källor att hämta nyheter från, bland annat internet och tidningar.

Jag ser också att jag har en möjlighet att träna kritisk källgranskning och mycket annat med hjälp av detta arbete.

Lek används för att öva källkritik, exempelvis den så kallade *viskleken*. Den fungerar på så sätt att någon börjar visa något i en kamrats öra, detta ska sedan fortsätta viskas i hela klassen för att den sista kamraten slutligen talar om för alla vilket ord hen hörde. Lärare berättar att det genom viskleken blir väldigt tydligt för elever att de kanske inte ska tro på allt de hör.

Det kan bli förvrängt när det är många som berättar samma sak då kan man enkelt göra viskleken. Det kan börja med att någon säger han sa så där, men så var det ju inte alls, det har bollats mellan många personer och då blir det förvrängt och blir fake news när det kommer fram till mig.

Sammanfattningsvis har lärare ett flertal olika syften med användandet av nyhetsförmedling i undervisning för årskurs 1–3. Det är inte endast nyheten i sig som är viktig utan nyhetsförmedling används även för att bland annat utveckla olika förmågor hos elever, till exempel empati och kritiskt tänkande.

4.1.2 Vad

Lärare hämtar nyheter från många olika källor men tar även till sig sådant som uppkommer spontant hos elever, detta kan sedan bearbetas tillsammans. På så sätt skulle även elever kunna känna sig delaktiga och att deras funderingar är viktiga och värda att tas på allvar.

Jag använder *Lilla Aktuellt skola* vi tittar gemensamt på programmet och diskuterar efter. 7 frågor (ett arbetsmaterial från Mera förlag) som är ett nyhetstips som vi gör varje vecka. Även här diskuterar vi frågorna. Vi använder oss av lokal tidning för att fånga upp frågor på lokal nivå. Jag försöker även fånga upp frågor som dyker upp i vårt dagliga arbete.

Ja, vi har använt oss av tidningsnotiser, vanliga dagstidningar och kvällstidningar, internet och Tv-nyheter och så tittar vi även på *Lilla Aktuellt skola*

Lärare hämtar fakta för nyhetsförmedling i mindre uppenbara källor för att knyta an till elevers intressen. När elever har ett intresse för något speciellt och lärare kan ta in detta i sin undervisning kan det bidra till att elever tycker det är roligt att lära sig vilket skulle kunna skapa en djupare förståelse.

Just *det Illustrerad Vetenskap* och eftersom jag älskar det då introducerar jag det för eleverna också för ibland kan ju de upptäcka någon spännande insekt eller någonting nytt om någon dinosaurie och så, då lägger jag upp en bild och så tittar vi igenom. Eller när vi har teknik, då kanske det är någon som upptäckt, jamen hur kan man lägga till en robotarm? Människor som förlorar en del av kroppen att man kan ersätta den med tekniken. Då tittar vi på det och diskuterar det, lite sådana nyheter också.

Lärare sovrar bland nyheter för att hitta innehåll som är lämpligt för aktuell ålder och mognad så elever har möjlighet att förstå innehållet de tar del av.

Sen har jag varit lite försiktig i ettan med en del grejer för att vissa saker kan verka skrämmande för barn, tycker jag, även om de gör det på *Lilla Aktuellt* alltid så himla bra så ibland har jag sorterat bort, liksom när jag tycker att det känns otäckt, alltså man får uppleva sådana saker tids nog ändå.

Innehållet i nyhetsförmedling väljs ibland ut för att visa elever hur nyheter riktade till vuxna kan se ut, det kan exempelvis handla om ett mer avancerat språkbruk eller mer textmängd.

Jag använder främst det som är riktat till barn och åldersadekvat men jag ser också att vi ibland behöver läsa t.ex. en ”vanlig” tidning eller titta på en nyhetssida riktad till vuxna för att träna på hur det kan se ut och vilket språk som används. Jag försöker ”stretcha tänket” och försöka ligga lite före eleverna och få den att utmana sig själva i sina tankar.

Det finns således en mängd olika källor och innehåll att använda sig av för nyhetsförmedling i undervisning för årskurs 1–3. Nyheter finns överallt, det är inte alltid från de mest uppenbara källorna lärare hämtar nyheter. Elevers spontana tankar och upplevelser av nyheter kan också vara en viktig källa som lärare väljer att diskutera.

4.2 Tolkning av empiri

De tre kategorierna *Hur*, *Varför* och *Vad*, framkomna ur de didaktiska frågorna, står var för sig men är ändå beroende av varandra när empirin tolkas utifrån de teoretiska perspektiven, pragmatismen och det sociokulturella perspektivet vilka beskrivs i kapitel 3.

4.2.1 Lärares förberedelse, genomförande och utvärdering.

Med hjälp av studiens teoretiska perspektiv, pragmatismen och det sociokulturella perspektivet tolkas och besvaras första forskningsfrågan: Hur planerar, genomför och utvärderar lärare nyhetsförmedling i undervisning för elever i årskurs 1–3?

Vid lärares egna förberedelser inför undervisning kan inte någon egentlig koppling till de valda teoretiska perspektiven ses eftersom förberedelser ofta sker enskilt och inte i diskussion med andra. Däremot kan kopplingar göras till både pragmatismen och det sociokulturella perspektivet vid förberedelser för elevers räkning exempelvis

genom att lärare förklarar svåra ord och begrepp innan nyhetsförmedling sker. Både i genomförande och utvärdering av undervisning med nyhetsförmedling är de teoretiska perspektiven ständigt närvarande. I genomförande får elever bland annat diskutera innehåll och arbeta praktiskt, exempelvis med egna nyhetsböcker där elever skriver ned aktuella nyheter. I utvärdering, där lärare försöker ta reda på om elever förstått innehållet av nyhetsförmedling är metoderna varierande. Lärare tittar på hur elever ställer frågor (om frågorna är ytliga eller om elever ser mellan raderna), diskuterar eller ritar en passande bild till innehållet. Ibland används även så kallade exit tickets, där lärare ställer en fråga som relaterar till innehållet i nyheter elever tagit del av i undervisning, dessa används för att lärare ska se om elever förstått eller om de behöver fler förklaringar.

4.2.2 Lärares syfte med nyhetsförmedling

Studiens andra forskningsfråga lyder: Vilket syfte har lärare när de väljer att använda sig av nyhetsförmedling i sin undervisning för årskurs 1–3? Denna tolkas och besvaras med stöd av de teoretiska perspektiven.

Syften med nyhetsförmedling i undervisning för årskurs 1–3 är många, exempelvis att elever ska få kunskap om hur de kan föra en diskussion eller argumentation, något som både pragmatisk och sociokulturell teori förespråkar. Ett annat syfte lärare har med nyhetsförmedling är att det i läroplanen, ramverk för undervisning, bland annat står att elever ska göras medvetna om sin omvärld och förberedas till att bli goda medborgare i samhället. Genom nyheter kan elever utveckla empati och medmänsklighet så de kan få en förståelse för att andra människors levnadsvillkor kan se olika ut, vilket genomsyrar den svenska skolans värdegrund (Skolverket, 2018).

4.2.3 Vilka källor och vilket innehåll används i undervisning.

Studiens tredje forskningsfråga lyder: Vad för slags nyhetsinnehåll används i årskurs 1–3? Denna tolkas och besvaras med stöd av de teoretiska perspektiven.

Lärare har i åtanke, när de väljer källor och innehåll för nyhetsförmedling i årskurs 1–3, att lärandet har en progression där elever behöver behärska en rad olika begrepp för att kunna förstå och göra kunskapen till sin egen precis såsom det sociokulturella perspektivet förespråkar med den proximala utvecklingszonen. Lärare påpekar att det är viktigt med åldersadekvat innehåll men använder ibland innehåll för vuxna för att visa på hur det kan se ut som en förberedelse inför vuxenlivet. Innehållet väljs ibland utifrån elevers erfarenheter men även med syfte att arbeta ämnesöverskridande vilket pragmatismen anser vara en viktig del för elevers utveckling.

4.3 Resultatsammanfattning

Kategoriseringen av data, som utgick från 206 utsagor som åtta informanter gav upphov till, genomfördes i olika steg och skapade kategorierna *hur*, *varför* och *vad*. Kategorin *hur* besvarar dels lärares förberedelser för egen del men även för elevers. Vidare beskrivs hur genomförande av nyhetsförmedling går till samt hur detta bearbetas. I kategorin *varför* förklaras lärarens syften med att använda nyhetsförmedling i undervisning för årskurs 1–3. Slutligen i kategorin *vad* besvaras vilka källor lärare väljer att hämta nyhetsinnehåll från samt att de ibland sovrar bland innehållet för att visa innehåll de anser passa i deras undervisning. De tre kategorierna har tolkats genom pragmatisk och sociokulturell teori vilka är lika men används även för att komplettera varandra. Kategorierna står var för sig men är sammansvetsade genom de didaktiska frågorna, *hur*, *varför* och *vad*, lärare har i åtanke då de utformar sin planering inför undervisning.

5. Diskussion

Studiens resultat diskuteras i avsnitt **5.1 Resultatdiskussion**, de slutsatser som drogs i resultatdiskussionen presenteras därefter i underavsnittet **5.1.1 Slutsats**. I avsnitt **5.2 Metoddiskussion** förklaras valet av metoden. Efter detta följer underavsnitt **5.2.1 Pålitlighet och trovärdighet** som i sin tur följs av **Reflexivitet** och **Sanningskriterier**.

5.1 Resultatdiskussion

Nyhetsförmedling är ett vanligt förekommande inslag i undervisning för elever i årskurs 1–3. Bakomliggande syften till nyhetsförmedling skiljer sig dock åt, det kan exempelvis handla om att utveckla begrepp eller få en bild av den stora världen men även att lära elever hur man diskuterar och argumenterar. Att argumentera och diskutera är inte någonting som elever kan från början, de behöver lära sig detta genom att få en bra grund från skolan. Månsson och Nordmark (2015) skriver att elever i skolan genomgår en socialisationsprocess på så vis att de gemensamt i skolan utvecklar en förståelse av vad som är bäst för allmänheten men lär sig också förstå dess omvärld. Författarna menar att skolan är så mycket mer än att lära elever läsa, skriva och räkna vilket även framkommit i studien då lärare använder nyhetsförmedling ämnesöverskridande. Nyhetsförmedling används i samhällsorienterande ämnen, exempelvis, genom att titta på *Lilla Aktuellt skola* eller läsa nyheter i olika tidningar. Detta för att elever ska få förutsättningar att kunna ta olika perspektiv samt utveckla förmågor för att utvecklas till självständiga och demokratiska medborgare (Skolverket, 2018). Genom att elever får rita och skriva ner fakta i en nyhetsbok kommer även bild- och svenskämnet med i samma undervisningstillfälle. Lärare har också berättat att de ibland använder nyhetsförmedling som ett tematiskt arbete vilket även Sundin (2004) skriver om. Ett exempel på detta är när lärare har tema väder i undervisning, då tittar lärare och elever extra noga på väderkartor från exempelvis dagstidningar och pratar bland annat om olika begrepp som kan uppkomma utifrån detta.

Lärare anser det vara svårt att veta om elever verkligen har förstått innehållet i nyhetsförmedling men en metod som används för att ta reda på det är genom gemensamma diskussioner. Beroende på vilka frågor elever ställer och vad som diskuteras kan lärare se om elever har en ytlig eller djup förståelse. Ibland behöver lärare förklara en gång till och ibland kan elever hjälpa varandra att förstå. Det verkar vara en bra metod för att se hur elever förstår men även för att både skapa och förstärka förståelse, "the main source of learning is social interaction" (Sandberg et al. s.79). En annan metod som används för att se hur elever förstår, speciellt för yngre elever som ännu inte kan skriva så mycket, är att låta elever rita en bild till det innehåll som har presenterats eller diskuterats. Om bilden är passande för innehållet som presenterats är det en indikation på att elever rimligen har förstått. Lärare anser att det är lättare att veta om elever förstått när innehåll bearbetas på flera olika sätt. Ofta är skolklasser ganska stora med uppemot 30 elever och då är det kanske extra viktigt att använda sig av varierade arbetssätt då förmodligen inte alla barn vill eller hinner komma till tals i diskussioner. Sandberg et al. (2017) belyser att barn utvecklar kunskap genom varierande arbetssätt.

En viktig kunskapsutveckling lärare uppger att nyhetsförmedling i undervisning leder till är att elever får öva på att tänka källkritiskt. Lärare poängterar att det fungerar bra att öva källkritik i tidig ålder genom att använda sig av lek, viskleken är en bra lek för det ändamålet. I dagens samhälle där många har tillgång till internet och en enorm mängd av information är det oerhört viktigt att fundera på varifrån nyheter kommer ifrån och vem som är upphovsmakare, är källan tillförlitlig eller kan det vara falska rykten? Det är därför viktigt att elever lär sig "hur man urskiljer budskap, avsändare och syfte, såväl i digitala som andra medier, med ett källkritiskt förhållningssätt" (Skolverket, 2018, s.227).

Studien visar att lärare lägger stor vikt vid val av nyhetsinnehåll som presenteras i undervisning då det är viktigt att innehållet är åldersadekvat för att elever ska få möjlighet till att skapa förståelse av detta. Skulle det vara så att elever inte förstår kan det leda till oro och att de själva tolkar innehållet på ett mer eller mindre lämpligt sätt. Nygren och Brounéus (2018) skriver att det finns många källor till nyheter,

bland annat internet och trots att de flesta organisationer är seriösa förekommer ändå vissa individer som drar nytta av källorna för att skapa rädsla och fördomar genom att sprida falska nyheter. Lärare ser det som sin uppgift att kunna förklara och lugna elever för att de ska slippa känna oro men också för att ge elever verktyg till att lära sig ifrågasätta saker de hör eller ser som de känner kanske inte stämmer. Detta skriver även Sundin (2004) om då hon menar att elever kan växa upp till kritiska medborgare genom att de får möjlighet att ta del av nyhetsförmedling i undervisning. Gärdenfors (2014) skriver att den bästa formen av lärande är den som leder till förståelse och pekar även på att det är viktigt att lärare har i åtanke vilka eventuella missuppfattningar elever kan få och därav ha strategier för hur dessa undviks eller rättas till. Det har framkommit i studien att lärare lägger stor vikt vid att inte sopa händelser, som kan anses vara jobbig, under mattan. Istället förbereder lärare sig genom att läsa nyheter, tänka för undervisning, extra noga för att själva vara uppdaterade och kunniga när de i sin tur berättar om nyheterna för elever och kan därmed även ta upp mer jobbiga händelser som exempelvis naturkatastrofer. Det är alltså viktigt att lärare har en djup förståelse inom området själva för att i sin tur kunna skapa en förståelse hos elever (Gärdenfors, 2014).

Resultatet visar på att ursprungliga uppfattningar i studiens inledning där det didaktiska syftet ifrågasattes inte helt stämmer överens med verkligheten. Detta har framkommit efter de genomförda intervjuerna då lärare förklarat tydliga syften med att använda nyhetsförmedling i undervisning för årskurs 1–3.

5.1.1 Slutsats

Det är ett bra arbetssätt att använda sig av nyhetsförmedling i undervisning för årskurs 1–3 då det innefattar så mycket mer än endast nyheter. Elever får öva på förmågor som exempelvis att diskutera och argumentera. Nyhetsförmedling används även ämnesöverskridande för att förstärka och komplettera andra kunskaper. Källor till att finna nyheter är många och innehållet är väldigt brett, från sådant som är anpassat till yngre elever till nyheter som är riktade till vuxna, vilka används i förberedande syfte av lärare. På grund av att nyhetskällorna är många och

lättillgängliga är det viktigt att lärare hjälper elever utveckla ett källkritiskt tänkande. Det är därför nödvändigt att lärare är väl förberedda och pålästa så att de kan ta upp och bemöta sådant som kan anses skrämmande eller jobbigt. Slutligen leder nyhetsförmedling i undervisning till att hjälpa elever bli självständiga och demokratiska medborgare, rustade för framtiden.

5.2 Metoddiskussion

Studiens använda metodologi är väl beprövad och förankrad i Denscombe (2018) och Tjora (2012). Intervjuer var rätt metod att använda för den här studien då informanterna lämnade fylliga svar som gav studien en omfattande datamängd. Detta kunde sedan användas för tolkning för att i sin tur kunna uppfylla studiens syfte. Genom att träffa de medverkande informanterna på deras arbetsplatser kan det säkerställas att de är eller har varit verksamma lärare i årskurs 1–3. En nackdel med intervjuer är att det skulle kunna vara så att informanter svarar det de tror den som intervjuar vill höra, men genom att träffa informanter personligen kan det ses på kroppsspråk och intonation om det sagda verkar stämma överens med verkligheten. Informanterna till denna studie upplevs pålitliga och har bidragit med genomtänkta svar då samtliga fått intervjufrågorna i förväg.

Studien är transparent beskriven då de forskningsetiska kraven är uppfyllda och alla källor refererade. Eftersom pålitlighet och trovärdighet, reflexivitet och sanningskriterier redogörs för i följande avsnitt anser vi studien vara korrekt genomförd.

5.2.1 Pålitlighet och trovärdighet

Studien är förankrad i beprövad och erkänd metodologi. Operationaliseringen är beskriven i detalj vilket innebär att begrepp i studien förklaras. Studiens valda teoretiska perspektiv, pragmatismen och det sociokulturella perspektivet, är väl etablerade i utbildningsvetenskap. Intervjufrågorna var konstruerade med öppna frågor utan någon som helst antydning till vilka svar som var önskvärda, informanterna

tilläts tala till punkt utan att avbrytas och kunde därför utveckla sina svar i den omfattning de själva önskade. Vi hävdar därför att studiens resultat är pålitligt och trovärdigt.

Reflexivitet

Det initiala intresset för studien uppkom genom egna erfarenheter som lärarstudenter och föräldrar. Tidigare egna erfarenheter och värderingar har inte på något vis färgat av sig på studiens resultat utan vi har hela tiden haft ett öppet sinne för vad resultatet skulle visa. Resan genom studien har varit en ögonöppnare då det framkommit att nyhetsförmedling används i mycket större omfattning än tidigare erfarenhet visat, exempelvis för att förstärka andra kunskaper och begreppsinsläring.

Sanningskriterier

Rimlighetskriteriet anses uppfyllt då studiens resultat är rimligt då det inte innefattar några stora överraskningar. Resultatet är framskrivet på samma allmänna abstraktionsnivå som det teoretiska ramverket varför korrespondenskriteriet uppfylls. Studien uppfyller koherensskriteriet då den är helhetlig och inte säger emot sig själv.

5.3 Fortsatt forskning

Det skulle vara intressant att vara med på undervisningstillfällen och observera hur nyhetsförmedling används i undervisning för årskurs 1–3 men även att intervjua elever om deras upplevelser kring detta.

Referenser:

- Denscombe, M. (2018). *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. Lund: Studentlitteratur.
- Gärdenfors, P. (2014). Hur skapar man förståelse i undervisning. I A. Persson & R. Johansson (Red.). *Vetenskapliga perspektiv på lärande, undervisning och utbildning i olika institutionella sammanhang: utbildningsvetenskaplig forskning vid Lunds universitet*. (s.65–79). Institutionen för utbildningsvetenskap. Lunds universitet. Tillgänglig: <http://lup.lub.lu.se/search/ws/files/5935424/4437905.pdf>
- Gärdenfors, P. (2010). *Lusten att förstå: om lärande på människans villkor*. Stockholm: Natur & kultur.
- Månsson, N. & Nordmark, J. (2015). *Den allmänna didaktikens gränser – Om möjligheter och begränsningar för en samhällsomvandlande didaktik*. Tillgänglig: <https://www.oru.se/globalassets/oru-sv/forskning/forskningsmiljoer/hs/humus/utbildning-och-demokrati/2015/nr-3/mansson--nordmark---den-allmanna-didaktikens-granser.pdf>
- Nygren, T. & Brounéus, F. (2018). *Nyhetsvärderaren [Elektronisk resurs] Forskarfredags massexperiment 2017: Slutrapport*. Stockholm: Vetenskap & Allmänhet. Tillgänglig: <https://www.forskarfredag.se/filer/ff2017-nyhetsvarderaren-slutrapport.pdf>
- Sandberg, A., Broström, S., Johansson, I., Frøkjaer, T., Kieferle, C., Seifert, A., Roth, A., Tuul, M., Ugaste, A. & Laan, M. (2017). Children's Perspective on Learning: An International Study in Denmark, Estonia, Germany and Sweden. *Early Childhood Education Journal*, 45(1), 71–81. Tillgänglig: <https://doi.org/10.1007/s10643-015-0759-5>
- Skolverket (2018). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011: reviderad 2018*. Stockholm: Skolverket.
- Sundin, E. (2004). *Seriegubbar och terrorkrig: barn och dagstidningar i ett förändrat medielandskap*. Institutionen för journalistik och masskommunikation, Univ., Göteborg.

Sveriges utbildningsradio. (2019). *Lilla Aktuellt skola*. Hämtad 2019-04-08 från:
<https://urskola.se/Produkter/203831-Lilla-Aktuellt-skola#Om-serien>

Säljö, R. (2014). Den lärande människan – teoretiska traditioner. I U.P. Lundgren, R. Säljö & C. Liberg (Red.), *Lärande, skola, bildning*: (s.251–309). Stockholm: Natur & Kultur.

Tivenius, O. (2015). *Uppsatsens inre liv*. Lund: Studentlitteratur.

Tjora, A. (2012). *Från nyfikenhet till systematisk kunskap – kvalitativ forskning i praktiken*. Lund: Studentlitteratur.

Vetenskapsrådet (u.å.). *Forskningsetiska principer inom humanistisk – samhällsvetenskaplig forskning*. Hämtad 2019-04-08 från: <http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf>

Bilaga 1: Informationsbrev

Information om en studentuppsats som kommer handla om hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv. Du tillfrågas härmed om deltagande i denna undersökning.

Vi heter Linda Mood och Åsa Blomqvist och är lärarstudenter på Mälardalens högskola. Vi skriver nu vårt självständiga arbete på grundnivå där syftet är att undersöka hur lärare i årskurs 1–3 använder sig av nyheter ur ett didaktiskt perspektiv. Vi kommer att använda oss av en kvalitativ metod i form av intervjuer med 6–8 lärare i årskurs 1-3. Den beräknade tidsåtgången för intervjuerna är cirka 30 minuter.

Vi följer de forskningsetiska rekommendationerna som finns att läsa i sin helhet i Vetenskapsrådets (2017) *God forskningssed*. Dessa rekommendationer innebär att ditt deltagande i undersökningen är helt frivilligt. Du har rätten att när som helst avbryta ditt deltagande utan närmare motivering och utan några negativa konsekvenser för dig. Allt insamlat material kommer att behandlas konfidentiellt. Det betyder att inga uppgifter kommer att lämnas ut till obehöriga och att det inte kommer att vara möjligt att identifiera en enskild individ när resultatet presenteras. Undersökningen kommer att presenteras i form av en uppsats vid Mälardalens högskola som i sin slutversion läggs ut på databasen DiVA.

Har du frågor om studien kan du kontakta oss via mail eller telefon:

e-post

Linda: XX

Åsa: XX

Andreas Grahn (handledare): XX

telefon

Linda: XX

Åsa: XX

Jag ger mitt medgivande att ingå i studien: _____

Ort och datum: _____

Bilaga 2: Intervjufrågor

1. Vilka metoder använder du dig av för nyhetsförmedling?
2. Varför använder du dig av nyhetsförmedling i din undervisning?
3. Vad för slags nyhetsinnehåll använder du i din undervisning?
4. Hur förbereder du dig inför användandet av nyheter i undervisningen?
5. Hur bearbetar och skapar du förståelse av innehållet så elever förstår?
6. Hur vet du att elever förstått nyhetsförmedlingen?