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ABSTRACT

Youth criminality is an important topic nowadays and the aim of this study is how the social services and the police collaborate between each other to handle the problems caused by youth criminality in Eskilstuna kommun. 10 qualitative interviews were used to gather material. The interview candidates were either working with the social services or the police, or were involved in the collaboration work. The results from this study showed that the municipality work with collaboration in different ways, for example with methods as ‘Sociala insatsgrupper’ och SSPF. The result also shows that collaboration occur on a structural level. The study illustrate what encourage and prevent collaboration. Communication, roles and coordination are examples of what encourage. Lack of communication and resources, but also secrecy prevent collaboration. Based on the result, it is concluded that there are several important organisations in the municipality for a functioning collaboration. An extended perspective had therefore been interesting for further studies.
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1 INLEDNING


I Eskilstuna kommuns åtgärdsplan beskrivs problemområdet som att ungdomskriminaliteten till stor del handlar om narkotika. Detta är något som upplevs vara lättillgängligt för ungdomarna. Det handlar både om att förebygga narkotikabruk och försäljningen. Förekomsten av narkotika är något som polisen och kommunen har kunnat se en ökning av under de tre senaste åren. Polis och kommun ser det problematiska med detta, då de anser att det egna bruket utvecklas till bland annat motvillig försäljning, skulder och våld. Polisen och kommunen märker hur främst unga män observeras i dessa sammanhang och de anser att de unga männen rekryteras in i kriminella gäng och tidigt utför uppdrag för äldre som de
sedan har svårt att ta sig ur. Eskilstuna kommun och polisens mål är “att minska ungdomskriminaliteten i kommunen, genom att etablera kommunikationskanaler och utveckla hållbar samverkan” (Eskilstuna kommun, 2016).

1.1 Syfte och frågeställningar
Syftet med studien är att undersöka hur socialtjänsten och polisen i Eskilstuna kommun samverkar för att förebygga ungdomskriminalitet.

Frågeställningar:
- Hur samverkar socialtjänsten och polisen för att förebygga ungdomskriminalitet?
- Vilken roll spelar samverkan i det brottsförebyggande arbetet?
- Vilka hinder och möjligheter föreligger för samverkan mellan polis och socialtjänst?

1.2 Centrala begrepp

1.2.1 Samverkan
I studien kommer samverkan att definieras utifrån Nationalencyklopedins definition av samverkan. Samverkan är ett gemensamt handlande av flera aktörer för ett specifikt syfte.

1.2.2 Ungdomskriminalitet/Ungdomsbrottighet
I studien kommer ungdomskriminalitet utifrån Nationalencyklopedins definition av ungdomsbrottighet. Ungdomsbrottighet benämns som den brottslighet som individer mellan 15-20 år begår.

1.3 Disposition
2 TIDIGARE FORSKNING

I detta avsnitt kommer tidigare forskning om ungdomsbrottslighet, samverkan, brottsförebyggande arbete samt sekretess och hämmande faktorer för samverkan att presenteras. Till en början kommer ungdomar och ungdomskriminalitet att beröras och redovisas. Därefter går författarna in på samverkan och det brottsförebyggande arbetet. Sist redovisas sekretess mellan polis och socialtjänst.

2.1 Ungdomar och ungdomskriminalitet


Brå (2018) gör utifrån resultatet en analys av bakgrundsfaktorerna och delaktigheten i brottslighet. De kommer fram till att killar tenderar att vara mer delaktig i brott än tjejer, de som bor i lägenheter tenderar att vara med delaktiga i brott än de som bor i villa, sämre ekonomi och lågutbildade föräldrar är också en påverkande faktor.
2.2 Samverkan


styrning för lokal samverkan mellan socialtjänsten och de rättsvärdande myndigheterna. Alla ungdomsåklagare i de olika åklagarkamrarna har därmed ett ansvar att med jämma mellanrum sammankalla ansvariga från socialtjänsten och polisen till samverkansmöten. Syftet med detta är att kunna utveckla och förbättra handläggningen av ungdomsmål. Tanken är att de olika myndigheterna ska kunna utbyta exempelvis kunskaper och erfarenheter. Ett annat alternativ till samverkan kan vara gemensamma utbildningsdagar.

2.2.1 Sociala insatsgrupper


2.2.2 SSPF- Skola, socialtjänst, polis och fritid


2.3 Brottsförebyggande arbete

ute i samhället och på så sätt förebygga brott. Om de syns i samhället i hög utsträckning upplever medborgarna samhället tryggare.


Det existerar enligt en statlig undersökning (Skr. 2016/17:126) ett behov av minska brottsligheten samt se till att samhället blir tryggare genom att effektivisera det brottsförebyggande arbetet, särskilt i socialt utsatta områden. Barn och ungdomar som blir offer för brottslighet såsom exempelvis sexuellt och psykiskt våld kan påverkas negativt av detta dels genom sämre psykisk hälsa, men också att individer som blir utsatta för våld under uppväxten riskerar att själv utföra våldsbrott i framtiden. I den statliga undersökningen (Skr. 2016/17:126) förklaras det även att då det finns insatser tidigt i åldrarna för kriminella ungdomar, minskar risken för att ungdomarna ska fortsätta utveckla ett kriminellt liv och annan problematik. En viktig åtgärd är att det bland annat finns tillgång till fritidsverksamheter som ger ungdomarna möjlighet till meningsfulla aktiviteter. Genom detta får ungdomarna andra aktiviteter att syssla med istället för de kriminella aktiviteterna.

2.4 Sekretess och hämmande faktorer för samverkan


som framkommer är på grund av att det existerar oklara ansvarsgränser, bristfälliga kunskaper, olika synsätt och tidsbrist. Dessutom kan sekretesslagstiftning finnas i vägen för att myndigheter ska samarbeta. För att socialtjänsten ska kunna genomföra sina arbetssuppgifter krävs det att alla gemensamma resurser används hos de olika instanserna. Danemark och Kullberg (1999) menar dock i sin studie, där de har följt ett utvecklingsprojekt gällande samverkan i Örebro kommun, att det är andra faktorer som kan hämma samverkan. Dessa faktorer är bland annat oklara mål, olika ekonomiska intressen, skilda organisatoriska strukturer, otydlig ansvarsfördelning, ojämn relation mellan de verksamheter som samverkar, dålig samordning samt hög personalomsättning och arbetsbelastning.


2.5 Tidigare forsknings relevans för studien

I avsnittet har flertalet vetenskapliga artiklar redovisats. Först och främst beskrivs detta genom att ge en bild av hur omfattande ungdomskriminalitet är i Sverige. Då syftet med studien är att undersöka arbetet med ungdomskriminalitet anses detta vara relevant för studien. Vidare belyser den tidigare forskningen att samverkan är ett viktigt inslag i det brottsförebyggande arbetet med kriminella ungdomar, viken av det finns en rollfördelning och en samordning av samverkansarbetet samt vad som kan vara problematiskt i samverkansarbetet.

3 TEORETISKT PERSPEKTIV

I detta kapitel sker en beskrivning av studiens teoretiska ramverk som kommer nyttjas för att analysera empirin från intervjuerna. Organisationsteori är grundteorin där olika perspektiv har valts. Först presenteras det strukturella perspektivet av organisationsteori där behovet av struktur, styrning, kommunikation och roller kopplas till samverkan. Därefter belyses det nyinstitutionella synsättet med hjälp av begrepp som organisatoriska nätverk, relationer och institutionell epistemologi. Avslutningsvis nämnns hur dessa delar av organisationsteori är relevant för studien och dess analys.
3.1 Struktur, roller och samordning


3.2 Nyinstitutionell organisationsteori

med hjälp av nyinstitutionella begrepp. Integrationsbegreppet belyser huruvida olika aktörer har gemensamma målsättningar eller om de skiljer sig åt samt om dessa aktörer sedan samverkar som om de hade en samfälld avsikt. Integration kan vara antingen vertikal eller horisontell. Vertikal integration belyser hierarkiska relationer i en organisation medan horisontell integration syftar på att samverkan sker på ungefär samma hierarkiska nivå. Det nyinstitutionella begreppet organisationsfält kan användas tillsammans med integrationsbegreppet genom att organisationer som arbetar inom liknande områden samverkar med varandra.


4 METOD OCH MATERIAL


4.1 Litteraturgenomgång


Vid forskningsöversikten har databaserna Swepub, GoogleSchoolar, Social services abstracts, Sociological abstracts och MDH:s biblioteks bokregister utgjort utgångspunkten för sökningen. Sökningarna genomfördes med både svenska och engelska sökord. De svenska sökorden var följande; ungdom, ungdomskriminalitet, ungdomsbrottslighet, förebyggande, brottsförebyggande arbete, samverkan, samarbete, polis/en, socialtjänst/en, organisationsteori, organisation, sociala insatsgrupper och SSPF. De engelska sökorden var följande; youth, youth crime, cooperation, social services, criminality, collaboration, intercommunion crime prevention, police and social worker.

4.2 Den kvalitativa forskningsintervjun

Syftet med att tillämpa en kvalitativ forskningsintervju är att erhålla beskrivningar av aktörernas livsvärld för att kunna tolka den mening som aktörerna tillskriver samverkan i det brottsförebyggande arbetet med ungdomar i kriminalitet. En intervjuguide har gjorts med

4.3 Urval och avgränsningar


4.4 Datainsamling

Det första kontakten med respondenterna skedde via mejl eller telefon, detta beroende på möjligheten till kontaktuppgifter. Vid detta tillfälle informerades respondenterna om studiens syfte och det planerade tillvägagångssättet. Flertalet av de som kontaktades valde att medverka i studien. De tio respondenterna som valde att delta kontaktades sedan via mejl för vidare information i ett informationsbrev, även kallat missivbrev (BILAGA B) samt bokning av intervju om detta inte gjorts via telefon. Vidare valdes det även att skicka med intervjuguiden till samtliga respondenter, då detta ansågs ge chansen till att förbereda sig. Detta ansåg författarna kunde vara positivt för respondenterna, exempelvis genom att de ges möjligheten att förbereda sig.


### 4.5 Dataanalys och bearbetning

4.6 Etiska överväganden

Studien har förhållit sig till de forskningsetiska principerna. Respondenterna har ca två till tre dagar innan intervjun fått ett informationsbrev skickat till sig via mejl där information om studien och deras medverkan beskrivs. Respondenterna har sedan under och innan intervjuernas start blivit informerade om att deras medverkan har varit frivillig och de har haft möjligheten att avbryta sin medverkan när de vill. Genom detta har den forskningsetiska principen informat samtycke beaktats, då det enligt Kvale och Brinkmann (2014) är när forskarna informerar respondenterna om syftet med studien och hur upplägget kommer att se ut. Information om risker och fördelar med deltagandet i studien samt att deltagandet är frivilligt och att de kan avbryta sitt medverkande ska även framgå.


I studien har författarna valt att skriva ut namnet på kommunen, Eskilstuna kommun. Detta är något som kan anses vara oetiskt på grund av att anonymiteten och konfidentialiteten kan påverkas. Författarna anser att så inte är fallet då respondenternas uppgifter inte avslöjas och författarna har även valt att inte redovisa för respektive respondents organisationstillhörighet. Respondenterna har även fått informationen att syftet varit att undersöka Eskilstuna kommun, därigenom har informationskravet inte påverkats negativt.

4.7 Tillförlitlighet och äkthet

Bryman (2011) menar att validitet och reliabilitet bedöms utifrån andra kriterier i en kvalitativ studie. Detta är tillförlitlighet och äkthet. Det har på grund av att syftet med studien har en utgångspunkt i kvalitativ metod, valts att använda sig av begreppen tillförlitlighet och äkthet.


4.8 Generaliserbarhet


4.9 För förståelse

Vid studiens start fanns det en för förståelse om fenomenet ungdomskriminalitet från båda författarnas sidos. Tidigare studier av kriminologi, arbete med ungdomar och studier på socionomprogrammet har utgjort stora delar av den för förståelse som fanns innan studiens start. I studien har författarna förhållit sig till denna för förståelse gentemot respondenternas upplevelser och svar på de frågor som ställts. Det är viktigt att vara medveten om sin för förståelse enligt Dalen (2007). Medvetenheten har funnits med under hela studiens gång
för att genomföra så neutrala intervjuer som möjligt, det vill säga att förförståelsen inte har styrt intervjuerna.

5 RESULTAT

Resultatet utmynnar i fyra övergripande teman: organisation, resurser, brottsförebyggande arbete och sekretess. Dessa teman representerar vad respondenterna berättat och diskuterat i intervjuerna, det är även i dessa teman vi kan se skillnader och likheter respondenterna emellan.

5.1 Organisation

I intervjuerna framkommer det att kommunen tillsammans med polismyndigheten har målet att bryta loss 15 ungdomar från sin kriminella bana, enligt de övergripande målen i samverkansöverenskommelsen. Flertalet respondenter förklarar att det är bra att ha ett sådant mål, men att det är otydligt samt svårt att veta hur målet ska nås. I kommunen finns det enligt respondenterna tre utsatta områden. Ett av målen som polisen har är att dessa områden ska sluta vara utsatta.

Målet är ju att ett utsatt område ska sluta vara ett utsatt område och då kan vi påverka kriminaliteten kommunen och sin sida kan ju naturligtvis jobba mera på utbildning, på arbeten och få en annorlunda, ett annorlunda värde när det gäller eftergymnasial utbildning, arbetslöshet osv (respondent 5).

Respondenten förklarar att för att få bukt med denna problematik krävs inte bara arbete med kriminaliteten utan också att se över den socioekonomiska situationen för människorna som bor där och få dem att välja en annan bana än just den kriminella.


Föräldrar och andra anhöriga får inte samma chans att spela ut socialtjänsten och polisen mot varandra eftersom kontakten mellan professionerna blir starkare.

Roller i en organisation är något som flertalet respondenter berättar om i intervjuerna. De förklarar att det finns ett behov av att förstå varandras roller i en samverkanssituation.


Ett par respondenter anser att förståelsen för sina egna och varandras roller är oerhört viktigt. Respondenterna förklarar att om de professionella är ödmjuka över sin egen roll kan samverkansarbetet påverkas positivt. Det anses även vara viktigt att förstå sitt eget uppdrag och att inte gå in på de andra aktörernas arbetsområden. Om rollerna anses vara otydliga kan konflikter uppstå.

5.2 Samverkan

Under intervjuerna går det att se ett genomgående tema, samverkan. Samverkan är ett av de teman som studien är ute efter att undersöka. Flertalet av respondenterna menar att samverkan kring ungdomskriminalitet är oerhört viktigt för att lyckas med arbetet med just ungdomar i kriminalitet eller missbruk.

Men i vårt uppdrag också när vi jobbar gentemot ungdomar, då är ju samverkan A och O asså (Respondent 6).

Det finns även åsikter om att samverkansarbetet inte gör någon skillnad alls för ungdomskriminaliteten och att det behöver ske en förändring.

Det har inte påverkat någonting för det har liksom den ungdomsbrottsligheten fortsätter i samma kraft som den var för tre år sen om det inte har blivit värre (Respondent 6).
5.2.1 Samverkan på strukturell nivå

Det framgår under intervjuerna att samordnare är viktiga för en bra samverkan i kommunen. Förklaringen ges att det är samordnare som ser till att det finns en samverkansöverenskommelse mellan kommun och polis. Enligt respondenterna har samordnare i kommunen som arbetsuppgift att främja samverkan, både på ledningsnivå och ute i verksamheterna. I denna roll förmedlas ständigt kontakter mellan diverse aktörer och detta ska leda till bättre förutsättningar för samverkan.

Det framgår även att insamlandet och delandet av lägesbilder i kommunen är en stor del av det samverkansarbete som existerar i dagsläget. Samverkan på den strukturella nivån anses ett flertal av respondenterna fungera väl. Att samverkan fungerar bra på denna nivå kan enligt respondenter bero på att de som arbetar på denna nivå har haft sina roller under en längre tid. På grund av detta har de även haft möjligheten att bygga upp bra relationer mellan varandra. Dock framkommer det att styrningen av samverkan på en strukturell nivå mellan kommunen och polisen inte är tillräckligt tydlig.

5.2.2 Samverkan på individnivå

Som tidigare nämnt anser flertalet respondenter att samverkan är mycket viktig i arbetet med ungdomskriminalitet, men det handlar inte enbart om samverkan mellan socialtjänsten och polisen. Respondenter menar att samverkan med skolan och ung fritid också är mycket viktigt.


Sociala insatsgrupper (SIG) är en insats som kräver samverkan på individnivå som alla respondenternämner under intervjuerna. Under flertalet intervjuer framkommer det kritisk kring huruvida SIG är rätt metod eller inte. Respondenterna anser att det finns problem med insatsen då ungdomarna som deltar har kommit in i processen för sent.

De har redan blivit allt för insyltade i kriminalitet (Respondent 2).

Vidare ställer de frågan vad effekten av SIG blir, blir det någon effekt på den unges beteende och liv? Flertalet respondenter förklarar att utvärderingar av metoden inte visar på om det är

Jag var på ett seminarium här för något år sen, brottsförebyggande rådet har en stor konferens med olika parter och där var det någon expert som uttalade sig om de här SIG-grupperna. Och tog fram stora sågen (Respondent 6).


Under intervjuerna ges en djupare information om att den existerande lagstadvägade samverkan på individnivå när polisen ska informera en ungdom kring misstanke av brott. Polisen ska se till att socialtjänsten vet om att det ska ske ett förhör med en misstänkt ungdom, där socialsekreteraren helst ska medverka. De bör framföra medverka vid mer allvarliga brott, dock är detta inget skall-krav enligt lag, endast ett bör-krav. Att socialsekreterare deltar i förhöret kan vara såväl positivt som negativt. Det positiva är att socialsekreteraren kan vara med på plats och informera om insatser och i vissa fall utföra ett omedelbart omhändertagande på plats. Det som kan vara negativt är att ännu en vuxen deltar i förhöret som kan vara påfrestande för ungdomen. Flertalet respondenter anser att samverkan skulle finnas även om det inte var lagreglerat i exempelvis Socialtjänstlagen och Polislagen på grund av att det finns eldsjäl i de olika myndigheterna som engagerar sig i just samverkansarbetet.

5.3 Resurser

Respondenterna inom polisen förklarar att de är medvetna om att områdespolisen är viktigt för samverkan och ett flertal av dem beskriver att vissa brottsförebyggande insatser försvarnitt, då områdespolisernas resurser blivit minare. Socialtjänstens omorganisation anses vara bra, då det tidigare inte alltid har fungerat önskvärt i arbetet med fältande socialsekretarer. Respondent 5 förklarar att resurserna är oerhört viktiga för att arbetet ska fungera.

Så tyvärr finns det en resursbrist, vi vet hur man ska göra, vi har ett mål, men har egentligen ingen resurs. Mål, metod och resurs, där mål och metod funkar, vi vet vad vi ska göra men resursen kan tryta (respondent 5).

Det framkommer även i intervjuerna att områdespoliserna har en önskan om att delta i SIG-grupperna, men att resurserna sätter stopp för medverkan. Då resurserna blir starkare kan områdespoliserna vara ute bland ungdomarna i högre utsträckning och kan genom detta agera om de ser en SIG-ungdom i fel områden. Det allmänna arbetet för områdespolisen får smålnas av. Polisens kunskap om vilken hjälp och insatser som finns för ungdomar i kommunen anses vara bristfällig. Om de ökar sin kunskap om de insatser och den hjälp som finns kan de informera ungdomen och dennes vårdnadshavare på plats. Detta kan leda till en snabbare hjälp, polisen uttrycker att de i dagsläget endast skriver en SoL 14 som sedan faxas iväg. I SoL 14 står det skrivet att exempelvis polis skall anmäla om de kan anta att ett barn eller ungdom far illa, anmälningsplikten.

5.4 Brottsförebyggande

Ett flertal respondenter förklarar att narkotika är ett stort problem i hela Sverige, även i kommunen. De beskriver vidare att det på grund av detta krävs ett fokus på arbetet mot narkotika. Ungdomskriminalitet beskrivs som ett utbrett problem i kommunen och detta har lett till att samverkansöverenskommelsen bland annat fokuserar på just ungdomskriminalitet. Narkotikan är den typ av ungdomskriminalitet som kommunen fokuserar främst på, det innebär inte bara innehav utan även försäljningen och hot exempelvis. Enligt respondenterna leder narkotika till brott och/eller är ofta inblandat i flertalet brott. Respondent 5 berättar att det krävs i en uthållighet i arbetet med narkotika. Vidare berättar respondenten:

Vi måste försöka hålla ut åtminstone i ett år två år och rapportera alla narkotikabrott vi ser. Det ska vara jobbigt att begå narkotikabrott och det är det också vi har tagit massa beslag på kort tid, rapporterat väldigt väldigt många unga både i svansskikten och kriminella skiktet så att säga (respondent 5).

Det respondenten beskriver är att genom all rapportering av narkotika ser ungdomarna att narkotikabrott får konsekvenser och att de genom detta arbetar brottsförebyggande för att minska narkotikabrottssligheten.
Ordförande i kommunstyrelsen ska enligt respondenter ha sagt att alla nämnder och förvaltningar i kommunen förväntas ha ett brottsförebyggande perspektiv i sitt arbete. Man anser att de flesta förvaltningar och nämnder har ett sådant perspektiv, men att socialtjänsten saknar resurser för ett konstant brottsförebyggande perspektiv i sitt arbete.

Det anses av respondenterna vara viktigt att definiera vad det brottsförebyggande arbetet egentligen är, vilka som ska arbeta med det och på vilket sätt. Huvudfokuset är att det dock behöver ske tillsammans. Respondent 2 förklarar att brottsförebyggande kan vara att fånga upp ungdomen efter skolan.


Utifrån det respondenten berättar är det viktigt att kommunen tar sitt ansvar för och fångar upp dessa ungdomar för att minska risken för att de hamnar i kriminalitet.

Flertalet respondenter berättar att det finns en önskan om att det brottsförebyggande arbetet ska ske i tidigare åldrar, då kriminaliteten börjar i unga åldrar. Polisen och socialtjänsten försöker arbeta med den så kallade ”Svansen”. Svansen förklarar flera av respondenterna som springpojkarna för de tyngre kriminella. Respondenterna anser att det är enklare att hjälpa ungdomen ur kriminalitet ju tidigare i den kriminella karriären de ingriper. Men för att arbeta med ”svansen” anses det att det behövs en bättre metod i samverkansarbetet.

**5.4.1 Insatser**

Utifrån intervjuerna går det att anta att det finns ett behov av att se över vilka insatser som används i kommunen och om de verkligen är rätt för ändamålet. Förutom samverkansinsatserna SIG och SSPF som nämnts tidigare beskriver respondenter att det finns insatser såsom ANDTS (Alkohol, narkotika, dopning, tobak och spel om pengar), ungdomskontrakt, ungdomstjänst och förälderstöd. Dessa förklarar respondenterna som brottsförebyggande, även om alla insatserna inte är lika självklara som brottsförebyggande. När det berättas om ANDTS menar man att det finns bristande kunskaper om dessa substanser och spel om pengar i kommunens skolor. Med anledning av detta finns det en ANDTS-coachutbildning som riktar sig till vuxna som möter barn och unga i sitt arbete. Under utbildningen håller socialtjänsten, polisen och ung fritid föreläsningar tillsammans och önskan är att alla skolor ska ha en person som är extra kunnig inom ANDTS.
Ungdomskontrakt och ungdomstjänst anses kunna vara brottsförebyggande, då de arbetar för att ungdomarna inte ska återfalla i brott. Under timmarna som ungdomen har i dessa insatser sker kontinuerliga samtal med familjebehandlare.

Asså ungdomstjänst kan vara bra för dem som inte har hunnit gått så långt med kriminaliteten, jag brukar säga identifierat sig med det här. Så kan det vara väldigt positivt för att de kommer ut i ett sammanhang, man får rutiner, vilket man pratar ofta om i behandling, att det är väldigt viktigt med rutiner. Ehh och kanske också få känna att de gör någonting, för många gånger så kan det vara att de gör ett bra jobb och får beröm. Och bara det stärker ju också självkänslan och ger lite morot på att jobba, på att det ger någonting (respondent 9).

Respondent 9 menar att ungdomstjänst kan vara en typ av brottsförebyggande åtgärd som kan fungera för yngre ungdomar som inte hunnit så långt i sin kriminella karriär. Rutiner och beröm anses även vara positiva för att komma ur kriminaliteten.

Föräldrastöd är inte en insats men ett tydligt mål och arbetssätt för socialtjänsten enligt respondenterna. Detta kan vara genom att ge föräldrar information om vilka insatser och vilken hjälp som kan ges av kommunen. Det existerar en rådsla gentemot samhället från vissa föräldrar och detta leder enligt ett par av respondenterna till att föräldrar inte vågar söka stöd hos till exempel socialtjänsten då ens ungdom inte beter sig rätt. Samtidigt vill många andra föräldrar ha hjälp och tar emot allt det som erbjuds.

För att föräldrarna måste bli resursstarka de måste kunna sätta gränser de måste ha kunskap om vad deras rättigheter och skyldigheter är och ha en bra kontakt där emellan så framförallt en fungerande skolgång och stärka föräldrar. Sen kan det bli metoder i att jobba motiverande just mot ungdomar men det blir ju också sekundärt (respondent 3).

Att involvera föräldrar till ungdomar som är kriminella i insatser är något respondenterna ser som positivt för att på så sätt skapa en mer fungerande vardag för hela familjen.

5.5 Sekretess

Samtliga respondenterna berättar att de ser att sekretessen är ett hinder i samverkan, genom att bland annat försvåra kommunikationen mellan de olika aktörerna.


Att det är socialtjänstens sekretess som är största problemet är återkommande. Polisen har en önskan om att sekretessen mellan socialtjänsten och polisen inte ska vara lika sträng i vissa situationer, då det ska underlätta arbetet. Polisen och de övriga verksamheterna vill inte bryta sekretessen för att kränka individen, utan för att hjälpa. Det existerar en känsla av att socialtjänsten håller på sekretessen lite väl hårt ibland utan anledning. Enligt respondent 3 är
socialtjänsten medvetna om att polisen upplever detta och det existerar en önskan om att få delge mer information, även att socialtjänsten ska bli lite modigare i att informera berörd myndighet. Dock är sekretessen oerhört viktig för skyddet av integriteten hos individen och respondenten vill inte riskera att individerna slutar berätta saker för socialtjänsten på grund av att det finns en känsla att polisen får reda på allt.

6 ANALYS

Nedan analyseras resultatet med hjälp av tidigare forskning och teori.

6.1 Vikten av roller, styrning och mål i samverkansarbetet.


6.2 Brottsförebyggande insatser i arbetet med ungdomskriminalitet


Precis som tidigare forskning visar belyser en respondent att det är svårt att klarlägga om det är SIG som gör att en ungdom kommer ur kriminaliteten eller om det är av någon annan anledning. Grape (2006) förklarar att organisatoriska fält belyser att organisationer som
arbetar inom liknande arbetsområden interagerar med varandra genom samverkan. Detta sker inom SIG, då samtliga aktörerna arbetar tillsammans för att hjälpa ungdomen enligt respondenterna. Något mer som upplevs positivt enligt flertalet respondenter är att sekretessen bryts genom ett samtycke och att det genom detta går att prata helt öppet om individen.


Det framkommer av resultatet att Eskilstuna kommun även använder sig av arbetssättet ANDTS i det brottsförebyggande arbetet. Skolan anses behöva arbeta mer med arbetssättet samt att kommunen utbildar personal som arbetar med barn och unga inom ANDTS. Under

6.3 Problematik i samverkansarbetet


7 DISKUSSION

I detta avsnitt kommer studiens genomförande att diskuteras utifrån resultat, metod och etik.

7.1 Resultatdiskussion

Syftet med studien är att undersöka hur polis och socialtjänst i Eskilstuna kommun samverkar för att förebygga ungdomskriminalitet. Forskningsfrågorna som ska varit avsedda att besvara har varit följande: “Hur samverkar socialtjänsten och polisen för att förebygga ungdomskriminalitet?”, “Vilken roll spelar samverkan i det brottsförebyggande arbetet?” samt “Vilka hinder och möjligheter föreligger för samverkan mellan polis och socialtjänst?”


Något som enligt respondenterna såväl främja som hämma samverkan är kommunikationen. Det är framförallt som tidigare nämnts sekretess som är anledningen till att

Med utgångspunkt i det resultat som redovisats har studien syftet och frågeställningar besvarats. Respondenternas upplevelser har bidragit till en förståelse om hur samverkansarbete fungerar i praktiken i kommunen. Resultatet från studien kan nyttjas av de aktörer som är inblandade i samverkan då studien visar vad som fungerar och vad som behöver utvecklas.

7.2 Metodiskussion


I studiens urval var inklusionskriterierna att respondenterna arbetar med ungdomskriminalitet, brottsförebyggande arbete och med samverkan mellan polis och socialtjänsten i kommunen. Vid studiens genomförande märktes dock att dessa inklusionskriterier inte alltid uppfylls till fullo. Genom att använda sig av snöbollsurval så garanterades inte att alla respondenter var de författarna sökte efter. Författarna fick kontaktuppgifter till andra respondenter som ansågs vara relevanta, men det undersöktes inte om alla kriterier uppfylldes vilket kan ha berott på den tidspress som studien hade. Möjligheten att undersöka huruvida respondentens kunskaper kunde bidra till denna studie gick inte alltid genomföras på grund av tidspress.

En faktor som kan ha påverkat studiens resultat är att två av respondenterna önskade att intervjuas tillsammans. Enligt Vetenskapsrådet (2017) ska forskaren förhålla sig till respondenternas rätt till att ställa krav, vilket gjordes vid denna önskan. Genom att de medverkat under samma intervju kan de ha påverkat varandras svar och åsikter. Det blir genom det svårare att säkerhetsställa att de upplevelser de beskriver är deras egna. Författarna ser dock inte att detta har påverkat studiens resultat negativt, då de två
respondenterna som intervjuades tillsammans hade olika yrkesroller. På grund av detta hade de olika perspektiv och kunde diskutera detta under intervjun. En ytterligare faktor som kan ha påverkat resultatet är att intervjuguiden skickades ut till respondenterna innan intervjutillfället. Genom att skicka ut intervjuguiden i förväg fick respondenterna möjlighet att förbereda sig, detta kan vara både positivt och negativt. Respondenterna kan känna sig bekvämare genom att vara förberedda, men det kan även göra att respondenterna redan innan har förberett svar på alla frågor. Under en del av intervjuerna upplevde författarna att respondenterna hade svårt att frångå guiden och undrade var i guiden författarna var vid vissa frågor. Detta var dock något författarna var tydliga med att berätta om, att författarna enbart har intervjuguiden som mall och att intervjuguiden kunde frångå de frågor som stod.

Det går att se en stor skillnad i tid på de olika respondenternas intervjuer, de varierar mellan 25-70 minuter. Att det blev en stor variation tidsmässigt i intervjuerna kan ha berott på flera saker, men författarna tror att det främst beror på deras egen intervjuunskap samt utskicket av intervjuguiden. De längre intervjuerna kan ha berott på att författarna saknade förmåga att få respondenterna att hålla sig till studiens frågeställningar, medan i de kortare intervjuerna höll sig respondenterna till studiens syfte. Det kan vara negativt i viss mån, då respondenterna kan ha strikt följt intervjuguiden. Dock anser författarna att de kortare intervjuerna tillförde mer för studiens resultat.


7.3 Etikdiskussion


Ett etiskt dilemma som uppmärksammsats under studien har varit konfidentialiteten mellan respondenterna, då författarna valt att undersöka Eskilstuna kommun och då urvalet i denna medelstora kommun var begränsat. Risken för att respondenternas identiteter skulle avslöjas gentemot varandra fanns därav. I ett försök att minska risken för att respondenternas identiteter ska avslöjas har respondenternas tillhörande organisation och yrkestitel inte redovisats i studien. Det är även av stor vikt att de deltagande respondenterna hålls så pass anonyma som möjligt då författarna går ut med att studien genomförs i Eskilstuna kommun.

8 SLUTSATS


Det är tydligt utifrån resultatet att det finns många olika aktörer som har en stor påverkan på ungdomars liv och beteende. Socialtjänsten och polisen är bara två av många som arbetar med detta sociala arbete och kan påverka ungdomar i utsatta och problematiska situationer. Ungdomskriminalitet är ett problemområde inom socialt arbete som dagligen behövs arbetets med och det vill författarna se fortskrider och förhoppningsvis kan denna studie vara med och utveckla det bortstötesförebyggande arbetet med ungdomskriminalitet.

Avslutningsvis skulle det vid vidare studier vara mycket intressant att granska flera av aktörernas samverkan i kommunen. Detta då det genomgående går att se att det inte endast är socialtjänsten och polisen som har en betydande roll i samverkan. Utan skola och ung fritid är två verksamheter som flertalet respondenter nämner och beskriver som viktiga.
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BILAGA A - INTERVJUGUIDE

Bakgrundsfrågor

Vad har du för titel/vad arbetar du som?
Hur länge har du arbetat som...?
Beskriv dina arbetsuppgifter.
Hur kommer du i kontakt med ungdomskriminalitet i ditt arbete?
Beskriv hur ni inom verksamheten arbetar med ungdomskriminalitet.
Beskriv kort hur du uppfattar att ungdomskriminaliteten ser ut i kommunen.
Vad har ni inom er verksamhet för mål gällande att minska ungdomskriminalitet i kommunen?
Vad ska er verksamhet göra för att uppnå målen?

Brottsförebyggande arbete

Hur arbetar ni inom verksamheten/kommunen med förebyggande arbete mot ungdomskriminalitet och vilka åldrar inriktar ni er på?
När i det brottsförebyggande arbetets process kommer de olika aktörerna in i bilden?
(Tidigt/sent?)
Vad för metoder använder ni i ert brottsförebyggande arbete med ungdomar? Vad är anledningen till att ni valt just dessa metoder?
Beskriv hur du tycker att de valda metoderna fungerar.
Vilka fördelar samt nackdelar anser du att metoderna har i ert arbete med ungdomskriminalitet?
Finns det områden som du anser behöver utvecklas, om ja vad och hur?
Har verksamheterna (polis/socialtjänst) gemensamma mål för de kriminella ungdomarna?

Samverkan

Hur ser samverkan mellan verksamheterna (polis/socialtjänst) i kommunen ut?
Hur upplever du att samverkan har påverkat arbetet med ungdomsbrottslighet?
Hur upplever du att den existerande samverkan fungerar?
Vad ser du som fördelar och nackdelar med samverkan kring det brottsförebyggande arbete mot/med ungdomar?
Vem har ansvar för vad i samverkan mellan verksamheterna?
Hur tror du samverkan mellan polis och socialtjänst hade sett ut om den inte var lagreglerad?
Beskriv hur en typisk samverkanssituation kan se ut mellan socialtjänsten och polisen gällande ungdomskriminalitet.

Organisation

Uppelever du att verksamheterna ständigt är två organisationer (polisen/socialtjänsten) eller ser du att de är en stor organisation vid vissa tillfällen?
Uppelever du att polisen och socialtjänsten vill samverka med varandra?
Hur mycket underlättas arbete genom att ha en samverkan?
Sekretress

Försvårar den rådande sekretessen den existerande samverkan? Om ja, på vilket sätt? Hur påverkar den rådande sekretessen er samverkan mellan verksamheterna?

Chefsnivå

Vad gör du för specifikt i ditt arbete med samverkan? Hur mycket underlättar ert arbete att ha en samverkan?
Hej!

Vi heter Ida Dahlström och Markus Wahlström och studerar vårt sista år på socionomprogrammet på Mälardalens högskola. Vi arbetar nu med vårt examensarbete som handlar om ungdomskriminalitet.


Vid frågor kontakta:

Ida Dahlström
idm16001@student.mdh.se

Markus Wahlström
mwm16002@student.mdh.se

Du har även möjlighet att ta del av det slutgiltiga materialet vid kontakt.
Tack för din medverkan!

Med vänliga hälsningar
Ida Dahlström och Markus Wahlström
Bilaga A. Blankett för etisk egengranskning

Projekttitel: "De har redan blivit allt för insyftade i kriminalitet" – En kvalitativstudie om samverkan mellan polis och socialtjänst för att förebygga ungdomskriminalitet.

Studerande: Ida Dahlström och Markus Wahlström

Handledare: Daniel Lindberg

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
<th>Tveksamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1   Kommer känsliga personuppgifter att behandlas i projektet/uppsatsen/rapporten?</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2   Deltar barn under 15 år, personer med nedsatt kognitiv förmåga barn, personer med psykisk funktionsnedsättning eller personer i beroendeställning (inom institutionsvård, till forskaren i studien etc.)?</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3   Kommer information om studien lämnas till forskningspersonerna (vanligen genom missivbrev)?</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4   Kommer informerat samtycke att inhämtas (skriftligt eller muntligt)?</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5   Finns det samtycke från barnet och barnets föräldrar eller motsvarande vårdnadshavare om barn är under 15 år?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Ej aktuellt</td>
</tr>
<tr>
<td>6   Kan undersökningen påverka forskningspersonerna negativt eller leda till skada?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>7   Kommer forskningspersonerna att informeras om att deltagandet i studien är frivilligt och kan avbrytas när som helst?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>8   Innebär projektet ett fysiskt ingrepp på forskningspersonen?</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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