



MÄLARDALENS HÖGSKOLA
ESKILSTUNA VÄSTERÅS

Mälardalens högskola

Akademin för ekonomi, samhälle och teknik

Statsvetarprogrammet

SKA120

HT2018

Handledare: Joakim Johansson

Multikulturalismen genom Jimmies glasögon

En kvalitativ textanalys av Jimmie Åkessons tal på Almedalen

Faris Henry Gergis

Abstract

Denna forskning är en systematiserande, mest lika design och idécentrala undersökning, som siktar på att studera hur multikulturalismen representeras inom Jimmie Åkesson diskurs över tid. Analysen görs på fyra av Åkessons almedalenstal 2011, 2016, 2017 och 2018 av anledningen att ett allmänval ska finnas mellan vissa av valda tal. Den grundläggande teorin som undersökningen utgår ifrån är multikulturalism samt postkolonialism och symbolisk rasism. Syftet med forskningen är att genom en kvalitativ textanalys av valda tal, lifta fram idéstrukturen i hur Åkesson presenterar multikulturalismen till sina åhörare, för att besvara frågeställningen kommer forskningen att avkoda för läsaren innehållet som bedöms ha postkolonial och symbolisk rasistisk latent budskap. Materialet som används under forskningen är officiella manus för Åkesson almedalenstal från fyra olika år. Slutsatsen som forskningen har uppnått är att, i respektive Åkessons tal finns stark koppling mellan hur Åkesson ser på multikulturalismen, och mönster som förknippas med postkolonialism och symbolisk rasism.

Nyckelord: Sverigedemokraterna, Jimmie Åkesson, partiledare tal, multikulturalism, postkolonialism, symbolisk rasism

Innehållsförteckning

1. Inledning	4
1.1. Forskningens syfte	5
1.2. Frågeställningar	5
2. Tidigare forskning	5
2.1. Kritik mot tidigare forskning	7
3. Teori	7
3.1 Multikulturalism	7
3.2. Postkolonialism	10
3.3. Symbolisk rasism	11
4. Metod, material och avgränsningar	12
4.1. Kvalitativ textanalys	12
4.2. Material och avgränsningar	14
5. Analys	15
5.1. Postkoloniala mönster	15
5.2. Mönster för symbolisk rasism	21
6. Slutsats och diskussion	24
Källförteckning	26

1. Inledning

Valet av forskningens område har som utgångspunkt ett genuint intresse i hur politiska diskurs kan inkodas av producenten för att skapa en vis prekonstruerad uppfattning av budskapet hos mottagaren (Jørgensen & Philips, 2000, s.41, 47).

I den moderna tiden, där stora unioner mellan stater formeras, globaliseringen växer och nationella gränser försvinner, en mot vind började blåsa. Nationalistiska och populistiska rörelser lyckas varje val att fånga väljarnas intresse genom olika strategiska diskurser, där motståndet till en mer universell identitet och längtan efter gamla identiteter är huvud argumentet. Dessa diskurser också anses påverka etablissemangets syn på multikulturalismen på ett negativt sätt (Westlake, 2016, s.430).

Inom den vetenskapliga sfären många forskare ägnar sin tid åt att förklara det bakomliggande faktorer som är grundstenarna för populistiska partierna frammarsch i Europa. I dagens Sverige finns 8 riksdag partier som konstituerar 3 olika block, de rödgröna åt vänsterhället, Alliansen åt höger och Sverigedemokraterna som vågmästare (riksdagen.se). Sverige är inget undantag, där Sverigedemokraterna representeras inom media och forskning som ett exempel på populistiska partier. Partiets huvud fråga har varit under lång tid motståndet till invandringpolitiken och det multikulturella samhället, därmed partiet presenterar sig vara detta parti som värnar om det svenska folket och kulturen (SD.se).

Vid valåret 2014 kom fram Sverigedemokraterna som detta parti som hade bästa val resultatet procent mässigt, lite mer än dubbelt så mycket jämfört med valresultat för 2010 (val.se). Strävan efter inflytande kunde SD inte uppnå även med en sådant bra val. Utifrån den vetenskap som finns om hur diskurserna skapar subjekt (Jørgensen & Philips, 2000, s.21) siktar denna forskning att analysera manus till fyra av Jimmie Åkessons tal, med målet att upptäcka om utfrysningen av SD har genererat en förändring i hur multikulturalismen representeras av Jimmie Åkesson innan och efter valåret 2014. Jimmie Åkesson är Sverigedemokraternas partiledare sedan 2005 han kännetecknas som en kunnig och karismatisk retoriker (Svenska Dagbladet 2017). Han har betonat i flera av sina tal vikten för den svenska nationella identiteten i samband med att belysa motståndet till det multikulturella samhället där anses att samhörigheten ska anknytas till den nationella gemenskapen (SD.se).

1.1 Forskningens syfte

Syftet är att kartlägga hur multikulturalismen representeras i valda Jimmie Åkessons tal. Strävan efter att uppnå forskningens syfte kommer att tillfredsställs, genom att lifta fram idéstrukturen om hur Jimmie Åkesson genom sin roll som partiledare för Sverigedemokraterna, representerar sin ståndpunkt gentemot den svenska multikulturalismen för att påverka mottagaren (Jørgensen & Philips, 2000, s.21).

Två olika kategorier som har en kausal effekt över tolkningen av synen på multikulturalism, kommer att användas för att ordna på ett logiskt sätt innehållet i texterna, dessa kategorier kommer att agera som spår för att hitta mönster i texterna som undersöks (Esaiasson et al, 2017, s.213).

1.2 Frågeställningar

Genom att manus till Jimmie Åkessons valda tal läsas, frågor kring hur kan texternas budskap uppfattas av mottagaren väcktes, därför arbetet är intresserat i att undersöka hur representationen av multikulturalism uttrycker sig över olika tider.

Hur representeras multikulturalismen i Jimmie Åkessons tal över tid?

2. Tidigare forskning

Multikulturalismen är en av dessa aspekter som idag karakteriserar västerländska länderna. i *Scandinavian Journal of History* skriver Mats Wickström att i Sverige multikulturalismen introduceras år 1975 genom att en ny invandring och minoritet policy röstades fram av en enig riksdag, därmed det multikulturella tänkandet blev en del av svensk kultur, media och utbildningssystemet, i syftet för att ersätta assimilation tänkandet som präglade den svenska policyn före 70talet (Wickström, 2015, s.513, 516).

Det som kommer fram genom olika forskare är att populistiska partier har avvikande syn på det multikulturella samhället än vad etablissemangen har. I publikationen *Current Sociology* 60(3) diskuterar Ferruh Yilmaz populisternas strategi för att genom en antagonistisk diskurs, sätta

fokus på dessa kulturella skillnader mellan urbefolkningen och nykomlingarna i ett försök att uppnå hegemoni för populistiska syn på samhället (Yilmaz, 2012, s.376).

Andra forskare har motiverat frammarschen för populistiska partier genom postkoloniala glasögon, där ofta beskriver de europeiska unionen som en gyllene standard med stor negativ påverkan på hur man ser på integration och icke europisk livsstilen. Enligt samma tanke syn anses Europa som en kontinent med likadana kulturer och humanistiska grundvärderingar som betraktas som överordnad andra kulturer och därför måste exporteras (Kinnvall, 2016, s.155).

I samma forskning som Kinnvall publicerat i tidskriften *Journal of Common Market Studies*, hon kommer fram till följande slutsats som är relevant för pågående forskningen begrepp validitet:

A deep or critical multiculturalism disavows ethnocentric or racial assimilation, but does not rest easy with an unexplored mode of integration into the existing host society. A postcolonial approach to integration requires a truly open receiving society to be prepared to question its own core values. (Kinnvall, 2016, s.164)

I tidskriften *Political Psychology* diskuterar Reijerse med flera andra att den politiska debatten kring medborgaskap är format mer och mer i kulturella termer, därmed det multikulturella samhället började ifrågasatts inom många europeiska länder (Reijerse et al, 2013, s.611). Forskaren fortsätter med att betrakta förespråkare av kulturen som avgörande del i medborgaskapsfrågan som anhängare av det han kallar för symbolisk rasism som syftar på att exkludera invandrare:

Because of these similarities in main theme and goal, there is reason to assume a close link between a cultural citizenship representation and symbolic racism. (Reijerse et al, 2013, s.615)

Reijerse har drivit sin forskning bland 17-18 åriga elever i Sverige och fem andra länder till, där forskningens slutsats bland annat var:

Finally, if our findings regarding the cultural citizenship representation can be generalized to national populations, they may have important social and political ramifications. On the one hand, political parties on the extreme right may be changing their discourse from ethnic to cultural, because the public expression of blatant ethnic views is no longer considered socially acceptable. (Reijerse et al, 2013, s.626)

I Leeuw och Wichelen forskning som publicerades i tidskriften *European Journal of Cultural Studies* diskuterar forskarna om hur kulturen används genom medborgarskapstestet för att på ett paradigmiskt sätt disciplinera invandrarna som söker att bli medborgare (Leeuw et al, 2012, s.195).

Forskarna problematiserar att detta test inte riktar sig till alla som vill flytta till Nederländerna, där medborgarna i bland annat Japan, Syd Korea och USA behöver inte ta testet, därmed ifrågasätter forskarna detta undantag på basis av att testet som är språk baserat tolkas som att medborgarna i nämnda länder inte har något behov till kunna språket, i försättning testet går emot den internationella konventionen för civila och politiska rättigheter från 1976 (Leeuw et al, 2012, s.203). Denna forskning utgår från idén om en ny syn på multikulturalism där forskarna föreslå att dagens normativa syn ska ersättas med en större förståelse för hur multikulturalismen fungerar (Leeuw et al, 2012, s.196).

2.1 Kritik mot tidigare forskning

Den tidigare forskning som nämns är i form av granskat vetenskapliga artiklar som rör ämnet Multikulturalism från olika håll, detta nyanserar den pågående forskning och agerar som en god grundsten att användas som pågående forskningens utgångspunkt. Genom att vara medveten om den kritiska förhållanden som artiklarna har mot den typ av texter som används för denna forskning, och producenten till texterna, ägna slutsatser och objektivitet kommer förmodligen inte påverkas.

3. Teori

Den teoretiska plattformen som forskningen utgår ifrån är multikulturalism. Postkolonialism och symbolisk rasism teorierna kommer genom egna samband med multikulturalismen, att agera som kategorierna forskningen använder för att tolka Åkesson syn på multikulturalism i respektive tal. Målet är att på basis av nämnda teorier läsarens förståelse av forskningen kommer underlättas.

3.1 Multikulturalism

Begreppet multikulturalism och aspekterna kring det är ett väl forskat ämne. Flera forskare la fram vägledande definitioner för andra entusiaster att utgå ifrån. Arjan Reijerse med flera andra forskare definierar Multikulturalismen som ett koncept där kulturerna olikheter värderas som en positiv aspekt som berikar ett samhälle och därför bör de erkännas (Reijerse et al, 2013, s.617).

Mats Wickström är en annan forskare som anser att multikulturalismen är ett politiskt koncept om hur ett liberal och demokratiskt samhälle med flera etniciteter och kulturer kan hantera mångfalden. För att uppnå det Wickström anger två krav som den politiska idén om multikulturalism måste uppfylla:

(i) ethno-cultural diversity should be publicly endorsed for the greater good of the whole of the polity; and (ii) minority groups (immigrant and domestic) should be formally recognized as minorities and protected from discrimination and assimilatory pressure (a form of discrimination) exerted by the majority of the population. (Wickström, 2015, s.513)

Wickström fortsätter med att förklara multikulturalismen som inte bara en politisk normativ idé som beskriver samhället i etnisk och kulturell mångfald, men att själva idén ska bestämma över samhället på ett politiskt och socialt sätt (Wickström, 2015, s.513). Wickström beskriver fenomenet där Sverige förändrat sig från ett utvandring land till en invandrings land som det mest utskjutande förändring i landets moderna historia (Wickström, 2015, s.515).

Forskaren sammanfattar anledningarna till adopteringen av multikulturalismen i Sverige i tre händelser på 1960talet, det första var en insändare från David Schwarz i Dagens Nyheter år 1964 som orsakat den första debatten om invandring, det andra var år 1965 där aktivister adopterat konceptet 'multikulturella samhället' som de själva definierat som bland annat ett samhälle som värderar etnisk mångfald, det tredje var att år 1967 skickar LOs experten Lars Ahlvarsson ett brev till då tidens regering (Wickström, 2015, s.518). Brevet i frågan innehåll följande krav:

[...] the establishment of a national minority policy; public recognition of the aspirations of the minority groups; the establishment of an official minority council, which would act as an advisory organ; and the establishment of a parliamentary commission. (Wickström, 2015, s.519)

I sin tur forskaren Karin Borevi målar en mer traditionell bild där med multikulturalismen anses att de kollektiva kulturer är överordnad individuella rättigheter, en definition som är en kontrast till Will Kymlicka som beskriver multikulturalismen som en av många steg i en större politisk process som syftar på att sprida civila rättigheter (Borevi, 2013, s.139).

Forskaren utvecklar sin ståndpunkt genom att anknyta den svenska välfärd stat modellen till T.H. Marshall medborgarskap teori, genom att förstärka integrationen och tillhörighet känslan på grund av en universell karaktär gällande de sociala rättigheterna (Borevi, 2014, s.710).

Frihet, lika värde och partnerskap blev de värdegrunder som speglas mest i politiska förslag som kom på 1970talet. Dessa förslag hade radikala multikulturalistiska mål att undvika det gamla

assimilation tänkandet kring invandrare, istället det nya policy syfte betraktades som stöd för att invandrare ska kunna bevara sina språk, kultur och etniska identiteter, genom lagar som bland annat garanterat rätten till tidningar på minoritet språk, modersmål undervisning och föreningsstöd (Borevi, 2014, s.711).

Flera länder som präglas av multikulturalism började adoptera policy som sätter krav på att invandrare ska lära sig värdlandet språk, historia, kultur och normer. Tester som syftar på att mäta graden på integration för en nykomling introducerades vid till exempel ansökning om medborgarskap eller permanent uppehållstillstånd, sådana åtgärder anses vara ett bakslag för multikulturalism (Borevi, 2014, s.713).

Fram till 2010 anser forskaren att det fanns en konsensus bland politiska partier kring multikulturalism, som visar sig genom att partierna beskrev det svenska samhället som multikulturellt, men genom att sverigedemokraterna fick komma in Riksdagen, denna konsensus finns inte längre, eftersom SD politik präglas av krav på invandring stop och assimilation av befintliga invandrare (Borevi, 2013, s.152).

Will Kymlicka betraktar multikulturalismen som ett kännetecken för en mångfaldsmänniskorättigheter revolution, därför anser forskaren att nya modeller av demokratiska medborgarskap, som har en stark förankring i idealen för människorättigheter, bör tas fram som en ersättning för gamla exkluderande former av hierarkiska ickedemokratiska relationer (Kymlicka, 2010, s.100-101).

Forskningen bekantar sig med ett nytt begrepp som Kymlicka kallar 'Multikulturell medborgarskap' som riktar sig till invandrare och kan inramas enligt forskaren genom följande åtta olika policy:

- constitutional, legislative or parliamentary affirmation of multiculturalism at central, regional and municipal levels;
- the adoption of multiculturalism in school curriculum;
- the inclusion of ethnic representation and sensitivity in mandate of public media or media licensing;
- exemptions from dress codes, Sunday-closing legislation and so on (either by statute or by court cases);
- allowed dual citizenship
- the funding of ethnic group organisations to support cultural activities
- the funding of bilingual education or mother-tongue instruction
- affirmative action for disadvantaged immigrant groups. (Kymlicka, 2010, S101)

I en annan artikel, redogör Kymlicka multikulturalismen internationella dimension, där identifierar forskaren två olika sätt på hur multikulturalismen globaliseras, det första steget utmärker sig genom utspridningen av multikulturalism genom de politiska diskurserna för NGOer, forskare och olika typer av nätverk (Kymlicka, 2007, s.585). Det andra sättet upptäcks inom beslut som tas på olika internationella organ som FN, UNESCO och Världsbanken, som har aspekter av multikulturalism inkodat i dessa beslut (Kymlicka, 2007, s.585).

Slutsatsen i forskarens Daniel Westlake analys av höger populistiska partier diskurspåverkan över väljarna och över *mainstream* partierna, knyter ihop säcken till det som framkommer inom teorin i relationen till vikten inom syftet för den pågående forskningen. Det som forskaren har kommit fram till är att framgången för höger populistiska partier tvingar de andra höger partier att vara antagonistiska gentemot multikulturalism, därmed av samma skäl även partierna på vänster skalan börjar minska sitt stöd till multikulturalism (Westlake, 2015, s.430).

3.2 Postkolonialism

Användandet av postkolonialismen som grundläggande kategori för forskningen är av högsta möjliga relevansen, eftersom detta begrepp brukar ofta användas av andra forskare som är intresserade i att förklara driften bakom höger populismens diskurs om multikulturalism, det vill säga längtan efter det förflutna, imperialismen som utgångspunkt i identitet konstruktionen och synen på invandrare som ett påtvunget subjekt (Kinnvall, 2016, s.153-154).

Det postkoloniala perspektivet belyser det eurocentriska tänkandet i att standardisera det som är rätt och fel, och ge denna standard en universell karaktär, där normer som anses vara västerländska tilldelas en överordnad position, sen sätts in i en antagonistisk relation med andra normer och deras bärare (Kinnvall, 2016, s.155).

Forskaren berättar att postkoloniala aspekter så som kosmopolitism, EU ersättningen av nationella gränser med yttre gränser och globalisering, led till det som forskaren kallar för *postkoloniala melankoli* som spreds mellan den vita urbefolkningen i EU länder, en melankoli som manifesterar sig genom att visa kärlek till allt som betraktas som *Vi*, och att hata alla andra som subjektiveras som *De* (Kinnvall, 2016, s.158).

Den nya rasismen och protagonisterna till denna lägger inte vikten i deras diskurs på biologi, istället den är byggd på antropologiska grundar, där känslan om att egna kulturer överlevnad och ekonomins stabilitet som *Vi* har är på spel, och att *De* målas som hotet (Kinnvall, 2016, s.159).

Relaterat till forskningens huvud ämne säger Kinnvall i sin slutsats att:

For a deep multiculturalism to emerge, such alternative imaginings, or contrasting narratives, need to be accompanied by historically vulnerable groups acquiring the tools, knowledge and resources need to exercise greater leverage within the group as well as within the greater community. [...] A postcolonial approach to integration requires a truly open receiving society to be prepared to question its own core values and structured inequities and to acknowledge its own history, but it also means the ability to imagine alternative narratives that are not predefined on the basis of colonial governmentality. To do less is to blindly insist that newer immigrant communities must simply adapt and accept the status quo ante of polity, culture and economy. (Kinnvall, 2016, s.164)

3.3 Symbolisk rasism

'Symbolisk rasism' definieras ofta som ett försök att urbefolkningens kultur ska fortsätta vara hegemonisk i ett multikulturellt samhälle, genom åtgärder som tvingar invandrare att assimileras på bekostnad av deras kulturer och identiteter (Reijerse et al, 2013, s.615).

Utifrån en tidigare forskning som Reijerse använder sig av, kommer fram att assimilation processen minskar viljan för invandrare att känna sig som medborgare, detta argumenteras genom att sociala identiteter konstituerar en viktig aspekt av den övergripande identitet, detta i sin tur kan påverka negativt invandraren självkänsla, därför symbolisk rasism kan lätt förknippas med främlingsfientlighet (Reijerse et al, 2013, s.615).

Inom olika forskningar betonas att mönster som förknippas med symbolisk rasismen, har negativa kausala effekter på multikulturalismen, eftersom symbolisk rasismen värderar mer ett kulturellt medborgarskap som inte tar hänsyn till värdet av kulturell mångfald, därmed integrationen förknippas med att invandrarna assimileras, medan multikulturalismen är byggd på en *civic* medborgarskap som är inkluderande och leder till positiva attityder och acceptans gentemot invandrare (Reijerse et al, 2013, s.615). Reijerse skriver bland annat att sin forskning resulterade i:

Based on our results with high school students, it seems that framing the public debate on immigrants and citizenship in cultural terms may not be favourable development for ingroup relations and social cohesion in EU societies. (Reijerse et al, 2013, s.626)

4. Metod, material och avgränsningar

4.1 Kvalitativ textanalys

Politiska kognitiva produkter i form av Jimmie Åkesson olika tal, ställer ett enormt krav på noggrannhet för att det *latenta* budskapet ska tolkas fram på bästa möjliga sätt. Forskningen analys grundas på en djup läsning av hur budskapet formuleras, så att frågeställningen ska kunna besvaras med relevanta och väl artikulera tolkningar.

Med utgångspunkt i de argument som nämns tidigare, den kvalitativa textanalys metoden valdes att uppfylla kraven för arbetet syfte, genom att fokusera kraften på en kartläggning av idéstrukturen kring hur multikulturalismen representeras inom de valda Jimmie Åkessons tal

Forskningsuppgiften blir då att klargöra idéstrukturen genom att lyfta fram och begripliggöra väsentliga aspekter av innehållet, ofta genom att logiskt ordna innehållet i texterna eller att formalisera texternas ofta komplexa innehåll i enklare kategorier. (Esaïasson et al, 2017, s.213)

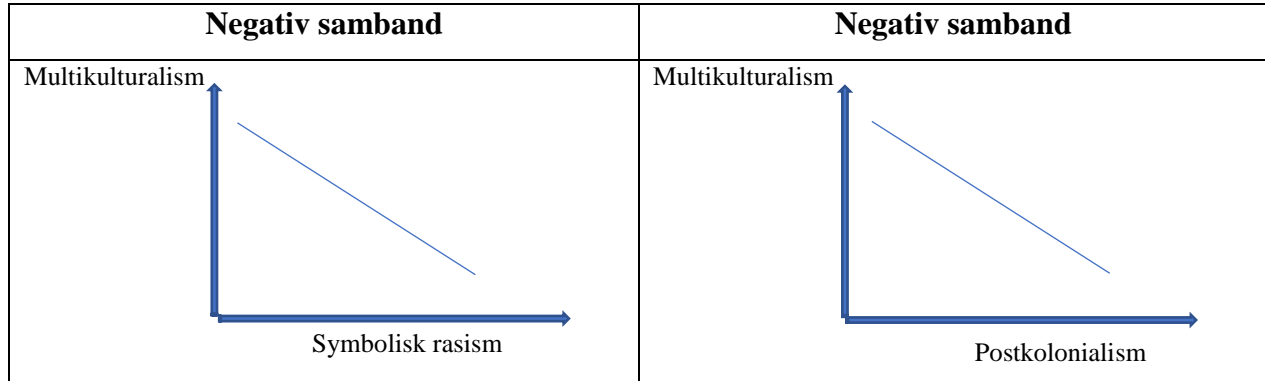
Dessa tal som kommer att analyseras, kom i text form (manus) som laddades ner från sverigedemokraternas officiella hemsida, därför forskningen kommer inte att ta hänsyn till andra tal aspekter liksom kroppsspråk, användandet av talaren för illustrerande hjälpmedel eller talaren tonläge.

I försättning, forskningen kommer att arbeta fram svaren på frågorna genom forskarens egen tolkningsperspektiv på basis av förhandsdefinierade kategorier (Tabell 2) och relevanta mönster, för att kunna komma åt det manifesta budskapet samt det *latenta*. Analysmodellen som forskningen användas av är utvecklad på basis av tidigare forskning (Tabell 1), inom kategorier som har en kausal effekt i form av negativ samband (Esaïasson et al, 2017, s.72-75) i relation till forskningens huvud variabel multikulturalism (Figur 1).

När en forskning genomförs med hjälp av en kvalitativ text analys, bör forskaren förhålla sig till skillnaden mellan en aktörcentrala och en idécentrala studie. Men i denna forskning fall, det är av hög relevans att ta hänsyn till producenten av texten, det vill säga Jimmie Åkesson:

Oftast är även idécentrala studier intresserade av hur idén eller begreppet tar sig uttryck eller tolkas av specifika aktörer eller specifika kontexter, så det finns även här ett uttalat behov av att vara tydlig med vems texter eller texter från vilken kontext som inbegripas i studien. (Esaiasson, 2017, s.225)

Figur 1. Sambandet mellan huvud variabeln och kategorierna



Tabell 1. Analysmodellen

Tema	Multikulturalism	
Kategori	Postkolonialism	Symbolisk rasism
Koder (Mönster)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stabilitet och trygghet. 2. Européerna har lika kultur. 3. Urbefolkningens kultur är under attack. 4. Migrations kostnader hotar välfärden. 5. Vi bygger, De förstör. 6. Längtan efter det förflutna. 7. EU är ansvarig för extrema migrationen. 8. Vi förtjänar mer än De. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skydda majoritetens kultur. 2. Assimilation föredras. 3. Invandringen representeras som ett kulturellt hot. 4. Minska migrationen från länder med kulturella skillnader. 5. Samhörighet på kulturella grundar.

Tabell 2. Förhandsdefinierad kategorier

Multikulturalism	Ett idealt koncept där kulturerna olikheter värderas som en positiv aspekt som berikar ett samhälle och därför bör de erkännas (Reijerse et al, 2013, s.617).
Postkolonialism	längtan efter det förflutna, imperialismen som utgångspunkt i identitet konstruktionen och synen på invandrare som ett påtvunget subjekt (Kinnvall, 2016, s.153, 154).
Symbolisk rasism	ett försök att urbefolkningens kultur ska fortsätta vara hegemonisk i ett multikulturellt samhälle, genom åtgärder som tvingar invandrare att assimileras på bekostnad av deras kulturer och identiteter (Reijerse et al, 2013, s.615).

4.2 Material och avgränsningar

Partiledaren för sverigedemokraterna Jimmie Åkesson brukar ha bland annat 3 olika allmänna tal per år, dessa tal kallas för vårtalet, sommartalet och Almedalenstal. Forskningen begränsar sig till valet av fyra Almedalens tal som valdes strategisk.

Med strategisk menas att genom valet av dessa tal forskaren siktar på att hitta relevanta tals delar för att uppfylla forskningens syfte, därmed forskningens metod används för att uppnå slutsatser, som läsaren rekommenderas inte att generalisera gällande bedömningen av Jimmie Åkessons och Sverigedemokraternas allmän retorik. Hänsyn måste tas till att metoden är beroende av tolkaren perspektiv och avstånd (Esaiasson, 2017, s.227).

Forskarens vilja att det ska vara flera år i mellan valda tal begränsades, på grund av flera trovärdiga källor till tidigare manus kunde inte hittas. För att försöka upptäcka om någon förändring har skett i hur synen på multikulturalism representeras, valdes tal som har ett allmänval i mellan. För att uppnå relevanta slutsatser med djupare relevans som kan generaliseras, skulle forskningen behöva betydligt mer disponibla resurser i form av material som kan bearbetas, längre forsknings tid och större utrymme. Allt material är i form av tals manus som finns publicerat på sverigedemokraterna officiella partihemsidan.

5. Analys

Forskningens analys utgår från att synen på multikulturalism kan tolkas utifrån det teoretiska ramverket inom symbolisk rasism och postkolonialism. I försättning indelas analysen i två delar på basis av kategorier som nämns under methods del.

Första delen kommer att handla om att lyfta fram koder (mönster) inom Jimmie Åkessons valda tal, som kan förknippas med vad framkommer i tidigare forskning och teori om vad kan karakteriserar diskurser som innehåller postkoloniala tendenser.

Den andra delen siktar på att belysa kännetecknen för symbolisk rasism (kultur rasism), med hjälp av koder som betraktas som protagonister i diskurser som präglas av symbolisk rasism. Analysens två delar kommer att förankras i forskningens teorier för att hitta sambanden mellan tal delarna, och forskningens teoretiska ramverk.

Tolkningen tar hänsyn till barmhärtighetsprincipen, och forskaren är medveten om att samma text möjligtvis kan tolkas av andra forskare på ett annat sätt, därför anses vara nödvändigt att påpeka påverkan av Sverigedemokraterna lång historia som en motståndare till Europeiska Unionen och invandringen i Sverige, forskarens utbildning, språk kunskaper och forskarens tidigare erfarenheter över tolkningens synvinkel (Bergström och Boréus, 2012, s.31-32).

5.1 Postkoloniala mönster

Efter en djup läsning av materialet, det första intrycket av postkolonialism kommer fram i form av en nostalgisk längta efter det förflutna, ett Sverige som var trygg, stabil och homogen tidigare, och med tidigare menas när Europeiska Unionen inte var större en sju länder som samarbetar mest inom ekonomi, där nationella gränserna hade inte bara en kontroll över varor som kommer in till Sverige, men också över vilka normer, beteende och kulturer får även för bara en kortare tid, följa med resenärer till det svenska samhället (Åkesson 2011). Då i Kinnvalls tankespar anses det att förknippa det förflutna med positiva bilder är nåt som partier som liknar sverigedemokraterna ofta använder i sin retorik ”[...] and in the longing for a past in which borders, space, and temporality are all deemed absolute” (Kinnvall, 2016, s.153).

I den sköna nya värld som Fredrik Reinfeldt och hans kollegor till båda vänster och höger har skapat är vi till exempel alla idag välsignade med friheten att kunna resa genom hela Europa utan att någonstans behöva besväras av gränsskyddspersonal som undersöker ifall vi har ärliga och hedervärda syften med vår resa. Och när jag säger alla så menar jag också de ljusskygga element som ägnar sig åt organiserad brottslighet, narkotikasmuggling, människohandel, terrorism och organiserade råturnéer riktade mot äldre, försvarslösa människor. (Åkesson 2011)

Detta märks i Jimmies illustrerande berättelse om otryggheten, som äldre lidit av i Sverige på grund av Europeiska Unionens expansion mot öst (Åkesson 2011), en berättelse som kan tolkas till en påpekande av kulturella skillnader avseende bland annat respekten till äldre, brott och hederligt liv. Där Åkesson talar om en äldre dam som han kallar för Hjördis som på grund av bieffekterna för EU hon inte känner sig trygg längre, till och med på sin egen gård (Åkesson 2011).

Sagan om Hjördis fördjupar bilden av Jimmies tal postkoloniala melankoliska element (Kinnvall, 2016, s.158) i form av valet till att kalla damen med pseudonymen Hjördis som är ett namn som var populär på 20-40talet men inte på senaste tiden (scb.se). Påpekandet att hon haft ringen i 60 år utan att den blev stulen av brottslingar som var autoktona eller främlingar, kan tolkas som att Jimmie syftar på att inkoda en latent mening i form av kontrast mellan det gamla Sverige som var trygg, och den nya Sverige som på grund av medlemskapet i EU har inte längre kontroll över nationens båda geografiska gränser, och samhället normativa gränser som uttrycker sig delvis i form av trygghet. Att höger extrema partier ser EU som orsaken till olika dimensioner av otrygghet, är något som Kinnvall förespråkar i sin forskning (Kinnvall, 2016, s.159, 162). Utifrån Kymlickas syn på EU skulle Åkessons motstånd tolkas som viljan att begränsa EU multikulturella norm sättande verktyg (Kymlicka, 2007, s.585).

[...] en kringresande liga ifrån Östeuropa lurat sig in i hennes hem, misshandlat henne och bestulit henne på hennes värdesaker. Hon fick inte ens behålla vigselringen som hon 60-år tidigare fått av sin nu avlidne make [...] Den fråga jag ställer mig är vilken nytta som Hjördis – och de tusentals andra som befinner sig i hennes situation – har av friheten att helt obehindrat resa ned till Rivieran i ett Europa utan gränsskydd? Vad är den friheten värd för dom? Hur ska dom kunna utnyttja den här friheten när dom inte ens är trygga nog att gå ut på sin egen gård? (Åkesson 2011)

Åkesson fortsätter med det manifesta budskapet, där multikulturalismen presenteras som motsatsen till samhörigheten som är byggd enligt honom på nationell grund, där användandet av folkhemmet i det sammanhanget, tolkas till en nostalgisk beundran av den gamla solidariteten som var byggt på homogenitet och gemensam nationell identitet (Åkesson 2011). Därmed Åkessons

användning av citat från Per-Albin Hanssons tal vid bildandet av koalitionsregeringen med Bondeförbundet år 1936, som lyftar fram ”*Fosterlandskärleken [...] samhörighetens fasta grund*” (Åkesson 2011) visar tecken på en djup latent postkolonialist budskap i form av kärleken till *Vi*, där *De* exkluderas som icke tillhörande till vad Åkesson anser som villkor att uppfylla för uppnå samhörande status (Kinnvall, 2016, s.159; Borevi, 2014, s.710).

Ur samma perspektiv, Åkessons formulering kring vikten på att folket som kan tillhöra Folkhemmet, måste kunna identifiera sig med varandra, i koppling till denna tid och typ av samhälle där Per-Albin håll sitt tal, kan betydelsen för ”*gemenskap identitet [...] identifierar oss med varandra*” (Åkesson 2011) tolkas som ett budskap med starka kopplingar till ras baserad nationell identitet, där andra raser anses icke tillhörande, betraktas som hot mot den gamla gemenskapen och en skrämmande påminnelse om hur det var i Sverige innan Folkhemmet, en dramatisk bild av ett otryggt samhälle för många i då tiden. Det homogena samhället, där *Vi* förtjänar att tillhöra mer en *De*, är ett koncept som betraktas som motsatsen till vad Kymlicka anser som aspekter av ett multikulturellt samhälle (Kymlicka, 2010, s.101).

Det här med samhörighet är någonting som idag oftast glöms bort i diskussioner om Folkhemmet. Det är faktiskt en avgörande del av folkhemsidén och själva grunden till att det faktiskt kom att fungera i praktiken. Samhörighet, på nationell grund. Betydelsen av den gemensamma, nationella identiteten som sammanhållande kraft. [...] Man förstår inte varför Per-Albin talade om att ”*Fosterlandskärleken är och kan icke vara villkorlig. Den finns i oss, den leder och driver oss, den är mäktigare än någon annan makt*”. Eller när han talade om att göra Sverige till ett tryggt hem ”*på samhörighetens fasta grund*”. Man förstår inte att Folkhemmet inte kan skapas utan en stark gemensam identitet som håller ihop samhället och som gör att vi som lever tillsammans också identifierar oss med varandra. (Åkesson 2011)

En upprepning av samma postkoloniala manifesta budskap som uttrycks i form av längtan till det förflutna, och föraktet mot dagens multikulturella samhälle, målas till åhöraren genom att Åkesson väljer att avsluta sitt år 2011 Almedalens tal med en kontrast mellan homogena och icke homogena Sverige. Dessa två bilder av det svenska samhället har genom Åkesson val av ord, tilldelades egenskaper som illustrerar dagens multikulturella samhälle som en artificiellt konstruerad samhället, präglad av postapokalyptiska aspekter i form så som utbred otrygghet, en antagonistisk relation mellan invandrare och etnisk svenskar, där den sistas egendom sätts i brand av den första, att staten är svag och kan inte skydda de goda invånarna, där folkhemmet är förstörd, medan det gamla samhället beskrivs som himmelen som byggdes på samhörighet där alla kände

sig som hemma, detta instämmer med Kinnvalls egna ord ”*Seeking to recover this paradise lost*” (Kinnvall, 2016, s.159).

Och vi kan komma ditt igen, mina vänner. Sverige kan åter bli det goda hemmet – utan kelgrisar och styvbarn, utan de äldre känner sig otrygga, utan ett närmast sjukligt självförakt, utan utbredd otrygghet, utan splittring och motsättningar, utan gettoliknande stadsdelar där bilar brinner och stenar kastas mot de som vi – åtminstone förr – betraktade som några av våra främsta samhällsbärare men som idag istället tvingas en stor del av skulden för misslyckad social ingenjörskonst [...] Det söndertrasade folkhemmet. (Åkesson 2011)

Ett kännetecken för en postkolonialistisk syn på Europa är att beskriva den som en gemensam civilisation, där argument som gemensamma kultur och värderingar (Kinnvall, 2016, s.155) ofta används av populistiska partier inom Europa, för att ge en falsk bild av den bakomliggande skäll för motståndet till EU, i och med det att hitta en gemensam grund för samarbete mellan dessa partier, därefter påpekar Kinnvall att det är viktigt för forskare att ta hänsyn till fantasin inom populisternas politiska när diskurs tolkas (Kinnvall, 2016, s.155, 164). I samma spår hyllar Åkesson resultatet för folkomröstningen om EU i Storbritannien, samt uttrycker motstånd till ett djupare samarbete inom EU, ett samarbete som han beskriver som en federalisering och som ett hot mot nationella identiteten för samtliga EU länder. Åkesson talar vidare om hur stolt han är över det gemensamma europeiska arv, något som han beskriver i form av gemensam kultur, politik och historia:

Den brittiska folkomröstningen om EU har sänt chockvågor genom Europa och skakat om den politiska eliten på djupet [...] Samarbeta utan att Europas olika nationer förväntas överge sina respektive identiteter till förmån för en konstlad, alleuropeisk låtsasidentitet? [...] Jag är otroligt stolt över vårt gemensamma, europeiska arv. Det finns så mycket som förenar oss historiskt, kulturellt, politiskt. (Åkesson 2016)

I samma tanke spår från Åkesson 2011 tal men några år senare, återta Åkesson begreppet samhörighet men inte längre genom att citera från Per-Albins tal, istället som en egen vision för sitt parti Sverigedemokraterna, för hur medlemskapet i samhället värderas om de fick makten ”*vår vision för Sverige bygger på sammanhållning och samhörighet*” (Åkesson 2016). Inom samma vision påminnas åhörarna av Åkesson om vem var de som byggde landet, ”*Vår vision bygger på respekt för tidigare generationer, för de som byggt upp det här landet*” (Åkesson 2016). Det som är viktigt är att inom kontexten för Åkesson uttalanden, han attribuerar eran för den Sverige vi har idag bara till 'tidigare generationer', där utifrån talet helhet tolkas budskapet till att Åkesson menar med det dessa svenskar som han anser uppfyllde samhörighet kravet, utan att nämna att många av

de som jobbade och bidragit till samhället, hade andra nationella identiteter än vad Åkesson förknippar med den Svenska nationen, därmed undviker Åkesson att nämna andra aspekter om vad kan också förknippas med de tidigare generationerna. Kinnvall argumenterar att dessa påståenden som Åkessons gör uppfyller följande syfte ”*validate a grandiose self-image [...] as if slavery, imperialism and colonialism were not endemic to this story of cultural superiority*” (Kinnvall, 2016, s.158).

Folkhemmet var huvud ämnet i Åkesson Almedalenstal år 2017, men till skillnad från andra tal som forskningen analyserat hittills, det manifesta budskapet bakom meningen med folkhemmet har fått en modern dimension, som åtskiljer sig från den gamla regressiva beskrivningen i Åkesson Almedalenstal för år 2011 och 2016, inget mer samhörighet som är anknuten till nationell identitet istället nya begrepp som plikt, rätt och medborgaranda blir huvud protagonisterna i Åkesson moderna folkhemmet. Detta kan tolkas som att Åkesson börjar distansera sig från den gamla retoriken som präglades av postkoloniala mönster, men inte ett tillräckligt avstånd eftersom talet i sin helhet, bedöms som återinföring av samma gamla element som trygghet, gemensamt finansierad välfärd och rättvist skatt i Åkesson nya vision om det moderna Folkhemmet:

När man talar om folkhemmet, brukar man genast få höra att man är en bakåtsträvare som vill tillbaka till 50talet- eller ännu tidigare. [...] Men det är ju inte heller önskvärt. Det är inte det vi menar. Jag tillhör i te de som påstår att allt var bättre förr. För det var inte. [...] att först gör man sin plikt, sedan kräver man sin rätt. [...] I vårt moderna folkhem är tryggheten central. [...] I vårt moderna folkhem råder en stark medborgaranda. (Åkesson 2017)

Denna koppling som står kvar mellan detta tal och postkolonialismen kan tolkas och sammanfattas i två aspekter, det första är beskrivandet av dagens samhälle som förstörd, där den aspirationen efter det moderna folkhemmet anses som fortfarande byggt på längtan över det gamla. Det andra är att Åkesson inte längre indelar konflikten i samhället mellan olika klass, men inom vad han beskriver som destruktiva och konstruktiva krafter, som tolkas som ett postkolonialt försök till konstruktionen av vad uppfattas som *Vi* och *De* ”*The aim is to show how eurocentrism has been and continues to be the prerequisite for how we construct the vision of the other*” (Kinnvall, 2016, s.155).

Nu har ni experimenterat färdigt. Nu har förstört tillräckligt. Nu tänker vi återupprätta det ni ödelagt. Nu tänker vi återupprätta folkhemmet. [...] Den avgörande konflikten i samhället idag, den handlar om det konstruktiva står mot det destruktiva. Det handlar om de som vill bidra till det gemensamma mot de som vill förstöra det gemensamma. (Åkesson 2017)

Två månader innan val, går Jimmie Åkesson på anfall mot den rödgröna regeringen, där beskyller han invandringen som den bakomliggande huvud orsaken till det som han beskriver som ett raserat folkhem *"Margot Wallström och Stefan Löfven: Ni raserade folkhemmet"* (Åkesson 2018). För att bana vägen mot att cementera invandringens samband med folkhemmet sönderfall för åhörarna, använder Åkesson två olika strategier, i första hand börjar Åkesson med att illustrera kontrasten mellan den oro han har för sin sons framtid och den trygghet själva Åkesson påstår att han har upplevt när han växte upp *"Det skrämmer mig. [...] Det är att min son ska tvingas växa upp i ett splittrat, segregerat kaossamhälle... utan att kunna känna den trygghet och den gemenskap som åtminstone jag kände när jag växte upp"* (Åkesson 2018), en kontrast som åter igen tolkas till längtan för den förflutna som denna forskning har vid flera tillfällen, anslutit till det postkoloniala tänkandet. Men den här gången Åkesson längtar inte längre för samhället som fanns på 50talet, istället väljer Åkesson att hänvisa till perioden när han växte upp, det vill säga 80talet. Kontrasten bedöms genom forskarens tolkning vara dåligt formulerat utifrån det fakta att Sverigedemokraterna som parti, var aktiv på slutet av den tid perioden som Åkesson beskriver som trygg (SD.se).

För det andra anknyter Åkesson invandringen med olika välfärdsfrågor genom att dra en kausal rödtråd mellan kostnaderna för asylinvandring/massinvandring och med bristen på medel inom olika samhällsfunktioner (Åkesson 2018). Dessa enkla lösningar på samhällets komplicerade problem är produkten av snäv postkolonial verklighetstolkning där invandringen tilldelas syndabockens roll i en tragedi teater pjäs med höger extremismen som regissör *"[...] the economic crisis is narrated as a modern phenomenon in which the 'native' population is losing out to increased immigration costs"* (Kinnvall, 2016, s.159).

Men vad har Stefan Löfvens rödgröna regering gjort? Pengar som skulle ha gått till funktionsnedsatta barn har gått till asylinvandring. Pengar som skulle ha gått till att kapa vårdköerna har gått till asylinvandring. Pengar som skulle ha gått till landets fattiga äldre har gått till asylinvandring. Pengar som skulle ha gått till polis och brottsbekämpning har gått till asylinvandring. Stefan Löfvens regering har under sina fyra år vid makten prioriterat asylinvandring framför det som våra skattemedel rimligen får anses vara avsedda för. (Åkesson 2018)

5.2 Mönster för symbolisk rasism

Känslomässiga diskurser är inte ovanliga inom politiken, men hur kan budskapet som väcker dessa känslor tolkas är av intresse till forskningen. Känslor som rädslan för andra kulturer och hur denna känsla är uttryckt av Jimmie Åkesson inom forskningens valda tal kommer att framöver diskuteras.

I Almedalenstalet år 2011 redogör Åkesson för hur har det varit för sitt parti i riksdagen under första året, bland annat relationen med andra partier och vilka frågor som röstades fram med sitt parti hjälp, därefter börjar Åkesson lifta fram kritik till hur då tidens statsminister styrde Sverige (Åkesson 2011). Ur forskningens syfte perspektiv, intresset för talet väcktes när Åkesson talade om hur andra partiernas förslag bedöms utifrån Sverigedemokraternas socialkonservativt ideologi, där vilka Åkesson menar med svenskar kan tolkas av forskningen på olika sätt, för det första med svenskar kan anses alla som är svenska medborgare, medan på ett annat sätt kan svenskar betyda etnisk svenskar, i bägge fall forskningen hittar ingen problematisering grund, men när ett sådant tal innehåller ordet samhälle i samma stycke, då budskapet får en hel annan dimension som kan tolkas på ett annat sätt, eftersom ordet samhälle inkluderar invånare som påverkas av politiska förslag oavsett etnicitet och medborgarskap, därför tolkas mening formuleringen som en exkludering av icke svenskar från denna grupp som Åkesson bryr sig om när han bedömer effekterna för politiska förslag (Åkesson 2011). Något som enligt Reijerse anses vara tecken för symbolisk rasism ”*The prototypical characteristics that group members are desired to have may function as criteria of group membership and may be used to include or exclude new members*” (Reijerse et al, 2013,S. 613) Utifrån talets helhet tolkas respektive mening att med svenskar anses de som har en viss kulturell gemenskap och kan se likheter i varandra, ett gott samhälle i Åkesson ögon:

Det som är intressant är hur ett visst förslag går ihop med vår grundläggande, socialkonservativt färgade analys av hur man bygger ett gott samhälle. Och framförallt hur detta förslag kommer att påverka Sverige och svenskarna. [...] gemensam identitet som håller ihop samhället och som gör att vi som lever tillsammans också identifierar oss med varandra. (Åkesson 2011)

Jimmie Åkesson i sitt Almedalenstal år 2016 sätter fokus på några av dessa problem som också andra partiledare under samma Almedalsvecka nämner, problem som bland annat handlade om kulturkrock, sexuella övergrepp... mm som Åkesson förknippar med verkligheten i många år för en stor del svenskar (Åkesson 2016). Återigen det som väckte intresset för forskaren är att

Åkesson ofta sätter i kontrast, genom att lifta fram dåliga vanor som han förknippad ofta med invandringen, mot de han betraktar som svenskar och deras absoluta goda vanor, det kan tolkas som att urbefolkningen har en överordnad moral som urskuldar disciplinering av invandrare (Leeuw et al, 2012, s.201). Fortsättningsvis tals del tolkas som att Åkesson anser att alla dessa svenskar delar inte värderingar som delas av dessa invandrare som kommer till Sverige, att kulturkrock och värderingkrock generaliseras i rum och tid. I Åkesson ögon om en mängd invandrare kommer från ett och samma land, de bedöms per automatik som bärare för samma kultur och värderingar, detta instämmer med Leeuw forskning om uppehållstillstånd testet i Nederländerna, där den goda kulturella egenskaper anses absoluta och representativa för vad förknippas med att vara nederländsk, utan att ta hänsyn till att det inte speglar verkligheten (Leeuw et al, 2012, s.198, 200) utifrån det anses denna generalisering som kännetecken för symbolisk rasism. Respektive syn punkt märks i bland annat sambandet som Åkesson drar mellan invandring och sexuella trakasserier på olika evenemang, och i betoningen för kulturen och normerna som grundläggande orsak för att sexuella trakasserier inträffas i Sverige:

[...] om värderings- och kulturkrockar, om könsstympling och hedersförtryck, om sexuella övergrepp och trakasserier, om våld mot blåljuspersonal [...] det som har varit verklighet för miljoner svenskar i många år? [...] Han pratade om den stora invandringen förra året och ställde frågan: "Hur många här har fått det sämre?". [...] han kanske skulle ställa samma fråga: - Till de flickor som har blivit sexuellt antastade på musikfestivaler senaste tiden? [...] Kultur har betydelse. Kultur spelar roll. Normer, värderingar, attityder spelar roll- styr människors beteende. (Åkesson 2016)

År 2017 håller Åkesson sitt tal under Almedalsveckan, där bland annat talaren kastar ljus på vad hans vision för det svenska samhället är, som han refererar till som det moderna folkhemmet, Åkesson beskriver några fördelar som han förknippar med att bo i detta moderna folkhemmet bland annat stolthet över *vår* kultur och historia, där med *vår* förmodligen menas svenskar, inget som forskningen kan förknippa hittills med någon form av diskriminering, men därefter fortsätter Åkesson med att betrakta dessa angivna fördelar som grunden för en nation, dessvärre med att villkora invandringen genom att de som vill bo i Sverige måste anpassa sig, och bli en del av vad Åkesson anser som *Oss* genom att adoptera svenska sed som egen (Åkesson 2017), ett budskap som präglas av assimileringens mantra som forskningen förknippar med symbolisk rasism (Yilmaz, 2012, s.370).

I vårt moderna folkhem vågar vi vara stolta över vår historia, stolta över vår kultur [...] Stolta över det som håller ihop oss, som gör oss till en nation, en familj. [...] I vårt moderna folkhem är man

välkommen att bo oavsett var i världen man har sin bakgrund. Men ska man bosätta sig här, då måste man ha viljan och ambitionen att bli en av oss. Då måste man anpassa sig [...] man tar seden dit man kommer. (Åkesson 2017)

I samma tal Åkesson fortsätter med att förknippa kulturella normer med sverigedemokraternas vision om moderna folkhemmet, jämställdhet inramas som en obefintlig aspekt av dagens samhälle, en aspekt som kan uppnås bara genom Åkesson vision om folkhemmet där anpassningen bedöms som krav för att bo i Sverige eller invandraren ska utvisas (Åkesson 2017). Forskaren tolkar Åkessons mening som ett monopolistisk påstående där jämställdhet tillhör bara sverigedemokraternas samhällsvision, dessvärre en sådan värdegrund generaliseras och operationaliseras i invandranas exkludering syfte, utan att ta hänsyn till att brist på jämställdhet är inte en fråga som berör exklusiv invandrarna, men brist på jämställdhet har längre varit en fråga som drivs i Sverige för att bekämpa patriarkala strukturerna inom det svenska samhället, likt Leeuw i sin forskning om operationaliseringen av kulturella aspekter i den Nederländska medborgarskap testet, där bland annat jämställdhet anses vara en Nederländsk egenskap i abstrakt form "*These cultural trooes turn the right for citizenship into a demand for cultural loyalty.[...] the film represent these virtues as absolute while hiding their internally divided tensions in Dutch society*" (Leeuw and Wichelen, 2012, s.198).

I vårt moderna folkhem kan män och kvinnor- flickor och pojkar- båda bada och åka buss tillsammans. [...] då är man välkommen att bli en del av vårt moderna folkhem. Är man inte beredd att acceptera de krav vi ställer, får man bo någon annanstans. (Åkesson 2017)

År 2018 sätter Jimmie Åkesson genom sitt Almedalens tal fokus på att Sverige aldrig kommer att ha igen den invandringspolitik som han beskriver som *kravlös* och som inte alltid bidrar med något positivt till samhället, detta sätts i kontrast till *ansvarfull* invandringspolitik som sverigedemokraterna garanterar, säger Åkesson och fortsätter på samma tankespår genom att betrakta andra partiernas politik som samhällsupplösande idéer, som han bedömer har misslyckats med anledningen att dessa idéer har skapat inom Åkesson resonemang segregation och parallella samhällsstruktur (Åkesson 2018). Idéerna som kommer fram i Åkesson respektive tals del kan tolkas återigen som en återinföring av assimilering tänkandet som präglade den svenska synen på integration och samhällsbyggnad innan mitten på 1960talet (Borevi, 2013, s.140-141), användandet av ord som samhällsupplösande bedöms som en annan benämning av multikulturella samhället, och där *kravlöshet* tolkas som lika behandling av invandring från Eu och icke Eu länder,

aspekter som Åkesson och sitt parti har alltid ställt sig kritiska till, något som forskningen bedömer har starkt koppling till symbolisk rasism (Reijerse et al, 2013, s.626).

[...] Men det ska vara en invandring som vi kan hantera, som tillför vårt samhälle något positivt. Som inte förstärker segregationen, som inte förstärker parallella samhällsstrukturer. Det finns en garant för det i svensk politik. Det är Sverigedemokraterna. Vi är garanten för en ansvarsfull invandringspolitik. Vi är garanten för att de andra partierna aldrig någonsin igen kan ta Sverige tillbaka till totala kravlöshet som rådde i decennier. [...] Verklighetsfrånvända, samhällsupplösande idéer som redan har prövats- och som har misslyckats. (Åkesson 2018)

6. Slutsats och diskussion

Utifrån teorin kring multikulturalism och dessa förhandsdefinierade kategorier, forskningen fick möjligheten att lägga märke till att det som till stor del reflekteras i Jimmie Åkessons valda Almedalens tal, var missnöjet med det multikulturella samhället, ett missnöje som uttryckte sig med hjälp av argument och illustrativa dikotomier, som kännetecknas som typiska karaktär för postkolonialism och symbolisk rasism syn vinkel.

Längtan efter det förflutna är den postkoloniala mönster som utmärks ofta i Åkessons tal, båda genom direkt hänvisning till folkhemmet genom Åkessons citering av Per Albins Hanssons 1936 tal, och genom indirekta påpekande på olika element som samhörighet och gemensam identitet, försöker Åkesson fånga åhörarna uppmärksamhet i syfte a kanalisera känslan och intellektet mot det gamla, och icke multikulturella Sverige som Åkesson ofta beskriver i positiva bemärkelser. Under talet i 2017 gör Åkesson ett blygt försök att distansera hans beskrivning av folkhemmet från det gamla postkoloniala tänkandet, genom att hänvisa ofta till medborgarandan, plikt och rätt, ett försök som inte speglas inom helheten av talets innehåll. I det senaste tal som analyserades folkhemmet får en till och större betydelse, där Åkesson lanserar konceptet i en ny version som han döpt till det moderna folkhemmet, där en eurocentrisk och postkolonial syn på svensk kultur förverkligas genom att attribuera den en universell och överordnad position gentemot andra kulturer, folket delas in i konstruktiva och destruktiv samhällskategorier, en tanke sätt som bedöms av denna forskning som ett av flera andra steg, i Åkesson kamp mot det multikulturella samhället.

Motståndet till Europeiska Unionen som ofta uttrycker sig inom Åkesson tal genom svartmåla den som latent federal projekt som syftar att upplösa Sveriges nationella stats styrelseskick, som hotar svenskarna nationella identitet och det bakomliggande skälen för Sveriges öppna gränser för organiserad brottslighet, terrorism och förstås till det han kallar för illegalinvandring, något som kan sammanfattas till att Åkesson beskriver medlemskapet i Europeiska Unionen som en trygghet fråga, detta bedöms vara en postkolonialistisk syn vinkel på frågan, där Europeiska unionen anses som ett internationellt verktyg med syftet att bland annat stödja utvecklingen av multikulturella samhälle inom medlem staterna.

Åkesson genom samma postkoloniala borste målar invandringen som ett skattegallring verktyg, han gör det genom att knyta ihop kostnaderna för invandringen till underskotten i olika välfärd frågor, där invandringen för syndabockens roll i en inte längre ideologisk kamp om röster, men en finansiell kamp där Åkesson vill tvinga fram en hegemonisk diskurs om sambandet som en dikotomi mellan invandring och välfärd, genom det försvagar Åkesson harmonin mellan dessa olika folk grupper som konstituerar det svenska multikulturella samhället.

Assimileringen är något som kännetecknar symbolisk rasismen i populistiska partierna diskurs, men inte alltid kommer i manifest form däremot inkodas budskapet i en djupare latent form, något som kan förknippas med Åkesson användning av begreppet svenskar som kan tolkas på olika sätt dock inte när begreppet samhälle befinner sig i samma budskap spår, då tolkas begreppet svenskar som exkluderande verktyg, särskilt när andra grupper som tilldelas pseudonymen *De* förknippas ofta med dåliga vanor, där ramen för *De* generaliseras i tid och rum genom användandet av begreppen kulturkrock och värderingskrock, eller genom en naiv association mellan invandring och sexuella trakasserier. Forskningen också visar att ett starkt motstånd till normerna inom ett multikulturellt samhälle, konkretiseras genom att ett genljud från historien åter hörs inom Jimmie Åkesson *krav* samhälle, där han vill igen återupprätta svenska kulturens hegemoni från innan mitten på 1960talet, genom att invandrare ska tvingas välja mellan att anpassa sig till svenska normer och sed, eller inte bosätta sig i Sverige, för att *De* inte anses vara välkomna i *Vi* ögon, något som kan förknippas med både symbolisk rasism och medeltidernas fanatism.

Källförteckning

1. Bergström, G. (2012). Samhällsvetenskaplig text-och diskursanalys" i Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.) Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text-och diskursanalys. 3.,[utök.] uppl. *Lund: Studentlitteratur*.
2. Borevi, K. (2013). The political dynamics of multiculturalism in Sweden. *Challenging multiculturalism, European models of diversity*, 138-162.
3. Borevi, K. (2014). Multiculturalism and welfare state integration: Swedish model path dependency. *Identities*, 21(6), 708-723.
4. De Leeuw, M., & Van Wichelen, S. (2012). Civilizing migrants: Integration, culture and citizenship. *European Journal of Cultural Studies*, 15(2), 195-210.
5. Esaiasson, P. (2017). Gilljam, Mikael. Oscarsson, Henrik. Towns. *Ann. Wängnerud, Lena. Metodpraktikan–Konsten att studera samhälle, individ och marknad*, 5.
6. Jimmie Åkessons talmanus från almedalen (2011-07-10), hämtad den 2018-12-20 från <http://www.mynewsdesk.com/se/sverigedemokraterna/pressreleases/jimmie-aakessons-talmanus-fraan-almedalen-660180>
7. Jørgensen M., Phillips L. (2015). Diskursanalys – som teori och metod. *Lund: Studentlitteratur*.
8. Kinnvall, C. (2016). The Postcolonial has Moved into Europe: Bordering, Security and Ethno-Cultural Belonging. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 54(1), 152-168.
9. Kymlicka, W. (2007). Multicultural odysseys. *ethnopolitics*, 6(4), 585-597.
10. Kymlicka, W. (2010). The rise and fall of multiculturalism? New debates on inclusion and accommodation in diverse societies. *International social science journal*, 61(199), 97-112.

11. Ledamöter & partier (2018), hämtad den 2018-12-20 från <https://www.riksdagen.se/sv/ledamoter-partier/>
12. Manus för Jimmie Åkessons tal i Almedalen (2017-07-07), hämtad den 2018-12-20 från <http://www.mynewsdesk.com/se/sverigedemokraterna/pressreleases/manus-foer-jimmie-aakessons-tal-i-almedalen-2057065>
13. Reijerse, A., Van Acker, K., Vanbeselaere, N., Phalet, K., & Duriez, B. (2013). Beyond the ethnic-civic dichotomy: Cultural citizenship as a new way of excluding immigrants. *Political Psychology*, 34(4), 611-630.
14. SvD (2017-07-07), "Forskare: 'Åkesson är slipad och säker'", Svenska Dagbladet, hämtad den 2018-12-20 från <https://www.svd.se/retorikexpert-han-ar-slipad-och-saker>
15. Sverigedemokraterna (2018), hämtad den 2018-12-20 från <https://sd.se/>
16. Sök på namn – Hur många heter ...?, hämtad den 2018-12-20 från <https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/namnsok/Search/?nameSearchInput=Hjördis>
17. Talmanus: Jimmie Åkessons tal i Almedalen 2016 (2016-07-07) hämtad den 2018-12-20 från <http://www.mynewsdesk.com/se/sverigedemokraterna/pressreleases/talmanus-jimmie-aakessons-tal-i-almedalen-2016-1470279>
18. Talmanus för Jimmie Åkessons tal i Almedalen 2018 (2018-07-07), hämtad den 2018-12-20 från <http://www.mynewsdesk.com/se/sverigedemokraterna/pressreleases/talmanus-foer-jimmie-aakessons-tal-i-almedalen-2018-2575478>
19. 2014-09-19 11:47:50 Val till riksdagen – Röster (2018) hämtad den 2018-12-20 från <https://data.val.se/val/val2014/slutresultat/R/rike/index.html>
20. Westlake, D. (2018). Multiculturalism, political parties, and the conflicting pressures of ethnic minorities and far-right parties. *Party Politics*, 24(4), 421-433.

21. Wickström, M. (2015). Comparative and transnational perspectives on the introduction of multiculturalism in post-war Sweden. *Scandinavian Journal of History*, 40(4), 512-534.

22. Yılmaz, F. (2012). Right-wing hegemony and immigration: How the populist far-right achieved hegemony through the immigration debate in Europe. *Current sociology*, 60(3), 368-381.