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INLEDNING

Idag satsas det allt mer på läsning i skolan vilket bland annat visat sig genom olika satsningar såsom Läslyftet\(^1\), *En läsande klass*\(^2\) och *Gilla Läsa Skriva*\(^3\). Att läsning och läsförståelse är i ropet kan ha sin grund i att skolan kritiserades med anledning av resultaten i PISA\(^4\) där svenska elevers resultat hade sjunkit i bland annat läsförståelse.

För alla människor, oavsett funktionsnedsättning eller inte, är det en demokratisk rättighet att kunna tillgodogöra sig information och att kunna delta i samhällets olika arenor såsom skola, arbetsliv, fritidsaktiviteter och sociala sammanhang. I FN:s konvention om rättighet för personer med funktionsnedsättning (Regeringen, 2008:23) skrivs i artikel 24 om rätten för personer med funktionsnedsättning till utbildning på samma villkor som andra, där detta ses om som en demokratisk fråga

Agélii Genlott och Grönlund (2013) beskriver att dagens samhälle förändras i allt snabbare takt och det ställer ökade krav på den enskilde att kunna söka och ta till sig information. Här tänker vi, att i så hög grad som möjligt kunna läsa och skriva bidrar till ökad tillgänglighet och skapar därigenom ökade möjligheter för att kunna ta del av och delta i samhället. Då skriftspråket är ett av de sätt som det kommunikeras på skapar förmågan att läsa förutsättningar för att få ökad information och därigenom ökade möjligheter för att göra egna val i det vardagliga livet

En av de frågor som ligger till grund för vår studie är att vi har funderat över framgångsrika vägar för att elever med en intellektuell funktionsnedsättning ska komma så långt som möjligt i sin läsutveckling. All utbildning ska enligt Skollagen (Svensk författningssamling [SFS], 2010:800) vila på vetenskaplig grund och beprövat erfarenhet. I denna studie vill vi

---

\(^1\) Läslyftet är en kollegial satsning på läsning utgiven av Skolverket för lärare som arbetar med teoretiska ämnen inom skolan. Syftet är att utveckla undervisningen i läsning och skrivning (Skolverket Läslyftet).

\(^2\) *En läsande klass* startade på initiativ av författaren Martin Widmark för att förbättra läsförståelsen hos elever. En läsande klass tillhandahåller verktyg på hur man kan arbeta med läsförståelse i undervisning (Widmark, 2014).

\(^3\) *Gilla Läsa Skriva* är ett bedömningsstöd i läsning och skrivning för grundsärskolan årskurs 1-6 utgivet av Skolverket (Skolverket, 2014).

\(^4\) PISA (Programme for International Student Assessment) är internationella prov som genomförs i matematik, naturvetenskap och läsförståelse. Proven genomförs vart tredje år bland femtonåriga elever. Syftet är att se hur väl undervisningen förbereder eleverna inför framtiden (Skolverket, 2016).
lyfta fram den beprövade erfarenheten så väl som relatera den till en vetenskaplig grund.
Därför har vi i vår kvalitativa forskningsstudie valt att intervjuva speciallärare som är verksamma inom särskolan och genomföra kvalitativa intervjuer med dessa lärare. Syftet med studien är att få fördjupad förståelse av och ökad kunskap om läsundervisning för elever med en intellektuell funktionsnedsättning som läser inom särskolan.

**BAKGRUND**

Vi har valt att belysa områden som skapar förståelse för arbetet som helhet. Vi vill belysa rubrikerna intellektuell funktionsnedsättning, särskola, kritik mot särskola, styrdokument, läsning - undervisning och lärande, motivation och därefter vår teoretiska referensram.

Underrubriker till läsning - undervisning och lärande är språk och kommunikation, allmänt om läsning och läsförståelse. Vi är väl medvetna om att dessa tre underrubriker går i varandra och bildar en helhet där den forskning vi tagit del av även visar på detta. Att vi ändå har valt att dela upp arbetets innehåll i underrubriker är för att försöka skapa en tydlighet i detta. Vi avslutar bakgrunden med studiens syfte och frågeställningar.

**Intellektuell funktionsnedsättning**

Ineland, Molin och Sauer (2013) tar upp att det över tid har funnits olika sätt att benämna och beskriva intellektuell funktionsnedsättning och även idag finns det flera olika definitioner när man talar och skriver om intellektuell funktionsnedsättning.


I Ineland et al. (2013) såväl som Granlund (2009) finns definitioner som alla har det gemensamt att den intellektuella funktionsnedsättningen ”innebär en svårighet att ta in och


Styrdokument
Syftet med skolans utbildning i helhet återfinns i Skollagen (SFS, 2010:800), där det första kapitlet 4§ uttrycker vad utbildningen syftar till att uppnå, det handlar om kunskaper och det

**Särskola**


---


**Kritik mot särskolan**


Utifrån den kritik som riktats mot särskolan är det intressant att fundera över hur kunskap definierats i denna kritik, då kunskap kan finnas i olika former och sammanhang där all kunskap enligt Carlsgren (2015) har sin grund i det praktiska.

**Läsning – undervisning och lärande**

**Språk och kommunikation**


**Allmänt om läsning**


---

6 National Reading Panel: framstående läsforskare tillsatta av den amerikanska kongressen som utverkat strategier för läsförståelse (Westlund, 2009).

**Läsförståelse**

Det krävs ännu mer av det kognitiva vid förståelseprocessen än mot det tekniska. Att lära sig läsa och förstå är en mycket svår kognitiv aktivitet (Alfassi et al., 2009). Det är viktigt att komma ihåg att läsa inte är samma sak som att kunna förstå det lästa. De flesta studier som finns tittar inte på anledningen till varför elever med intellektuell funktionsnedsättning har svårigheter med läsförståelse. De studier som finns fokuserar istället på vilka åtgärder som behöver sättas in för att uppnå god läsförståelse (van Wingerden et al., 2014).


Läsningen kräver utifrån SVR både avkodning och förståelse, ett samband mellan dessa. Avkodningen är det centrala i början medan att förstå vad vi läser är något som vi arbetar med över tid. De båda delarna måste alltid finnas med för att uppnå en god läsförståelse. Över tid blir avkodningen automatiserad och mer kapacitet kan användas till att skapa en förståelse för det man läser (Taube et al., 2015).


- Sammanfatta med egna ord.
- Ställa egna frågor före, under och efter läsningen av texten.
- Reda ut oklarheter, exempelvis svåra ord, komplicerad syntax, centrala idéer.
- Förregripa, där syftet är att träna elever att förutsäga vad de tror att texten kommer att behandla med hjälp av exempelvis rubriker och bilder.

(Reichenberg, 2012, s. 150)


**Motivation**


**Teoretisk referensram**

**Sociokulturella perspektivet**


**Det salutogena perspektivet och begreppet KASAM**
Antonovskys teorier kan appliceras till och tänkas skapa förståelse i många olika sammanhang. Antonovskys teorier kan appliceras till och tänkas skapa förståelse i många olika sammanhang. Antonovsky som var sociolog blev utifrån sin yrkespraktik intresserad av vad som påverkar vår motståndskraft mot psykosociala belastningar och svårigheter. Han intresserade sig i hög grad av hur det kom sig att vissa, trots stora svårigheter och belastningar i livet psykosocialt ändå kom att förbli friska. Han sökte i sina studier efter faktorer som gav och bevarade hälsan. Det som utgjorde friskfaktorer eller det han kallade salutogenes. Det han såg i sina studier som var del i att bevara den psykosociala hälsan sammanfattade han i begreppet KASAM, känsla av sammanhang, och detta begrepp tänkte Antonovsky som något som gällde alla människor.


**Delaktighet och tillgänglighet**


Då det handlar om läsning lyfter Afacan et al. (2017) fram betydelsen av läsning för att förbättra livskvaliteten, då läsförståelse är något som de ser som har betydelse för att skapa
ökade förutsättningar för att kunna vara delaktig i samhället och för att kunna klara av skola eller arbete.

**Syfte och frågeställningar**

Studien syftar till att få fördjupad förståelse av och ökad kunskap om läsundervisningen för elever med en intellektuell funktionsnedsättning som läser inom särskolan.

- Vilka erfarenheter, tankar och strategier beskrivs runt framgångsrik läsundervisning hos speciallärare?
- Hur beskriver speciallärare att de arbetar med elevernas motivation och intresse när det gäller läsundervisning?
- Vilka teorier om läsundervisning kan identifieras i speciallärarnas berättelser eller beskrivningar?

**METOD**

I denna del av studien beskriver vi vilken forskningsansats vi valde, varför vi valde den och hur vi har gått tillväga i vårt val av urval. Vi beskriver hur vi lade upp vårt arbete kring datainsamlingen och hur vi genomförde den för att därefter visa på studiens trovärdighet och tillförlitlighet och det etiska övervägandet i studien. Sist beskrivs dataanalysen i studien.

**Metodval**

induktivt arbets- och förhållningssätt. Då man i detta perspektiv syftar till att ta del av individens uppfattningar och tankar om något så är en av de vanligaste metoderna att göra en intervju. Denna intervju är ofta ostrukturerad och syftar till att få förståelse av ett fenomen såsom personen upplever och tolkar detta.


Urval

I vår studie har vi genomfört 13 kvalitativa intervjuer med lärare som är anställda som speciallärare inom särskolan. De flesta är utbildade speciallärare, ett mindre antal är utbildade specialpedagoger. Av de som var utbildade speciallärare var hälften utbildade med inriktning mot utvecklingsstörning. Vi har valt att i studien benämna alla som speciallärare utifrån den anställning de har. De intervjuade speciallärarna var verksamma i olika kommuner spridda
över ett större geografiskt område. Vi har valt att ha en spridning på dessa utifrån de olika stadier de arbetade på för att få en relativt jämn fördelning och täckning. Med speciallärare eller specialpedagoger avser vi personer som är anställda som speciallärare inom särskolan. Här hade de flesta en utbildning som speciallärare Alltför från speciallärare som är verksamma inom grundsärskolans lägsta årskurser upp till årskurs nio i högstadiet, vidare upp till gymnasiesärskolan samt tillsammans med särskilt utbildning för vuxna. Utifrån den bakgrund som vi fann hos speciallärarna kunde denna se olika ut. En del hade tidigare varit verksamma inom andra yrkesområden, ungefär hälften hade tidigare erfarenhet av arbetet inom grundskolan eller så hade de arbetat hela sin yrkesverksamma tid inom ramen för särskolan. Även då det gällde utbildning kunde detta se olika ut, lite beroende på när de utbildat sig och på vilken våg de kommit i kontakt med skolformen. Vi har företrädesvis i denna studie valt att intervjuar speciallärare som har arbetat en längre tid då vi syftar till att bekräfta erfarenheten, inom åren från speciallärerna, för att det i form av tankar och erfarenheter som man tillgodogjort sig över tid, inom ämnet läsundervisning. Alla de speciallärare som vi intervjuade arbetar idag med läsundervisning som en del av sin undervisning.

**Genomförande**

Alla intervjuer spelades in. Vid intervjutillfällena spelades intervjuerna in med två inspelningsapparater för att säkerställa att det inspelade intervjumaterialet inte skulle försvinna eller bli förstört under arbetets gång. Vid intervjutillfällena delgav vi speciallärarna om att intervjun var frivillig, att speciallärarna när som helst skulle kunna avbryta intervjun, att den inspelade intervjun kommer att förvaras otillgänglig för andra, att det inspelade kommer att transkriberas, omarbetas och avidentifieras så att det inte går att utläsa vem som har deltagit i studien, att speciallärare skulle förbli anonyma. Vi meddelade även att den inspelade intervjun skulle komma att raderas när arbetet var klart. Alla speciallärare godkände detta.

Under vårt genomförande av studien har vi båda läst all litteratur. De 13 intervjuerna delade vi upp och genomförde på varsitt håll. Transkriberingen utfördes av var och en men efter utskrift av transkriberingen läste vi igenom varandras utskrifter ett antal gånger. Tillsammans färgkodade vi, sorterade och kategoriserade. All text har vi diskuterat och varit delaktiga i båda två.

**Trovärdighet och tillförlitlighet**


**Etiska överväganden**

forskning. Detta innefattar rätt till information om studiens syfte, informationskravet. Det innefattar även samtyckeskravet, vilket innebär att deltagandet i studien är frivilligt och kan avbrytas närhelst informanten så önskar. Det handlar även om konfidentialitetskravet, det vill säga en säkrad anonymitet.


De vi intervjuade tillfrågades i förväg och informerades via missivbrev men även muntligt om vilket syftet var med studien, vilka frågor som intervjun syftade till att besvara. De har även fått information om att intervjun kommer att spelas in och att detta endast är för intervjuarens arbete med studien och att detta kommer att raderas. De vet även att deltagandet är frivilligt och att det går att dra sig ur detta.


Fejes och Thornberg (2015) skriver att kritik som riktas mot den kvalitativa forskningen bland annat handlar om att forskningen påverkas av den som forskar. För att minska risken för att forskningen ska påverkas så finns det regler att förhålla sig till och här har vi försökt att skapa en synlighet med vårt sätt att arbeta i förhållande till dessa då det handlar om genomförandet.

Etiska spörmål som ventilerats under arbetets gång, handlade initialt med koppling till individskyddskravet och att inte utsätta någon för obehag eller skada, om studiens eventuella känslighet. Här var våra tankar att då det handlade om arbete med läsundervisning ur ett speciallärarperspektiv så borde detta sannolikt vara tämligen liten risk för att området som

**Dataanalys**


Tillsammans färgkodade vi utskrifterna av intervjuerna i de kategoriseringar vi hade kommit överens om och därefter klippte vi ut och sorterade varje kategori för sig. Varje sorterad
kategori gick vi sedan gemensamt igenom och skrev nya anteckningar om, och här kunde vi även se att kategorierna gick in i varandra vilket gjorde att vi urskilde nya kategorier, undergrupper. Under hela analysen av empirin var vi noga med att försöka att inte väva in våra egna åsikter och värderingar vilket Fejes och Thornberg (2015) beskriver är av stor betydelse under den kvalitativa forskningens analys av empirin för att upprätthålla kvaliteten i studien. Det har dock inte varit lätt att strukturera och formulera materialet för att göra detta överskådligt, då de rubriker och underrubriker vi format hela tiden angränsat till varandra och kopplats samman till varandra.

RESULTAT

I vår resultatdel har vi utgått från de frågeställningar som vår studie bygger på. Genom 13 kvalitativa intervjuer med speciallärare verksamma inom särskolan har vi genom våra frågeställningar försökt få svar på vilka erfarenheter, tankar och strategier som beskrivs runt framgångsrik läsundervisning, hur speciallärarna beskriver att de arbetar med elevernas motivation och intresse när det gäller läsundervisning och vilka teorier som kan identifieras i speciallärarnas berättelser och beskrivningar. Genom dessa frågeställningar och genom vårt syfte, vilket är att få en fördjupad förståelse av och ökad kunskap om läsundervisning för elever med en intellektuell funktionsnedsättning som läser inom särskolan, redovisar vi resultaten. Den siffra som återfinns efter anfört citat motsvarar en specifik informant.

Erfarenheter, tankar och strategier som beskrivs runt läsundervisning

Olika arbetssätt - olika metoder

Då det handlar om läsundervisning berättar speciallärarna överlag att då man har en mindre klass arbetar man mycket med utgångspunkt hos den enskilde eleven och anpassar metoden och sättet att arbeta till den aktuella eleven. Här återfanns bland annat en tanke om att med olika metoder kunde man nå fler elever och därmed skapa förutsättningar för fler elever att lära. Flera av de intervjuade speciallärarna uttryckte att de i hög grad utgick från den enskilde elevens förutsättningar och det som motiverade denne. En av speciallärarna uttryckte: ”Det handlar om att arbeta med eleverna där de är … Så intresse och sedan tar man hjälp av de verktyg som finns” (5). Detta är inte likställt med individuell undervisning vilket är något som vi vill betona, utan flertalet av speciallärarna poängterade vikten av gemensamt arbete där samspel och relation med och mellan individerna skapade ett ökat lärande. Relationen har
betydelse för trygghet och tillit, en av speciallärarna sa att det var ”A och O”( 4) men i stort sett alla lyfte fram relationens- och samspelets betydelse mellan lärare och elev. Att använda olika sätt att arbeta och olika metoder kan ses med koppling till lärares kreativitet och flexibilitet.

**Läsmetoder**


Alla speciallärare i studien ansåg att det var viktigt att använda sig av olika metoder i arbetet med läsinlärning. Man såg inte någon motsättning mellan dessa metoder utan arbetade parallellt med metoderna. Här gällde det att i så hög grad som möjligt utgå från den enskilde eleven och dess behov. Det var framför allt två metoder som delgavs vid intervjuerna och det var ljudningsmetoden och helordsmetoden. I ljudningsmetoden nämnde flertalet av speciallärarna Wittingmetoden.

Mer än hälften av speciallärarna lyfte problematiken runt att först arbeta med att lära sig vad bokstäverna heter för att sedan lära sig hur bokstäverna låter. De poängterade vikten av att börja med ljud innan man lär sig vad bokstäverna heter.

Då har jag börjat med bokstavsljuden. De måste ju kunna bokstäverna, men jag märkte att då jag började med alfabetet … då sa de sedan bokstävernas namn när de ska försöka ljud ihop ord … så jag har sett att det är bokstavsljuden jag ska börja med om jag ska komma vidare. (6)

---

7 Wittingmetoden (Witting, 2005) lyfter fram språkljuden som centrala för att skapa viktiga förutsättningar för läsinlärning.
Några av dessa lyfte Praxisalfabetet som är ett alfabet där bilden stödjer ljudet exempelvis bokstaven B är en bild på ett spöke, spöket säger: "Bö". En av speciallärarna beskriver arbetet med Praxisalfabetet med: "N är en bil för den låter NNNNNNNNN. Det brukar inte vuxna förstå men barnen kopplar det direkt" (9).

Utifrån det som framkom i våra intervjuer, då det gäller olika metoder att använda sig av vid läsundervisning, var Wittingmetoden den metod som nämndes allra mest. Här nämndes även Bornholmsmodellen, att arbeta med att Skriva sig till läsning och Läsning på talets grund 8 [LTG].

**Arbetsmaterial**

Vi har även tagit del av ett rikt arbetsmaterial. Här har en speciallärare lyft fram Bravkod, vilket är ett arbetsmaterial för avkodning. Vid flera tillfällen nämndes materialet Pilen och även H4-testet som ett sätt att möta avkodning, för att sedan arbeta vidare utifrån. En av speciallärarna beskriver H4-testet: "Det är en sån motivationsgrej, att gör du det varje månad så är det att de utvecklas alltid nät, så är det ju och det kan vara en morot för många" (7). Det som har framkommit mycket tydligt är att flertalet lärare tycker att användandet av Informations- och Kommunikationsteknik [IKT] är ett bra sätt att arbeta med eleverna, då dessa alternativa verktyg passar bra för eleverna att arbeta med. En av speciallärarna berättade hur man mycket tidigt tog till sig detta med datorer och anammade detta i undervisningen. Då det gällde Smartboard var detta något man använde i gemensamt arbete, lyfte fram olika uppgifter och arbetsområden, visualiserade och diskuterade. Flera lyfte fram läsplattor i form av iPads där det finns en rad olika program eller appar att arbeta med då det handlar om läsning, exempelvis Läskod och Alfavux där det finns material att arbeta med. En av speciallärarna uttryckte: "Det är så förmäntligt när man arbetar i de här apparna". Man kan skriva, man kan läsa små korta faktaböcker, man kan se på Youtube, man kan hämta bilder och skriva text till” (3). Då det gällde iPad kunde det även vara så att om man hade en iPad hemma så kunde arbetsprocessen fortsätta hemma och det blev i högre grad en kontinuitet genom detta. Samtliga speciallärare lyfte fram datorer och här var det någon som lyfte fram

---

databaserad avkodningsträning. De allra flesta nämnde fördelen med att arbeta med dator då man kan lyfta fram bilder och visualisera. Det var lättare att skriva, det blev snygga produkter och det var något som alla elever uppskattade. Sedan var det naturligtvis så att speciallärarna befontade vikten av att läsa, läsa böcker, läsa ofta, läsa i olika sammanhang och ämnesövergripande. Att låna böcker på biblioteket var efter vad flera av speciallärarna berättade en del i detta och att man då kunde välja bok utifrån det intresseområde som man själv önskade läsa om. Utifrån de intervjuer vi genomförde har vi verkligen fått ta del av ett rikt material och även fått ta del av detta visuellt. Här var det någon som påtalade att till de äldre eleverna kunde det vara svårt att hitta material och att det kanske var det stora arbetet. Här fanns det andra som hade funnit SFI-material att utgå ifrån som hade ett mer anpassat innehåll med hänseende till ålder.

**Läsförståelse**

Rent genomgående lyfte speciallärarna fram betydelsen av läsförståelse och att medvetet arbeta med denna. Redan innan man är en läsare är det viktigt att arbeta med och att samtala runt bilder. En del av speciallärarna pratade om språkutvecklande arbete vilket är centralt då språket utgör grunden för kommunikation och lärande.

Hos flera av de intervjuade speciallärarna fanns det en uttalad tanke om att arbeta med hörförståelse och strategier runt hörförståelseexteter för att sedan ha det med sig in i arbetet med läsförståelsen. En speciallärare beskriver detta:

> Men då tänker jag ju då att om man inte kan läsa så får man ju ingen läsförståelse, så då måste ju jag tänka på att de ska ha hörförståelse … för har jag hörförståelse med mig, medan jag håller på med avkodningsträningen så när avkodningen sitter och man börjar få lite flyt, då har jag ... dom strategier som jag behöver i läsförståelsen sedan. (2)


Speciallärarna arbetade mycket med läsning och läsförståelse och här fanns ett fokus på litteratur och läsning. Flera av speciallärarna berättade om återkommande besök på biblioteket och att böcker var centralt i arbetet med hör- och läsförståelse. Att finna och att anpassa texter i förhållande till elevens ålder, nivå på läsning men även utifrån elevernas intresse hade en stor betydelse när det kom till att skapa motivation.

**Ordförråd och språk**

Några av de intervjuade speciallärarna uttalade specifikt att språket var grundläggande och att det handlade om ett språkutvecklande arbete. Detta med ordförråd och språk var något som man arbetade med på olika sätt över tid, allt ifrån att från början arbeta med språkljud och ordförståelse. Här återfinner vi två citat från samma speciallärare som betonar vikten av språket för kommunikation och lärande, därigenom betonar denne även vikten av att se arbetet som språkutvecklande. "Tänker att språkutvecklingen utgör en grund, att språket utgör en grund" (1). "Och att det är viktigt att man har ett språk, att man har ord, att man har ordförråd, och en förståelse för orden" (1). Att man senare eller parallellt arbetar med språket och ordförrådet utifrån det aktuella ämnesområdet i undervisningen, med mer områdesspecifika ord och dess betydelse. En av speciallärarna uttryckte:

För du utvecklar ordförrådet genom att lyssna och kan texten och så har du läs- och skrivsvårigheter så läser du väldigt torftiga texter, de är ju avskalade och så. Då utvecklas inte ordförrådet, så samtidigt som du ska läsa såna enkla texter så behöver du ha den här
Arbetet med ordförråd och språk kan vi i viss mån ses relaterat till att arbeta med bilder, då bilden skapar en förståelse för ordet och området såväl som att denna skapar en inre bild.

**Bilden som stöd**

En viktig aspekt som lyftes fram i undervisningen som helhet såväl som i läsundervisningen var bilden. Bilden användes genomgående i undervisningen på olika nivåer och på olika sätt beroende av elevens ålder och utveckling. Bilden hade många olika användningsområden och man arbetade med den på olika sätt då denna hade flera funktioner. Bilden användes i några av de genomförda intervjuerna som kommunikationsverktyg då det är viktigt att de elever som är i behov av stöd i sin kommunikation får detta. Bilden användes för att förstärka texten och visualisera textens innehåll. Bilden var en del i att skapa förförståelse och en förståelse för texten, att ge en inre bild av arbetsområdet eller det lästa. En av speciallärarna uttryckte: ”Då får man visa det med bilder för att de ska få en förståelse och sedan läser jag” (3).

Bilden användes som utgångspunkt för kommunikationen och kunde även ses som ett språkutvecklande redskap. Genom att samtala runt bilden kan eleven öka på sitt ordförråd och få en förståelse, vilket i sin tur kan skapa en förståelse av det skrivna eller lästa. Här lyfter många av speciallärarna fram digitaliseringen som del i att skapa ökade möjligheter till kommunikation såväl som ökade möjligheter till att på ett enkelt sätt lyfta fram bild och text på olika nivåer.

**Speciallärarens kreativitet**

Det kreativa består även i att finna nytt, likaväl som att tillverka nytt material som är anpassat till just den avsedda eleven. Här återfinns intresset för hur människor lär sig, och även en positiv förväntan utifrån en tanke om att alla kan lära. Det handlar om att finna det rätta arbetssättet för eleven vid det tillfället. Det speciellära handlade inte om att förändra eleven utan det är läraren som ska anpassa sig och sin undervisning till eleven.


**Motivation**

*Motivation* var en av de tre frågeställningar som studien utgick från. Detta var dock något som speciellära tog upp på egen hand och var en central fråga för samtliga specielära i studien. Det man lyfte fram som motivationsskapande var att bygga på elevens intresse, att utgå från dennes erfarenhetsvärld och intresseområden. Här är ett av de citat som finns runt detta: ”Det gäller att hitta varje elevs grund och möjlighet och intresse och utgå från det” (8).

En av speciellära lyfter fram att motivation även skapas då det handlar om att läsa om något som man förstår, något som är kopplat till den egna livsvärlden. Även att synliggöra lärandet för eleven är något som flera av de intervjuade speciellära lyfte fram som del i att skapa motivation. Detta synliggörande av lärandet kunde se ut på olika sätt. Det kunde handla om att samtala efter en uppgift om vad man lärt och kan, att genomföra olika sätt att mäta och visualisera vad man lärt för att göra detta tydligt. Även att se den egna nytan av lärandet motiverade, i detta fallet att koppla till den egna livsvärlden och till den egna nytan med att kunna läsa. Här kan ett exempel på den egna nytan av att kunna läsa vara att arbeta, med för eleven meningsfulla uppgifter, kopplade till den egna livsvärlden som att exempelvis läsa till körkortet. ”Ja det som kanske var högsta motivationen för några elever var kanske när de fick träna körkortsteori på svenska lektionerna” (8).

Något som är centralt för oss alla och som bland annat lyftes var att få lyckas i det man gör, att få se att man kan. Företrädesvis hos en del äldre elever fanns erfarenhet av att inte kunna läsa vilket beskrivs skapa motstånd, dåligt självförtroende och vilket kunde utgöra ett hinder att komma över. En av speciellära nämnde Matteuseffekten som ett begrepp, det vill säga att man vill göra det man är bra på och undvika det man har svårt för. En annan av speciellära uttryckte att ”för att försöka motivera eleverna att ta tag i det som är så svårt
och knepigt för dom så får man hitta vägar åt dom utifrån vad de är intresserade över och vad
dom tycker om, jobba med olika metoder” (8). Här handlade det, som flera beskrev det, om
att anpassa läsundervisningen att finna vägar att lära och att lyckas. Flertalet speciallärare
nämnde betydelsen av att stärka självförtroendet och självkänslan hos eleverna.

**Teori**

Då det handlar om frågeställningen om eventuell teoribakgrund för det pedagogiska arbetet
med läsinlämnning uttrycker de flesta att det sociala samspelet är viktigt för lärandet. Som ett
exempel på detta lyfter en av de intervjuade speciallärarna fram: ”Jag tror mycket på det här
att arbeta i grupp, att man inte bara gör saker individuellt utan att man gör saker i gruppen”
(1). Utifrån frågeställningen om teoribakgrund kan man koppla en del av de svar vi fått i våra
intervjuer till det sociokulturella perspektivet. En av speciallärarna uttrycker detta i det
teoretiska begreppet då det handlar om det sociokulturella perspektivet, denne uttryckte: ”just
det sociokulturella, att man lär av varandra, att man har ett samtal … Jag tror på att man lär
av varandra” (3). Två av speciallärarna tar upp och benämner den proximala
utvecklingszonen i arbetet med eleverna, vilket är ett begrepp som finns inom ramen för det
sociokulturella perspektivet. Även här förhåller det sig så att flera av de intervjuade beskriver
betydelsen av arbetet med och i den proximala utvecklingszonen utan att direkt benämnia det
vid namn.

Flera av speciallärarna beskrev som vi nämnt, hur de arbetar med att anpassa undervisningen
efter den enskilde eleven eller efter de elever som befinner sig i undervisningsgruppen. Här
uttryckte flera av speciallärarna vikten av att arbeta tillsammans, att arbeta i grupp och att alla
är aktiva och delaktiga.

De flesta av speciallärarna lyfte fram meningsfullhet som en viktig aspekt för lärande och
motivation, meningsfullhet återfinns som en del i begreppet KASAM. Då det handlar om
KASAM var det många som relaterade till dess innehåll, det vill säga att det ska vara
meningsfullt och finnas en känsla av sammanhang för eleven. En av speciallärarna relaterade
specifikt till det vid namn. Här uttryckte hen: ”Det är hälsofrämjande att kunna läsa” (11).
Samma speciallärare uttryckte: ”Det är väldigt hälsofrämjande för en människa, självkänsla,
självförtroende, att kunna avläsa skrivna ord själv utan att be om hjälp och utan någon teknisk
utrustning som ska läsa upp så vidare utan man ska snabbt kunna fixa det själv” (11).
**Några framgångsfaktorer**

I våra intervjuer finner vi att speciallärarna har tankar om att det är viktigt att det finns *tid* och att det får ta tid. Flera av de intervjuade speciallärarna upplever att det faktiskt finns tid inom särskolan. Då det gäller tid uttryckte en av speciallärarna: ”Jag tycker att man har tid i särskolan eller man skaffar sig tiden i särskolan” (9).


Här finns det hos en del av de intervjuade en önskan om att få ta del av ytterligare vidareutbildning inom ramen för skolformen.

Flera av speciallärarna lyfte med tydlighet fram *relationen* som grundläggande för arbetet, dess kvalitet och framsteg. En av speciallärarna uttryckte: ”Man måste få en relation och känna förtroende och det förtroendet gäller att förvalta väl som pedagog och se till att eleven

Vikten av 


Speciallärarna lyfte som vi tidigare anförde även fram viken av att utgå från den enskilde eleven, vikten av att utgå ifrån dennes motivation och intresse, vilket skapade engagemang och goda förutsättningar för läsundervisningen och läsinlärningen.

DISKUSSION

I denna del av studien kommer vi att resonera och diskutera kring tillvägagångssätt och resultat av studien. Vi kommer försöka dra slutsatser och jämföra resultaten med tidigare forskning. Rubriken i diskussionsdelen är metoddiskussion, resultatdiskussion och avslutas med förslag på fortsatt forskning under rubriken forskningsdiskussion.

Metoddiskussion


I vårt arbete med kategoriseringen av den transkriberade utskriften blev det vid färgsortering och kodning tydligt att de rubriker och underrubriker vi använde oss av hela tiden angränsade och gick in i varandra. De områden vi valde att ta upp som resultat var de områden som mest framträdde utifrån insamlad empiri med koppling till de aktuella frågeställningarna för arbetet.

I denna studie har vi utgått från vår intervjuguide och gjort separata intervjuer med semistrukturerade frågor utifrån studiens syfte och frågeställningar. Vi har under arbetets gång sett vissa skillnader framträdde. Men i vår jämförelse mellan speciallärarna i vår studie fann vi en för oss överraskande samstämmighet. Vi såg i stort sett inga skillnader i deras tankar och erfarenheter runt läsundervisning. Här hade vi förväntat oss en större spridning i tankar, erfarenheter och arbetssätt. Vi funderar på om resultatet påverkades genom vår intervjuguide eller via urval. En liten och vag kritisk fråga är: skapade intervjuguidens formulering samstämmighet i svaren, påverkade urvalet eller förhöll det sig verkligligen så?

Vid intervjuarbete där det finns en viss förförståelse inom ämnet eller yrket, tänker vi oss att en erfaren intervjuare med en medvetenhet om den egna förförståelsen utgör en god förutsättning. Det är även viktigt att intervjuaren får uttömmande svar genom att uppmanna informanten till att förklara mer och beskriva mer för att få en förståelse av dennes erfarenhets- och upplevelsevärld.

I metoddelen har vi utförligt beskrivit hur vi har gått tillväga i vår kvalitativa studie, skapat en transparens i genomförandet och därmed möjlighet att bedöma rimligheten i vår studie och
i våra antaganden. Vi anser att studien mäter det den avser att mätta, det vill säga att studien är tillförlitlig och trovärdig.

Så här i efterhand finns en del tankar, bland annat ser vi en viss snedfördelning av citat av informanterna. Antalet citat är valda utifrån texten såsom den föll sig och har ingen djupare avsikt än att belysa aktuellt område. Här har dock alla via citat kommit till tals i texten. En annan tanke är att vi med fördel kunde ha arbetat mer med att tydliggöra frågeställningen gällande teori, i viss mån för de speciallärare vi intervjuaade men framför allt tydliggjort denna i högre grad för oss själva. I efterhand men även under arbetets gång fanns en önskan om att i högre grad ta del av de intervjuades arbete i praktiken. En önskan om att få en visuell och konkret bild av hur det pedagogiska arbetet runt det aktuella området ser ut i praktiken. Observationer hade i högre grad gett ökad förståelse för detta, tänker vi. I denna studie var dock syftet att få fördjupad förståelse av och ökad kunskap om läsundervisning för elever med en intellektuell funktionsnedsättning som läser inom särskolan. Vi valde att göra kvalitativa intervjuer då tanken var att detta var det mest gångbara sättet att få ta del att denna.

Resultatdiskussion

Diskussion gällande erfarenheter, tankar och strategier runt läsundervisning


Då det handlar om läsundervisning såg vi att speciallärarna arbetade parallellt med avkodning och läsförståelse, där olika delar hade olika vikt över tid. Just avkodning och förståelse av språk återfinner vi i SVR (Gough & Tunmer, 1986). I vår empiri återfinns avkodning


De intervjuade speciallärarna beskriver i hög grad sitt arbete som flexibelt och kreativt där det handlar om att finna en lösning. Här utgår man från att en sådan finns, sedan är det ett kreativt arbete att finna denna. Speciallärarna lyfter noga vikten av att bevara självkänslan


De intervjuade speciallärarna lyfter fram vikten av kontinuiteten och av att arbeta ämnesövergripande vilket stämmer väl överens med Westlund (2013). Vi anser att det är viktigt att all personal har kunskap om läsundervisningen oavsett undervisningsämne. Vi tror att Läsförstået kan vara en del i detta vilket även flera speciallärare nämnde, där de såg detta som del i det kollegiala lärandet.


Det har varit intressant att ta del av de intervjuade specielläraarnas erfarenheter och här har dessa varit verbaliserade och reflekterade. Flera av de intervjuade lyfter fram just vikten av att hela tiden tänka nytt, att reflektera, att inte fastna i ett arbetssätt, utan att ständigt anpassa det pedagogiska arbetet och innehållet till aktuell elev eller grupp. De intervjuade beskriver detta i hög grad som ett arbete med starka inslag av lösningsfokusering, en positiv tilltro och kreativitet.

**Diskussion gällande motivation**


Att eleven kan se den egna nytta, se det egna lärandet, se vad den kan, kan vara faktorer som skapar inre motivation. Att eleven får kunskaper så att eleven kan utföra saker i sin egen vardag som denne har nytta av, exempelvis att kunna skriva sin egen inköpslista. Att genom detta bli mer självständig skapar hanterbarhet och är meningsfullt, sett till elevens vardag och

**Diskussion gällande teorier**

Något som återfinns i resultatdelen är *teorier* som grund för arbetet. Speciallärarna uttalade inte sitt arbete med koppling till teori i så hög grad även om det förekom. Däremot kan vi se att så gott som samtliga med tydlighet framhöll betydelsen av den sociala interaktionen för lärandet. Lärandet sker i ett samspel, vilket stämmer väl med de tankar som återfinns inom det sociokulturella perspektivet som utgår från att lärandet sker i ett socialt sammanhang, i en kontext och i interaktion med andra (Crain, 2016; Dysthe, 2001; Olsson, 2006; Säljö, 2000).

Här talar vissa speciallärare även om elever som är till stöd för varandra för att komma ett steg längre i sitt arbete och att de utformar uppgifter som ligger i den proximala zonen. Vi kan således se att den sociokulturella teorin som är en av de teorier vi anfört som teoribakgrund för vårt arbete har en relevans för arbetet då den återfinns i den praktik vi tagit del av.

Som vi angett i resultatdelen beskriver flera av speciallärarna hur de arbetar med att anpassa undervisningen efter den enskilde eleven eller efter de elever som befinner sig i undervisningsgruppen. Detta skulle kunna ses med tanke på delaktighet och inkludering. Där det utifrån den empiri vi tagit del av kan handla om att möta eleven där den befinner sig. Att vara lyhörda och flexibel och genom detta skapa en tillgänglighet i undervisningsmiljön såväl som i undervisningens innehåll, vilket är del i att skapa förutsättningar för delaktighet och lärande, något som även Ineland et al. (2013) lyfter fram. Flera av de intervjuade speciallärarna uttryckte viken av att arbeta tillsammans, att alla är aktiva och delaktiga.

Många av de faktorer lärarna lyfter fram som framgångsfaktorer, exempelvis tid, struktur och kopplingen till elevens egen livsvärld i undervisningen är faktorer som vi återfinner hos Andersson och Wilder (2105) som faktorer som främjar delaktighet.

Då speciallärarna beskriver sin läsundervisning betonar så gott som alla relationen som grund för sitt arbete, att finna eleven där den befinner sig och att arbeta utifrån elevens villkor. Många av de intervjuade lyfter fram relationens betydelse för lärande och kunskapsutveckling. Det handlar om att skapa en relation som ger trygghet såväl som kunskap och

perspektivet där det enligt Dysthe (2001) utgör en motiverande faktor och här kan man se en samstämmighet mellan de olika perspektiven.

För att avsluta denna resultatdiskussion vill vi lyfta att vi tagit del av ett rikt och generöst material. Detta har varit mycket intressant. Det har dock inte varit helt lätt att bearbeta och strukturera materialet på ett enkelt och tydligt sätt. Detta kan låta sig beskrivas med det som en av speciallärarna uttryckte:

"Jag tycker att tal, att tala, lyssna, skriva, läsa hör ihop, alltihopa. Jag tycker att det är lite svårt att bara dra just läsningen i undervisningen, för det går i varandra, allting" (2).

**Forskningsdiskussion**

Under arbetets gång insåg vi att det hade varit intressant att ta del av speciallärarens erfarenheter runt hur man arbetar med den första läsinlärningen, med läsinlärning från början. Vi är dock medvetna om att det skulle krävas intervjuer från ett ännu större geografiskt område än vad vi rörde oss i, då denna skolform inte är så stor och antalet verksamma speciallärare inte är så många.

Många tankar har väckts under resans gång och här hade det varit intressant att ta del av vad det är som utgör en svårighet för eleverna mer i detalj och hur man arbetar runt detta mer konkret, exempelvis då det gäller avkodning. Detta var en liten studie och för att kunna ta del av detta krävs sannolikt en större och mer riktad studie med en mer experimentell design, med testning, kontrollgrupp, intervention samt avslutande testning och analys. Om vi hade velat få reda på något mer specifikt och ingående som vi beskriver ovan exempelvis avkodning, så hade vi behövt avgränsa och fokusera mer på det området. Eftersom vårt syfte var att få en fördjupad förståelse av och ökad kunskap om läsundervisningen så hade vi vidare frågor att ställa, vilket gjorde att vi inte fick insyn i det mer specifika men detta skulle eventuellt kunna utgöra en tänkbar framtid studie.

Även speciallärarnas arbete med förförståelse har väckt vårt intresse. Detta skulle som vi tänker det kunna utgöra ett intressant område att få veta mer om såväl som att se om det verkligen förhåller sig på det viset att det finns en gradskillnad. Även detta skulle kunna vara något som skulle kunna utgöra en utgångspunkt för en framtida studie.
REFERENSER


**BILAGOR**

**Intervjuguide (Bilaga 1)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Intervjuguide</th>
<th>Bakgrund</th>
<th>Elever man möter</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>• Utbildning, kurser?</td>
<td>• Vilka elever arbetar du med - målgrupp?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Arbetar med åldersgrupp/åldersgrupper?</td>
<td>• Nivå inom läsning?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Antal år inom yrket?</td>
<td>• Berätta om en elev du nådde fram till.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• Erfarenhet av annan skolform?</td>
<td>• Motivation/interesse hos eleverna?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Läsundervisning</th>
<th>Vision</th>
<th>Sammanfattning</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Beskriv vad läsundervisning innebär för dig.</td>
<td>• Vad skulle skapa goda förutsättningar för att alla elever skulle kunna lära sig läsa så långt som möjligt?</td>
<td>• Sammanfattning av oss.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Beskriv hur du arbetar med läsundervisning.</td>
<td>• Vad skulle i så fall behövas? Möjligheter/hinder?</td>
<td>• Möjlighet för den intervjuade att lägga till tankar.</td>
</tr>
<tr>
<td>• Vad har påverkat dig till att arbeta med läsunder-visningen på det sättet?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Teorier?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Strategier och metoder?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Utmaningar?</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Vi, Eva Eriksson och Karin Ludvigsson Rundgren, är två studerande vid Mälardalens högskola som läser sista terminen på Speciallärarutbildningen med inriktning mot utvecklingsstörning. Denna sista termin, vårterminen 2018, kommer vi att skriva ett självständigt arbete, D-uppsats.

Då vi båda arbetar inom särskolan är vi intresserade av att få ta del av just de erfarenheter som finns hos speciallärare som är verksamma inom skolformen. Vårt arbete handlar om läsundervisning. Syftet med arbetet är att få en fördjupad förståelse om läsundervisning för elever med intellektuell funktionsnedsättning. Vi önskar därför få göra intervjuer med dig för att få ta del av dina erfarenheter av detta.

Intervjuerna kommer att ta cirka 45-60 minuter. Intervjuerna spelas in för att sedan transkriberas. De inspelade intervjuerna kommer att förvaras tillgängliga för andra. Intervjuerna i det transkriberte materialet kommer att omarbetas och avidentifieras. De inspelade intervjuerna kommer att raderas när arbetet är klart.

Ditt deltagande i studien som följer Vetenskapsrådets forskningsetiska principer är frivilligt och anonymt. Du kan avbryta ditt deltagande i studien närhelst du önskar.
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