

Mälardalens högskola
Akademin för hållbar samhälls- och teknikutveckling

Påverkas attityden till ett annat land av informerandeprincipen och nyheternas inramning?

Malin Björklund och Johanna Forsström

C-uppsats i psykologi, VT 2008
Handledare: Per Lindström
Examinator: Christin Mellner

Påverkas attityden till ett annat land av informrandeprincipen och nyheternas inramning?

Malin Björklund och Johanna Forsström

Medias rapportering av nyheter är frekvent och forskning visar att vi påverkas av dess utformning. På vilka sätt detta sker är mer otydligt. Föreliggande studie syftade till att undersöka medias eventuella inflytande och dess kraft att styra läsarnas attityd till ett annat land genom inramning och val av information. Påverkas individer av nyheter som är avsiktligt inramade och där informrandeprincipen kan förväntas träda in? Studenter (N = 90) från en svensk högskola testades via fiktiva nyhetsartiklar i fem versioner. Inramningen varierades med affirmerande och förnekande manipulationsmeningar, med en neutral version som kontrollgrupp. Deltagarna fick sedan skatta påståenden i en för ändamålet utformad enkät. Resultaten visade några intressanta skillnader, men ytterligare forskning behövs för att säkra slutsatser ska kunna dras.

Key words: framing, informativeness principle, newspaper media, attitude

Inledning

Medias genomslagskraft i samhället är allmänt känd. De flesta av oss både hör och ser dagligen nyheter från olika mediekanaler och kan knappast undgå att påverkas av dem i olika utsträckning. Det som media uppmärksammar för tillfället sätter inte sällan sin prägel på samtalsämnen med kollegor och vänner, det vill säga såväl på arbetsplatsen som på fritiden. Vi ägnar följaktligen en hel del tid åt att tänka på det som tas upp i media. De flesta människor är också beroende av massmedia för att få information om internationella händelser, vilket medför att media kan påverka människors uppfattning om främmande länder (Brewer, Graf, & Wilnat, 2003). Detta kan få implikationer såväl på individnivå i social interaktion med människor från andra länder, som på internationell nivå där diplomatiska relationer kan influeras av den stora massans uppfattningar om en specifik nation (Peffley & Hurwitz, 1992). Massmedia samt övriga institutioner som bedriver politisk kommunikation kan således ha en avsevärd påverkan på den allmänna opinionen, utan att till synes ha försökt påverka eller manipulera. Media kan ha för avsikt att vara neutral och opartisk, men de kommer inte ifrån att hur de vinklar en story påverkar hur människor uppfattar de centrala delarna. Detta kan, som nämnts ovan, vara oavsiktligt, men det händer (Nelson, Oxley, & Clawson, 1997). För att återge detta med ett exempel kan journalister använda särskilda ord, citattecken kring ord alternativt hänvisa till officiella källor för att till synes behålla objektiviteten, men ändå styra in läsaren på en viss önskad tankebana. Ett exempel är ordet ”fredsmarsch” som omgavs av citationstecken när media rapporterade om en protestaktion mot Vietnamkriget (McLeod & Detenber, 1999).

”Media är måhända inte alltid framgångsrika när det gäller att tala om för allmänheten vad de ska tänka, men de är förvånansvärt framgångsrika när det gäller att tala om för sina läsare vad de ska tänka *på*” (Cohen, ur Entman, 2007). Entman (2007) menar dock att detta är en aning missledande eftersom om media verkligen kan styra vad folk tänker *på* borde de också kunna styra *vad* folk tänker. Fortsättningsvis kommer ”media” syfta till tidningsmedia om inget annat nämns.

Inramning och dess betydelse för information

Formulering i såväl tal som skrift och vilka delar som presenteras är som antytts ovan av stor betydelse för hur budskapet som förmedlas till åhörare respektive läsare uppfattas. Detta ägnas uppmärksamhet inom många ämnesområden som till exempel ekonomi, retorik, sociologi, politik samt inte minst inom psykologi (Kahneman & Tversky, 1984; Grice, 1975 ur Gruenfeld & Wyer, 1992; Goffman, 1974; Pan & Kosicki, 1993; Scheufele & Tewksbury, 2007). En av anledningarna till att det forskas inom området är att konsekvenserna kan bli långtgående och även potentiellt förödande, både på det nationella och på det internationella planet (Peffley & Hurwitz, 1992). Ur ett psykologiskt perspektiv innebär *framing* placering av information i en unik kontext, så att vissa element av frågan får en större tilldelning av individens kognitiva resurser. En viktig konsekvens av detta är att de utvalda elementen underlättar för tolkningar och när det gäller att påverka individens bedömningar eller slutsatser (Kahneman & Tversky, 1984). Ett svenskt ord för *framing* är "inramning" (www.tyda.se, 2008). Hädanefter kommer det svenska uttrycket *inramning* att användas. Inramning kan ta sig flera uttryck, och många olika definitioner framkommer i litteraturen (Kahneman & Tversky, 1984; Entman 1993; D'Angelo, 2002; Scheufele, 1999). I denna artikel kommer framförallt två aspekter på inramning att diskuteras.

Den första aspekten avser val av ord med likartad innebörd. Inramning kan där användas för att få läsaren/åhöraren att väga över till en sida när två argument står emot varandra. Orden i sig tillför inga nya kunskaper, men deras påverkan på våra attityder kan vara tydlig. Detta genom att respektive ord har olika effekt på alternativens relevans (Nelson et al., 1997). Ett exempel från tidigare forskning är att människor uppfattar en bils hastighet som högre när de får höra att bilen "smällde" in i (smashed) en annan bil jämfört med när de får uppgiften att bilen "körde" in i (hit) den andra bilen (Loftus & Palmer, från Loftus, 1979). Jämförelsevis kan tänkas att abortmotståndare i större utsträckning kan prata om "ofödd bebis", snarare än "foster", då det förstnämnda har en starkare emotionell laddning.

Den andra aspekten av inramning, vilken den föreliggande undersökningen utgår ifrån, syftar till inramningen av hela informationen och hur den presenteras. Med detta menas hur informationen framställs samt vilka delar som väljs att lyftas fram. Det faktum att en kommunikatör väljer att ta med specifik information är ett exempel på denna aspekt av inramning. Kahneman och Tversky (1984) visade hur utformningen av en fråga gällande "antal som överlever" eller "antal som dör" hade olika effekt på deltagarna och därigenom påverkade opinionen, även om utfallet för respektive formulering var identiskt.

Det finns många exempel på områden där den senare aspekten av inramning används. För att nämna politiken som ett exempel på detta så kan där en viss formulering leda till ökat stöd hos väljarna. I New York Times publicerades en artikel som handlade om hur demokrater och republikaner använde inramning i olika strategier för att vinna röster (Bai, 2005).

Effekter av inramning. Det vanligaste sättet att mäta effekten av en inramning är att bedöma dess influens relaterat till en alternativ inramning. En inramning har *effekt*, det vill säga den påverkar individers attityder, om den renderar en signifikant skillnad i attityder jämfört med en alternativ inramning. Detta när individer utsätts för inramningarna separat och ensidigt, det vill säga från ett enda håll (Chong & Druckman, 2007). Förkunskaper om ett ämne är ett exempel på en faktor som kan ha betydelse för den effekt som inramningen uppnår. Viss forskning tyder å ena sidan på att förkunskaper om ett ämne eller särskild fråga leder till större uppmärksamhet för nyheter om ämnet eller frågan och en mer sofistikerad informationsbearbetning. Enligt Viswanath och Finnegan (från McLeod och Detenber, 1999) ger djupare bearbetning större potential för att inramningen ska ha effekt. Å andra sidan kan insatta människor ha åsikter som värnar om själva sakfrågan i nyheterna. Därför är det

troligare att inramningseffekten av nyheter blir större för dem som inte har så mycket kunskaper om ämnet eller frågan sedan tidigare. (McLeod & Detenber, 1999).

När det talas om inramningens effekt talas det om stark respektive svag inramning. Stark inramning innebär en direkt påverkan av något individen exempelvis har läst. (Iyengar, 1991) Svag inramning handlar om en indirekt påverkan, det vill säga vad som kan styra inramningseffekter. Det kan handla om individens förkunskap i ämnet, källans trovärdighet och tidigare åsikter.

Inramning skulle även kunna vara mindre påverkande än vad som tidigare framställts i studier då konkurrerande inramningar kan ta ut varandra (Hansen, 2007). Dock är det inte säkert att de konkurrerande inramningarna är lika starka. Det finns i det närmaste ingen forskning om konkurrerande inramningar och varför man påverkas mest av just den ena. Detta är en smula märkligt med tanke på att det ofta är just så verkligheten ser ut. Litteraturen föreslår dock två möjligheter när det handlar om konkurrerande inramningar. Den ena fokuserar på den relativa volymen av meddelanden och menar att en inramning som upprepas ofta får den största influensen på en individs attityder. Den andra möjligheten är att en stark inramning får störst effekt på en individs attityder, utan hänsyn till repetition. Bland annat föreslås att en inramning får större effekt, om källan anses vara bra och trovärdig. Detta torde gälla oavsett form av inramning (Chong & Druckman, 2007).

Mot bakgrund av ovanstående definition av inramningseffekt så är inramningens styrka inte detsamma som dess effektivitet eller påverkan på en individs attityder, då det senare beror på kontexten i vilken inramningen förekommer. En inramning kan således vara effektiv i ett sammanhang men inte i ett annat. En stark inramning är sannolikt mer effektiv i ett sammanhang där den förekommer ensidigt, än i en kontext där den vägs mot andra, konkurrerande, inramningar. En svag inramning är sannolikt mer effektiv hos individer utan kunskap i ämnet samt i en kontext där den inte konkurrerar med andra inramningar. Som nämnt ovan tyder viss forskning på att inramningseffekter är mindre troliga när det gäller väl etablerade frågor, med klara riktlinjer i debatten, och hos kunniga människor som är väl insatta i de centrala uppfattningarna om frågan.

En teori menar att inramning har större effekt hos kunniga människor, baserat på tillgänglighet i minnet. Denna hävdar att ett övervägande som accentueras av en inramning inte kan ha påverkan på en attityd om inte attityden redan finns tillgänglig i individens minne. Detta förutsätter tidigare kunskap i frågan, vilket i sin tur underlättas av att individen har ett intresse för frågan (Chong & Druckman, 2007). Denna teori ligger delvis till grund för den föreliggande studien.

Informerandeprincipen (Informativeness principle)

Kommunikation i sociala sammanhang sker efter bestämda, outtalade normer vilket gör att vi förstår varandra (Hilton, 1995; Gruenfeld & Wyer, 1992). En av dessa normer är att vi tar för givet att den som kommunicerar vill förmedla någon form av information, och en annan är att ett uttalande skall innehålla ”ny” information och tolkas därför därefter. Det finns ett kognitivt grundantagande om att allt som sägs eller skrivs ska rymma ett informationsinnehåll - allt skall ha en mening. När denna mening inte är uppenbar så letar vi efter den och frågar oss ”varför sägs detta?” Detta kallas för *informativeness principle* (Grice, 1975, ur Lindström, 1996; Gruenfeld & Wyer, 1992), hädanefter benämnt *informerandeprincipen*. Detta svenska begrepp har uppsatsförfattarna härlett från Nationalencyklopedins översättning av ordet *informative*, som betyder ”informerande” (NE, 2008). Informerandeprincipen kan spela en viktig roll under framförandet av informativa meddelanden, men även ha en stor betydelse för tolkning av nyheter i media. Användande av informerandeprincipen i tolkning av dessa

meddelanden kan påverka för nyheten relevanta åsikter och attityder (Iyengar & Kinder, 1987; Gruenfeld & Wyer, 1992)

Ett påstående har enligt Gruenfeld och Wyer (1992) såväl semantiska och pragmatiska konsekvenser. Semantisk syftar här till den bokstavliga betydelsen av påståendet medan pragmatisk syftar till anledningen att påståendet gjordes. Ett exempel är påståendet "Peters IQ är minst 100". Sett ur ett semantiskt perspektiv avser påståendet mena att Peters IQ är normalt eller över normalt. Ur ett pragmatiskt hänseende blir konsekvensen att mottagaren frågar sig varför detta påstående görs. Finns det anledningar att tror att påståendet inte är sant? Följden av detta blir att om en mottagare fokuserar på den semantiska innebörden av påståendet så stärks uppfattningen om att Peters IQ är åtminstone medelhögt. Om mottagaren däremot fokuserar på den pragmatiska innebörden så är det sannolikt att uppfattningen om att Peters IQ är minst medel försvagas. Den relativa uppmärksamheten av semantiska eller pragmatiska konsekvenser av ett påstående och därmed den relativa betydelsen av dessa på mottagarens uppfattning och attityder kan bestämmas av flera faktorer.

- a) Ingen tidigare kunskap hos mottagaren – den semantiska innebörden är informativ.
- b) Mycket tidigare kunskap hos mottagaren – den semantiska innebörden ger föga ny information. Mottagaren fokuserar mer på den pragmatiska innebörden och undrar därav varför uttalandet gjordes och minskar sin uppfattning om att uttalandet är sant.

Detta innebär att om mottagaren har lite eller ingen tidigare kunskap i frågan eller om påståendet så blir tolkningen semantisk. Mottagaren uppfattar alltså att informationen ger ny kunskap, vilket stärker uppfattningarna om påståendet. Viktigt att nämna är dock att när den semantiska innebörden av ett påstående stämmer överens med vad mottagaren redan håller för sant, så kommer mottagaren att stimuleras till att fundera över varför påståendet gjordes. Följaktligen sker en pragmatisk bearbetning av påståendet och det kan få en så kallad "boomerang-effekt" varpå mottagarens tidigare uppfattningar om påståendet försvagas. Effekten kan även generaliseras till närliggande områden och omständigheter. (Gruenfeld & Wyer, 1992). Ett exempel på detta, som är synligt i TV-media, är KPA Pensions reklamfilm som går på bland annat TV4. Budskapet som lämnas i slutet av reklamen är: "KPA Pension - placerar inte dina pengar i vapenindustrin." Den omedelbara tanken - i de fall budskapet renderar en direkt tanke - är: Varför säger de det uttryckligen? Gör de andra pensionsbolagen det? Emellertid är det sannolikt vanligare att de flesta människor omedvetet tar för givet att andra pensionsfonder placerar pengar i vapenindustrin – annars skulle det ju inte finnas något direkt informationsinnehåll i KPA:s budskap!

Gruenfeld och Wyer (1992) har visat att den uppfattade sanningshalten i ett påstående ökar både av affirmerande och av förnekande av detta påstående. Vidare påverkas styrkan av informerandeprincipens effekt av källan till de påståenden som når mottagaren. Mottagarna påverkas i högre utsträckning av den pragmatiska innebörden av ett påstående när detta kommer från en källa som förväntas bidra med ny information, till exempel dagstidningar.

Ett annat exempel på en situation där informerandeprincipen träder in är en löpsedel som Expressen hade i samband med att en svensk hade gripits för pedofili i Thailand. Svensken i fråga var en man, 66 år. En reporter från Expressen hade då ringt upp Harry Schein, som vid detta tillfälle var 68 år och frågat om han var denne person, vilket det ryktades om. Schein hade då nekat till detta och på löpet följande dag stod: "HARRY SCHEIN UTPEKAD SOM SEXTURIST" - "Det var inte jag" (Linder, 1993; Månsson, 1993; Schein, 1995). Den naturliga följderna blir då att fundera på varför Schein nekar till att vara 66-åringen. Är han också pedofil? frågar sig kanske läsaren. Just detta fall slutade med att Schein stämde tidningen Expressen för förtal, trots att det de skrev faktiskt var sant och att det inte var förklenande. Schein var ju inte den 66-åriga pedofilen i Thailand, men det bedömdes trots det som att hans personliga integritet hade kränkts av det implicita budskap som följde med löpet.

Tidningen Expressens chefredaktör publicerade slutligen en ursäkt till Harry Schein (Månsson, 1993).

Inramning kontra informerandeprincipen

När en nyhetstext eller annat meddelande utformas kan det, som visats ovan, ramas in på olika sätt, antingen medvetet eller omedvetet. I vissa fall torde informerandeprincipen kunna bli en direkt konsekvens av inramningen och följaktligen utgöra påverkan på individens attityder. Detta när budskapet som ramats in på ett visst sätt samtidigt ger intryck av att innehålla ny information. Ett exempel kan vara en nyhetstext som handlar om en demonstration eller liknande, inramad för att påverka läsarens attityd i en särskild riktning. Om meningen ”Enligt polisen gick allt lugnt till” läggs till i texten som ett ytterligare led i inramningen så skulle informerandeprincipen göra att läsaren försöker hitta anledningar till att varför kommentaren om polisens bedömning av ordningen nämndes. Ett skäl skulle då kunna vara att när det tidigare demonstrerats av den omnämnda gruppen så har det gått våldsamt till.

Två teorier kan nämnas om inramningens effekt avseende tidigare kunskap kontra okunskap i ett ämne. Den ena teorin som utarbetats av bland andra Iyengar och Kinder (1987) och Nelson et al., (1997) menar att kunskaper i ett ämne eller en fråga leder till mindre sannolikhet att påverkas av inramningen. Den andra teorin menar tvärtom, det vill säga att kunskaper i ämne eller en fråga ger en högre sannolikhet att påverkas av inramningen (Chong & Druckman, 2007), något som kan kopplas direkt till informerandeprincipen. Denna hävdar att kunskap leder till större sannolikhet att påverkas eftersom individen då ifrågasätter sin kunskap utifrån teorin att allt som sägs har ett informationsvärde. Individen skulle således tillämpa en pragmatisk tolkning när det handlar om ett påstående kring ett ämne som denne har kunskap inom. Enligt Gruenfeld och Wyer (1992) skulle individen då spekulera i huruvida påståendet verkligen är sant. Denna koppling är vad den föreliggande studien utgår ifrån och till dags dato finns ingen tidigare forskning som har undersökt detta.

Syfte och frågeställningar

Syftet med föreliggande studie var att undersöka medias eventuella inflytande och dess kraft att styra läsarnas attityder genom inramning och val av information med tanke på informerandeprincipen och hur denna kan påverka ett uttalande med en förnekande inramning att få motsatt verkan (Gruenfeld & Wyer, 1992). Syftet var även att undersöka om tidigare kunskap om ett ämne påverkar den semantiska och pragmatiska bearbetningen av information om detta ämne. Att medvetandegöra denna eventuella påverkan är viktigt för att människor aktivt skall kunna ifrågasätta medias nyhetsrapportering och dess inramningar, men även reflektera över sitt eget tänkande. Det kan även finnas en poäng med att journalister och andra som använder media som kommunikationsmedel ska förstå innebörden av att ett avsett budskap kan få motsatt verkan. Uppsatsförfattarna ämnade genom ett experiment undersöka huruvida inramningen av nyhetsartiklar om ett land tillsammans med informerandeprincipen styr deltagarnas attityder till landet och dess befolkning. För experimentet konstruerades fiktiva nyhetsartiklar om Östtimor i totalt fem olika versioner. Manipuleringen skedde genom att artiklarna ramades in med förnekande eller affirmerande meningar.

Mot bakgrund av litteraturen och resonemanget som framförts ovan var frågeställningarna för studien huruvida det finns ett samband mellan nyhetsartiklars inramning samt dess koppling till informerandeprincipen och a) individers attityder till olika politiska grupper i ett land och b) individers uppskattning av situationens allvar.

Hypoteserna var:

1. Deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmativ inramning får mer negativa attityder till de olika grupperna i landet än de som exponeras för en neutral version.
2. Deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmativ inramning uppskattar situationen i landet som allvarligare än de som exponeras för en neutral version.
3. Deltagare med mer kännedom om Östtimor påverkas i högre utsträckning av inramningen än de med mindre kännedom och får mer negativa attityder till de politiska grupperna.
4. Deltagare med mer kännedom om Östtimor påverkas i högre utsträckning av inramningen än de med mindre kännedom och uppskattar situationen i landet som mer allvarlig.
5. Deltagare med ett större intresse för politik påverkas i högre utsträckning av inramningen än de med mindre intresse och får mer negativa attityder till de politiska grupperna.
6. Deltagare med ett större intresse för politik påverkas i högre utsträckning av inramningen än de med mindre intresse och uppskattar situationen i landet som mer allvarlig.
7. Deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmativ inramning anser att artiklarna har ett högre nyhetsvärde än de som exponeras för en neutral version.

Metod

Deltagare

Enkätundersökningen genomfördes genom tillgänglighetsurval bland studenter vid en medelstor högskola i Mellansverige. Totalt deltog 220 studenter i undersökningen. Deltagarna informerades om att studien var helt frivillig och vissa valde då att inte delta. På grund av att försöksledarna inte hade möjlighet att kontrollera exakt hur många deltagare som avvek från undersökningstillfället, kan inte det exakta talet för deltagare som hade möjlighet att delta i studien avgöras. Således kan ej heller en exakt siffra för externt bortfall redovisas, men försöksledarna uppskattar att ca 20 % av det totala antalet som tillfrågades om att delta i studien valde att avböja.

En genomgång av enkätsvaren resulterade i att 22 enkäter togs bort efter internt bortfall på ett flertal kritiska frågor, men även på grund av motsägelsefulla svar. Av det resterande antalet deltagare användes 90 stycken till den huvudsakliga databearbetningen, efter att 108 enkäter plockats ut då svaren på manipulationskontrollfrågorna visat att deltagarna inte uppfattat manipulationen. Både det externa och interna bortfallet förutsattes vara slumpmässigt, då det inte fanns några indikationer på att det skulle vara systematiskt. Åtta av högskolans nio institutioner fanns representerade. Deltagarna var mellan 18 och 43 år ($M = 24.8$ år, $SD = 6.2$). En klar snedfördelning av kön uppstod då 26 (29 %) av deltagarna var män och 64 kvinnor (71 %).

Design och material

Materialet som delades ut till deltagarna bestod av ett A4-papper innehållande en kort sanningsenlig beskrivning om landet Östtimors bakgrund följt av två korta, fiktiva

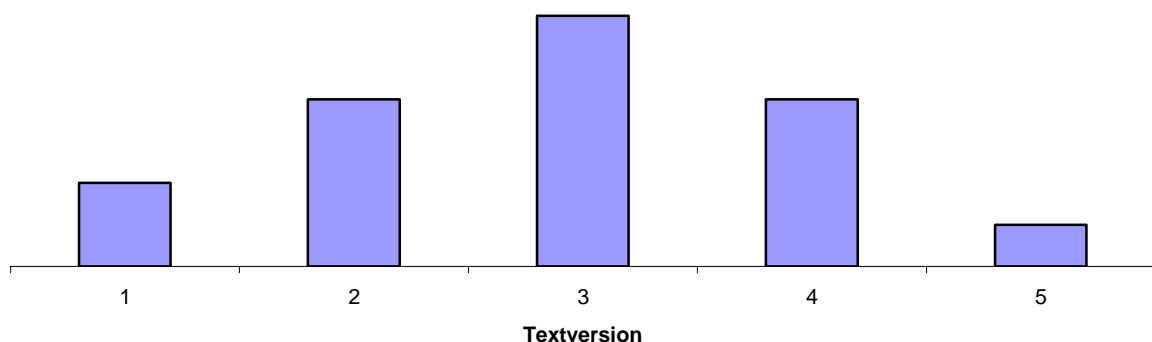
nyhetsartiklar. Artiklarna behandlade en konflikt i Östtimor mellan Östtimors regering och oppositionspartiet den Timoresiska Folkfronten (TFF) (se Appendix A). Artiklarna fanns i totalt fem olika versioner. Syftet var att variera manipulationen mellan de olika versionerna för att se om resultatet skulle följa samma mönster i deltagarnas uppskattning av allvaret i den påstådda konflikten och attityder till de inblandade grupperna. Manipulationen skedde i form av två förnekande meningar och i den femte gruppen samma meningar fast istället i affirmerande form. Enligt Gruenfeld och Wyer (1992) skulle de förnekande meningarna genom boomerang-effekten kunna uppvisa liknande resultat som de affirmerande meningarna. Manipulationsmeningen för den första artikeln var ”Det finns inga uppgifter om att TFF kommer att genomföra en statskupp” och för den andra artikeln ”Det finns inga uppgifter om döda i området”. Affirmerandeversionens manipulationsmeningar var i den första artikeln ”Det finns uppgifter om att TFF kommer att genomföra en statskupp” och i den andra var den ”Det finns uppgifter om döda i området”. Ordet ”döda” användes till förmån för ordet ”omkomna”, då försöksledarna ansåg att ”döda” var ett starkare ord som kunde skapa större effekt, i enlighet med forskning av McLeod och Detenber (1999). Textversion 3 var en kontrollgrupp där ingen av artiklarna hade någon manipulationsmening. I resterande versioner fördelades manipulationen enligt Tabell 1. Hypoteserna för hur attityderna till grupperna i Östtimor och uppskattningen om situationens allvar skulle se ut visas i Figur 1a och 1b.

Tabell 1
Experimentell design

Textversion	<i>n</i>	Artikel I	Artikel II
1	14	Förnekande	Förnekande
2	19	Neutral	Förnekande
3	21	Neutral	Neutral
4	19	Förnekande	Neutral
5	17	Affirmerande	Affirmerande
Totalt	90		

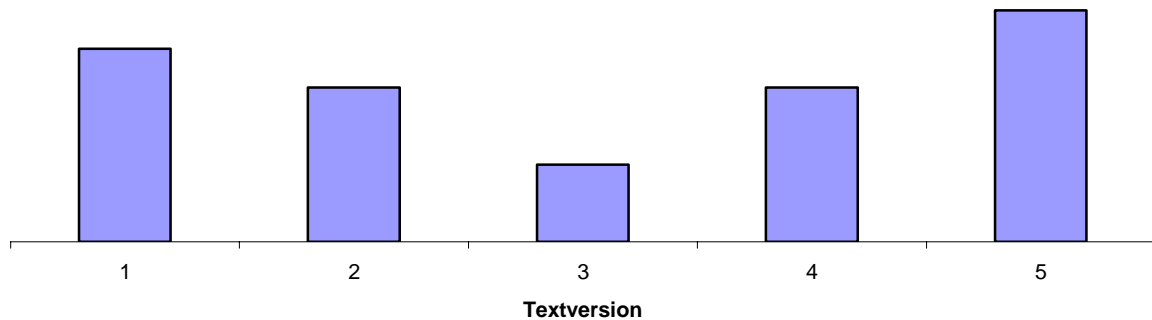
Not. Neutral = innehåller ingen manipulationsmening. Förnekande = innehåller en förnekande manipulationsmening. Affirmerande = innehåller en affirmerande manipulationsmening.

(a) Attityd till de politiska grupperna



Not. Låga staplar indikerar mer negativ attityd och höga staplar indikerar mer positiv attityd.

(b) Uppfattning om situationens allvar



Not. Låga staplar indikerar uppskattning av att situationen är mindre allvarlig och höga staplar indikerar uppskattning av att situationen är mer allvarlig.

Figur 1. Förväntade effekter av textversion.

Nyhetsartiklarna konstruerades av försöksledarna efter att dessa studerat samtida nyhetsartiklar och notiser med utrikespolitiskt innehåll, i syfte att skapa trovärdiga texter med avseende på språkbruk, längd och generell utformning. De två nyhetsartiklarna åtföljdes av mätinstrumentet, även det utformat av försöksledarna till följd av brist på befintliga instrument för studiens syfte. Enkätavsnittet bestod av totalt 45 frågor, varav 29 påståenden var relaterade till nyhetsartiklarna och där deltagarna ombads markera graden av instämmande på en 1 - 7 gradig Likertskala (1 = *instämmer inte alls*, 7 = *instämmer helt*). Inspiration till påståenden och index hämtades från en tidigare studie som påminde om den aktuella undersökningen (McLeod & Detenber, 1999). Påståendena var avsedda att behandla olika områden såsom deltagarnas attityder till: regeringen; TFF; FN's inblandning; Östtimors befolkning; uppskattningen av situationens allvar och deras uppskattning av nyhetsvärdet av artiklarna. Centrala påståenden som har använts för att bilda index återges nedan. Flera av påståendena var skalvända, dessa betecknas nedan med (R) som i reversed. Många av frågorna var också "uppmjukade" med ord som "nog", "tycks" och "verkar". Detta gjordes för att undvika att frågorna uppfattas som rena kunskapsfrågor och istället syftar till deltagarnas åsikter (Kimmo Sorjonen, föreläsare i vetenskaplig metod, personlig kommunikation, november 2004). Två manipulationskontrollfrågor följde därefter, där deltagarna tillfrågades om de utan att titta tillbaka kunde komma ihåg huruvida manipulationsmeningen funnits med i de nyhetsartiklar de läst, där den första var: Kommer du ihåg om meningen "Det finns/det finns ingen information om att TFF kommer att genomföra en statskupp" fanns med i nyhetstexterna? (markera i så fall vilken av meningarna) och den andra var identisk men innehöll istället meningen "Det finns/det finns ingen information om döda i området". Svartalternativen var: "Ja", "Ja med viss osäkerhet", "Nej med viss osäkerhet" och "Nej". Deltagare som svarade rätt, men var osäkra, fick ändå inkluderas till analyserna. Deltagare som svarat fel, men var osäkra, exkluderades från vidare analyser. Avslutningsvis återfanns 14 bakgrundsfrågor, varav fem stycken behandlade deltagarnas egen uppskattning av sin insatthet och kunskapsnivå om nutida utrikespolitik, allmänt politikintresse samt hur ofta och från vilka informationskanaler deltagaren tar del av nyheter. Utifrån frågorna om nutida utrikespolitik: "Hur insatt är du i nutida utrikespolitik?" och "Hur upplever du din kunskapsnivå om nutida utrikespolitik?" skapades ett index avsett att användas som bakgrundsvariabel. Reliabiliteten för detta index uttryckt i Cronbach's alpha var .91. Ytterligare fyra frågor var relaterade till deltagarens kännedom och kunskap om Östtimor.

Dessa kodades enligt ett av försöksledarna utarbetat poängsystem och resulterade i en slutlig poäng i "Östtimorkunskap". Frågan: "Har du hört talas om Östtimor tidigare?" gav vid ett jakande svar tre poäng och vid ett nekande svar noll poäng. På nästa uppgift fick deltagarna själva skriva var de trodde att Östtimor var beläget genom att ange världsdelen och området. Poängen som utgick var en poäng för Asien (utan närmare precisering), två poäng för Sydostasien och tre poäng om Indonesien eller Australien nämndes. Följande fråga "Hur stor befolkningmängd tror du att landet har?" gav tre poäng om deltagarna svarat mellan 0,8 – 1,2 miljoner. Ett svar mellan 0,5 – 0,7 miljoner och mellan 1,3 – 2 miljoner gav två poäng. Svar mellan 0,1 – 0,4 miljoner och 2,1 – 3 miljoner gav en poäng, alla svar därutöver fick noll poäng. (Rätt svar är 1 miljon, avrundat uppåt). Sista frågan lydde: "Hur väl kände du till Östtimors historiska bakgrund (som sammanfattades i inledningen)?" Deltagarna fick svara på en skala från 1 – 7 (där 1 = *inte alls*, 7 = *mycket väl*). 6-7 gav tre poäng, 4 – 5 gav två poäng, 2 – 3 gav 1 poäng och svarade deltagarna 1 fick de noll poäng. Resultatet för varje deltagare sammanfattades i en ny variabel kallad Östtimorkunskap.

Utifrån påståendena i enkäten skapades index, i syfte att få fram tydliga beroendevariabler som gav ett värde på deltagarnas attityder. Fyra index erhöll ett Cronbach's alpha-värde som visade på en hög reliabilitet.

Index A – "Attityd till TFF". Detta index skapades av de fyra påståenden som alla avsåg mäta deltagarens attityd mot den i nyhetsartiklarna beskrivna fiktiva oppositionsgruppen TFF (den Timoresiska Folkfronten). Påståendena var: "TFF tycks tillämpa demokratiska metoder i konflikten", "TFF har agerat korrekt i konflikten", "TFF skulle nog vara lämpliga att leda landet" och "TFF verkar vara beredda att ta till våld" (R). Ett lågt värde indikerade en negativ attityd till TFF. Indexets reliabilitet uttryckt i Cronbach's alpha var .80.

Index B – "Attityd till regeringen". Detta index skapades av de fyra påståenden som alla avsåg mäta deltagarens attityd mot regeringen i Östtimor, vilka var: "Regeringen tycks tillämpa demokratiska metoder i konflikten", "Regeringen har agerat korrekt i konflikten", "Regeringen skulle nog vara lämpliga att leda landet" och "Regeringen verkar vara beredda att ta till våld" (R). Ett lågt värde här indikerade en negativ attityd till regeringen. Cronbach's alpha för detta index var .73.

Index C – "Uppskattning av situationens allvar". Detta index skapades av sex påståenden som alla avsåg mäta deltagarens uppskattning av situationens allvar i Östtimor. Dessa var: "Det är oroligt i området", "Det är troligt att konflikten trappas upp", "Situationen i landet verkar vara under kontroll" (R), "Faran för civilbefolkningen verkar vara stor", "Konflikten kommer troligen kunna lösas utan våld" (R), och "Det finns risk för inbördeskrig i Östtimor". Ett högt värde på detta index indikerade en uppskattning av att situationen var allvarlig och ett lågt värde indikerade en uppskattning av att situationen var mindre allvarlig. Cronbach's alpha för detta index var .68.

Index D – "Nyhetsvärde". Detta index skapades av fyra påståenden som alla avsåg mäta deltagarens skattning av artiklarnas nyhetsvärde. Dessa påståenden var: "Nyheter av det här slaget är av intresse för omvärlden", "Det är bra att media rapporterar om dessa nyheter", "Det är viktigt för omvärlden att ta del av den här typen av nyheter" samt "Det finns viktigare saker för media att rapportera om än dessa nyheter" (R). Ett högt värde indikerade att artiklarna hade ett uppskattat högt nyhetsvärde. Cronbach's alpha för detta index var .81.

Procedur

Innan den egentliga undersökningen ägde rum genomfördes en pilotundersökning i syfte att undersöka om enkätens och frågornas utformning var tillfredsställande. I pilotundersökningen deltog 42 studenter från samma lärosäte där den egentliga undersökningen senare skulle ske.

Urvalet gjordes på samma sätt som i den senare undersökningen. Svaren analyserades vilket sedan ledde till en viss omarbetning av artiklarna samt att manipulationen ökades genom att mer emotionellt laddade ord användes. Även vissa av enkätens påståenden och manipulationskontrollfrågorna förtydligades. Efter detta genomfördes den egentliga studien. Deltagarna kontaktades i samband med föreläsning eller gruppövningar och enkäten distribuerades i klass- och grupprum, efter godkännande av lärarna i de fall det var aktuellt.

Innan enkäten delades ut erhöll deltagarna muntlig information från undersökningsledarna om att studien syfte var ”nyheter och politik, närmare bestämt hur man uppfattar politiska nyheter”. Detta fiktiva syfte användes då det bedömdes föreligga risk för att deltagarna skulle styras i sina svar i det fall då undersökningens verkliga syfte avslöjades. Vidare informerades deltagarna muntligt om att deltagandet i undersökningen var frivilligt och anonymt samt att de när som helst kunde välja att avbryta sitt deltagande. De informerades även om att deras svar endast skulle komma att användas i forskningssyfte. Vikten av att deltagarna fyllde i enkäten individuellt betonades. Härvid delades nyhetsartiklarna och enkäten ut till deltagarna. Ordningen i vilken de olika versionerna av nyhetstexten låg i var i serier om ett till fem, i syfte att säkerställa ett jämnt antal deltagare per version.

I samband med att deltagarna lämnade in den ifyllda enkäten till undersökningsledarna erhöll de ett papper där de tackades för deltagandet samt informerades om studiens verkliga syfte och att nyhetsartiklarna de just läst var fiktiva, men att bakgrunden var autentisk. De hänvisades även till Unicef’s webbplats i det fall de önskade mer information om Östtimor. Även försöksledarnas e-postadresser bifogades om någon deltagare skulle ha ytterligare frågor om undersökningen. Det redogjordes kortfattat för att nyhetstexterna som delats ut fanns i totalt fem versioner. Vidare fick de åter information om att svaren skulle behandlas konfidentiellt och endast användas i forskningssyfte. Således kan konstateras att författarna uppfyllde samtliga fyra, basala individskyddskrav (Vetenskapsrådet, 2002).

Resultat

Det insamlade datamaterialet analyserades genom korrelations- och variansanalyser. Korrelationer mellan bakgrundsvariabler och de index som användes som beroendevariabler presenteras i Tabell 2.

Tabell 2

Korrelationsmatris med medelvärden och standardavvikelser för beroende och oberoende variabler/index

Variabel/index (i)	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Kön ¹	-	-	-							
2.Ålder	24.83	6.16	.27**	-						
3.Intresse politik	3.61	1.69	-.28**	.01	-					
4.Utrikespolitik (i)	2.66	1.30	-.33**	.10	.74**	-				
5.Östtimorkunskap	2.83	1.83	-.11	.08	.03	.26*	-			
6.Attityd till TFF(i)	3.12	1.14	-.10	-.19	.36**	.33**	-.01	-		
7.Attityd till reg.(i)	3.36	1.03	.02	.05	-.01	.02	.11	.08	-	
8.Sit. allvar (i)	2.92	0.70	.19	.14	-.13	-.26**	.08	-.43**	-.19	-
9.Nyhetsvärde (i)	5.11	1.15	.05	.15	.31**	.28**	-.06	-.03	-.03	-.31**

Not. ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

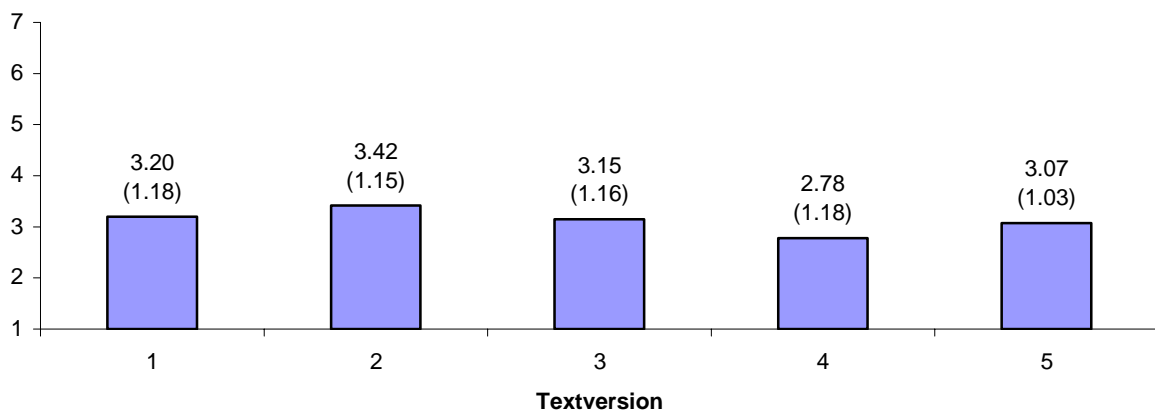
¹Kön är kodat Man = 1, Kvinna = 2.

$n = 90$

Effekt av förnekande och affirmerande inramning

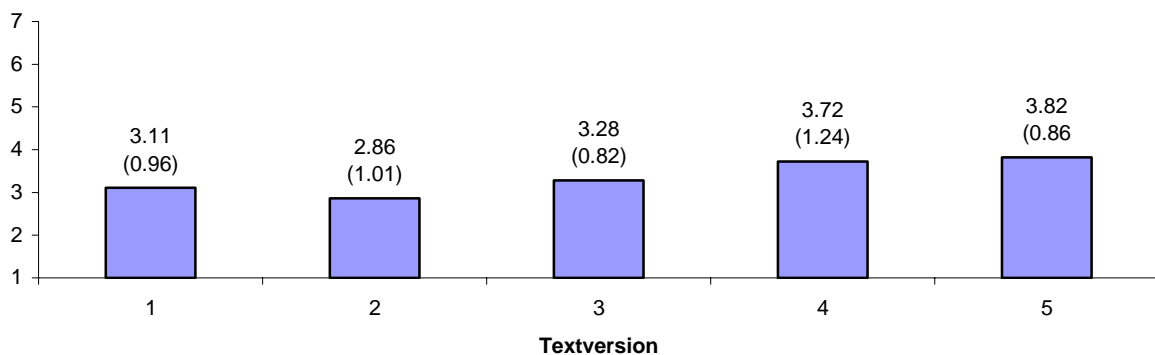
För att testa hypoteserna 1 och 2, om deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmativ inramning får mer negativa attityder till de politiska grupperna i landet, samt uppskattar situationen i landet som mer allvarig än de som exponeras för en neutral textversion gjordes tre separata envägs variansanalyser. I samtliga analyser var Textversion oberoende variabel. Beroendevariabler var index A, B och C: Attityd till TFF, Attityd till regeringen och Uppskattning av situationens allvar. I Figur 2 visas fördelningen av gruppernas medelvärden och standardavvikelser på beroendevariablerna. Gällande Attityd till TFF fanns inga signifikanta skillnader mellan grupperna. $F(4,85) = 0.79$; *ns*. Analysen av Attityd till regeringen visade på en signifikant skillnad mellan grupperna. $F(4,85) = 3.07$; $p < .05$. En Post-hoc analys (Tukey) visade att den signifikanta skillnaden dock endast fanns mellan textversion 2 och 5, vilket innebär att deltagare som hade läst textversion 2 (Neutral – Förnekande) hade en mer negativ attityd än de som hade läst den affirmerande versionen. Skillnaden i uppskattning av situationens allvar visade sig vara signifikant $F(4,85) = 2.68$; $p < .05$. Post hoc analysen (Tukey) visade att skillnaderna fanns mellan textversion 3 (Neutral – Neutral) och 4 (Förnekande – Neutral). Medelvärdena gav att deltagare som läst textversion 4 uppskattar situationen som mer allvarig än deltagare som läst textversion 3.

(a) Attityd till TFF



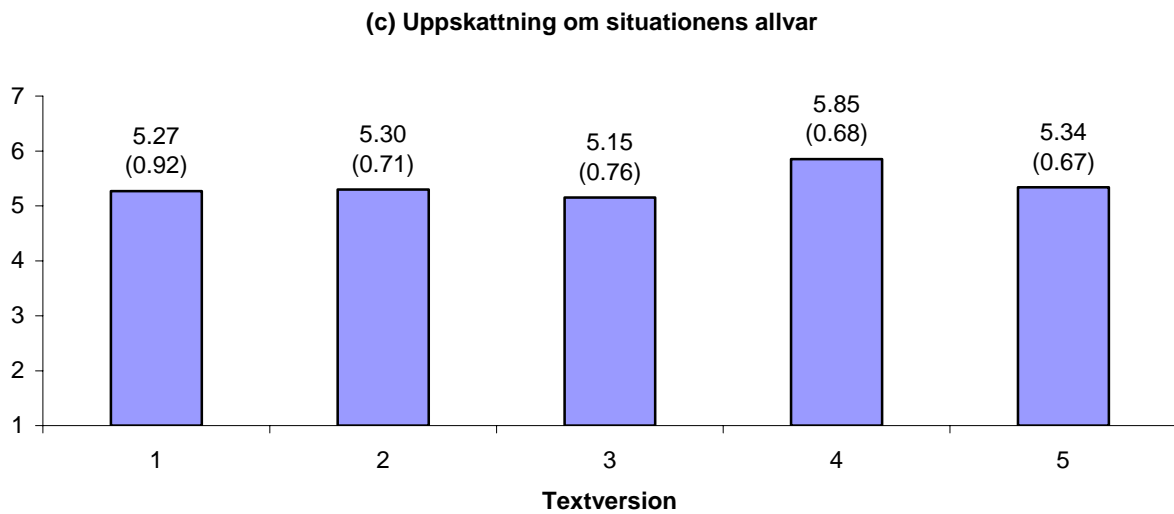
Not. Låga värden indikerar mer negativa attityder.
 $n = 90$

(b) Attityd till regeringen



Not. Låga värden indikerar mer negativa attityder.

$n = 90$



Not. Låga värden indikerar att situationen uppfattas som mindre allvarlig.

$n = 90$

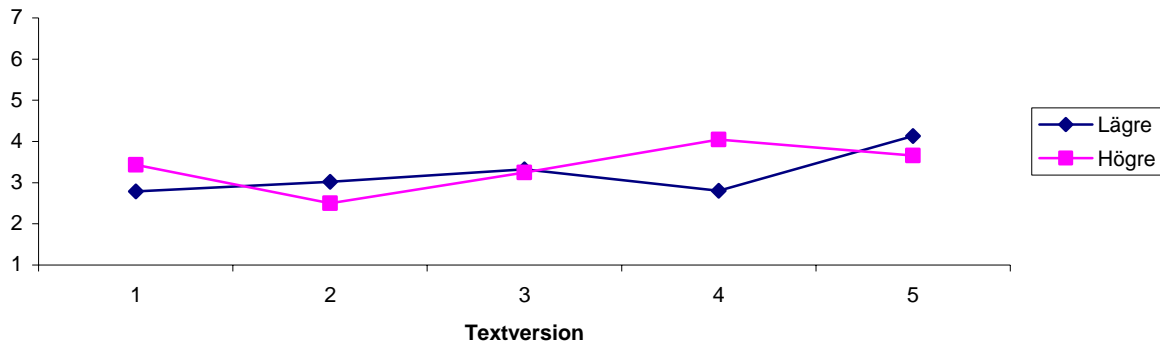
Figur 2. Attityd till politiska grupper och uppskattningen om situationens allvar som en funktion av textversion.

Ytterligare en envägs variansanalys gjordes för att testa hypotes 7, att deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmerande inramning uppskattar att artiklarna har ett högre nyhetsvärde än de som exponeras för en neutral version. Oberoende variabel var Textversion och beroende variabel var Nyhetsvärde. Analysen visade inga signifikanta skillnader mellan deltagare som hade läst de olika textversionerna $F(4,85) = 0.53$; *ns*.

Kännedom om landet och politiskt intresse

Hypotes 3, att deltagare med mer kännedom om Östtimor påverkas i högre utsträckning av inramningen än de med mindre kännedom – och får mer negativa attityder till de politiska grupperna i landet – analyserades med separata tvåvägs variansanalyser. Oberoende variabler var Textversion och Östtimorkunskap, dikotomiserad med median split (lägre: $M = 1.35$, $SD = 0.80$; högre: $M = 4.02$, $SD = 1.52$). Beroendevariabler var de index som mätte deltagarnas attityd till respektive grupp. Gällande attityden till TFF visades inga signifikanta huvudeffekter av Textversion $F(4,80) = 0.63$; *ns* eller Östtimorkunskap $F(1,80) = 0.19$; *ns*. Det fanns heller ingen interaktionseffekt mellan dessa $F(4,80) = 0.45$; *ns*. Nästa analys visade en signifikant huvudeffekt av textversion på Attityd till regeringen $F(4,80) = 2.96$, $p < .05$. Skillnaden fanns mellan textversion 2 (Neutral – Förnekande) och 5 (Affirmerande). Ingen huvudeffekt visades av Östtimorkunskap $F(1, 80) = 0.61$; *ns*. Däremot fanns en nästintill signifikant interaktionseffekt mellan Textversion och Östtimorkunskap $F(4, 80) = 2.40$, $p = .057$. Trots att resultatet inte riktigt nådde de statistiska kriterier som krävs för signifikans gjordes en plot för att se var en skillnad kunde finnas (se Figur 3). Denna visade att deltagare som läst textversion 4 (Förnekande – Neutral) och som hade mer kännedom om Östtimor tenderade att ha mer positiva attityder till regeringen än de som hade mindre kännedom om Östtimor.

Attityd till regeringen hos deltagare med lägre/högre Östtimorkunskap



Not. Ett lågt värde indikerar mer negativa attityder till regeringen.

Figur 3. Attityd till regeringen som en funktion av Textversion och kännedom om Östtimor.

För att testa hypotes 4, om att deltagare med mer kännedom om Östtimor påverkas i högre utsträckning av inramningen än de med mindre kännedom – och uppskattar situationen som allvarligare – gjordes samma analys men med Uppskattning av situationens allvar som beroendevariabel. En signifikant huvudeffekt av Textversion visades $F(4,80) = 3.97$, $p < .01$. Liksom i analyserna av hypotes 1 låg skillnaden mellan textversion 3 (Neutral) och 4 (Förnekande – Neutral). Dock fanns ingen huvudeffekt av Östtimorkunskap $F(1,80) = 0.18$; *ns* eller interaktionseffekt av Textversion och Östtimorkunskap $F(4,80) = 1.98$; *ns*.

Hypotes 5 och 6, vilka handlade om att deltagare med större politiskt intresse påverkas av inramningen i större utsträckning än deltagare med mindre politiskt intresse och får mer negativa attityder till de politiska grupperna, samt uppskattar situationen som allvarligare, analyserades med tre separata tvåvägs variansanalyser. Denna gång kompletterades Textversion med Politikintresse, dikotomiserad med median split (mindre: $M = 2.22$, $SD = 0.77$; större: $M = 5.07$, $SD = 0.10$). Det fanns ingen signifikant huvudeffekt av Textversion angående Attityd till TFF $F(4,80) = 0.55$; *ns*. En antydning till huvudeffekt av Politikintresse kunde synas $F(1,80) = 2.97$; $p = .089$. Det fanns heller ingen signifikant interaktionseffekt mellan Textversion och Politikintresse $F(4,80) = 0.56$; *ns*. Samma analys med Attityd till regeringen som beroendevariabel visade en signifikant huvudeffekt av Textversion $F(4,80) = 3.54$; $p < .01$. Dock visades varken en huvudeffekt av Politikintresse $F(1,80) = 0.76$; *ns* eller en interaktionseffekt mellan Textversion och Politikintresse $F(4,80) = 1.19$; *ns*. Gällande uppskattningen om situationens allvar visades endast en signifikant huvudeffekt av Textversion $F(4,80) = 2.63$; $p < .05$, men däremot ingen huvudeffekt av Politikintresse eller en interaktionseffekt mellan Textversion och Politikintresse.

Diskussion

Denna studie syftade till att undersöka medias eventuella inflytande och dess kraft att styra läsarnas attityd genom inramning och val av information. Detta med tanke på informerandeprincipen och hur denna kan påverka ett uttalande med en förnekande inramning att få motsatt verkan. Studien undersökte också om yttre faktorer såsom kännedom om landet och politiskt intresse hade något samband med vilken effekt inramningen hade på deltagarnas attityder.

Hypotes 1, om att deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmativ inramning får mer negativa attityder till de olika grupperna i landet än de som exponeras för en neutral

version, fick inte stöd av resultaten i undersökningen. Den signifikanta skillnaden som fanns innebar att deltagare som hade läst textversion 2 (Neutral – Förnekande) hade en mer negativ attityd än de som hade läst den affirmerande versionen. Detta resultat gick emot den förväntade effekten (se Figur 1a), vilken var att den sistnämnda skulle ha mer negativ attityd. Detta är intressant eftersom det kan indikera att informerandepincipen kanske inte har så stor effekt i den här kontexten. Gällande uppskattningen om situationens allvar (hypotes 2) visade resultaten att deltagare som hade läst version 4 (Förnekande – Neutral) uppskattade situationen som mer allvarlig än deltagare som hade läst den neutrala versionen (3). Detta ger ett visst stöd för hypotesen, men resultat som går i linje med den förväntade effekten fattas för de övriga versionerna för att helt kunna förkasta nollhypotesen. Ett större deltagarantal hade möjligen kunnat ge mer stöd för hypotesen.

Hypotes 3, som handlade om att deltagare med mer kännedom om Östtimor påverkas i högre utsträckning av inramningen stöddes inte heller av resultaten. Däremot indikerade resultaten att deltagare som läst textversion 4 (Förnekande – Neutral) och som hade mer kännedom om Östtimor tenderade att ha mer positiva attityder till regeringen än de som hade mindre kännedom om Östtimor, vilket går emot studiens hypotes om att de med mer kännedom skall påverkas i högre utsträckning av inramningen och således ha mer negativa attityder. Hypotes 4, som berörde uppskattning av situationens allvar, fick inte stöd i undersökningen, då ingen interaktionseffekt kunde påvisas.

Varken hypotes 5 eller 6, vilka berörde politiskt intresse, stöddes av resultaten. Chong och Druckman (2007) menar att ett intresse för en fråga underlättar för kunskaper i den, vilket i sin tur har inverkan på hur mycket individen påverkas av inramning och informerandepincipen. Försöksledarna ämnade komplettera analyserna för dessa hypoteser genom att analysera deltagarnas egna uppskattningar om sin kunskap om och insatthet i utrikespolitik (index Utrikespolitik). Dock var antalet deltagare per grupp för lågt för att kunna genomföra en tvåvägs variansanalys. Vidare gav inte heller hypotes 7, att deltagare som exponeras för en förnekande eller affirmerande inramning uppskattar att artiklarna har ett högre nyhetsvärde än de som exponeras för en neutral version, några signifikanta skillnader och hypotesen fick således inget stöd.

Utifrån de blygsamma resultaten kan inga säkra slutsatser dras. De skillnader som framkom skulle kunna bero på manipulationen, men det kan även vara ett resultat av andra faktorer, vilka diskuteras mer ingående nedan. Mot bakgrund av detta kan inte med säkerhet sägas att det finns ett samband mellan nyhetsartiklars inramning samt dess koppling till informerandepincipen. Att detta i sin tur skulle ha inverkan på individens attityder till olika politiska grupper i ett land och deras uppskattning av situationens allvar kan inte heller verifieras. Således kan inte sägas utifrån den aktuella studien att attityden till ett annat land påverkas av informerandepincipen och nyheternas inramning. Då kopplingen mellan dessa två fenomen inte har studerats tidigare finns mer att göra på området.

Studiens begränsningar

Studien har ett antal metodologiska begränsningar som är värda att beakta. Undersökningen drabbades av ett stort internt bortfall till följd av att många deltagare fick sorteras ut då de inte uppfattat manipulationen. Detta, det vill säga att manipulationen – och således inramningen – i sig sannolikt var för svag och att effekten av den uteblev, skulle kunna vara den huvudsakliga orsaken till bristen på signifikanta skillnader. Det kan även tänkas att den valda inramningen inte var effektiv i den aktuella kontexten. I efterhand kan också konstateras att de manipulationskontrollfrågor som användes i undersökningen kunde ha utformats på ett än tydligare sätt, så att deltagarna bättre förstod att de förväntades markera vilken av

manipulationsmeningarna de mindes. I studien hade många av de deltagare som faktiskt mindes manipulationsmeningen inte angett vilken av den förnekande eller affirmerande manipulationsmening de mindes, vilket resulterade i att de exkluderades från analyserna. En viss betänklighet ligger också i att de deltagare som hade svarat rätt på manipulationsfrågorna, men angav att de var osäkra, fick ingå i studien. Motiveringen till att de fick ingå är att bedömningen gjordes att de uppfattat manipulationen på ett godtagbart sätt. Dock kan det inte uteslutas att dessa individer har påverkats annorlunda än dem som uppgett att de var säkra. Det kan heller inte uteslutas att deltagarna negligerade uppmaningen om att inte titta tillbaka när de skulle svara på manipulationskontrollfrågorna.

Undersökningens reliabilitet kan sägas vara hotad, eftersom det inte kan uteslutas att mätinstrumentets exakthet är osäker. Detta kan i sin tur utgöra ytterligare en förklaring till bristen på signifikanta skillnader. Detta trots att påståendena som deltagarna skattade sin åsikt om är baserade på de texter som presenteras och anpassade till dessa. Det kan heller inte uteslutas att deltagarna, trots bearbetningen som gjordes efter pilotstudien, har uppfattat påståendena på ett annat sätt än som var avsett av försöksledarna. Exempelvis saknas en definition av "demokratiska metoder". Påståendet som innehåller detta uttryck kan därför verka otydligt. Försöksledarna kunde även, i en separat förstudie, ha undersökt huruvida ordet "döda" verkligen renderar större inramningseffekt än ordet "omkomna", i enlighet med tidigare forskning kring val av ord (Loftus & Palmer, ur Loftus, 1979).

Vid en tillbakablick skulle det ha varit önskvärt att ett par för ändamålet kvalificerade personer hade gjort en bedömning av de konstruerade artiklarna, för att ytterligare säkerställa intrycket av trovärdighet och objektivitet, innan studien genomfördes. Optimalt hade även varit att göra artiklar som trycktes på tidningspapper och utgavs för att komma från exempelvis Svenska Dagbladet eller Dagens Nyheter, vilka har hög trovärdighet, något som med stor sannolikhet hade gjort intrycket mer autentiskt. Testsituationen i klass- och grupprum lämnade även den mer att önska då den inte inbjöd till ett naturligt och autentiskt tillgodogörande av nyheter. Deltagarna var också medvetna om att de deltog i en undersökning (även om de inte visste i vilket syfte) vilket även det kan ha påverkat resultatet (Iyengar & Kinder, 1987). Gällande bearbetningen av data kunde objektiviteten ha förstärkts än mer genom att kodningen till poäng i "Östtimorkunskap" hade utförts av en eller ett par oberoende personer. Ytterligare en aspekt är värd att beakta när det gäller denna variabel, nämligen att det inte kan uteslutas att vissa av deltagarna chansade i sina svar.

Undersökningens externa validitet kan ifrågasättas då endast studenter, då även från en och samma högskola, användes i experimentet. Här hade ett bredare och/eller större urval varit att önska, i syfte att uppnå så stor variation av människor som möjligt eftersom de allra flesta utsätts för nyheter i någon utsträckning och således också påverkas av. Då ingen möjlighet fanns, gällande vare sig tid, lokaler eller ekonomiska medel, för att kunna använda andra deltagare, begränsades följaktligen undersökningen till att inbegripa enbart studenter. Dock strävade författarna efter att maximera variationen inom gruppen studenter avseende olika institutioner och olika studieinriktning.

Framtida forskning

Då den dominerande studien om informerandeprincipen gjordes så tidigt som i början av 1990-talet (Gruenfeld & Wyer, 1992) och ingen nyare forskning på området finns inom psykologin behövs mer forskning. Detta för att sprida ytterligare ljus över effekterna av informerandeprincipen samt inte minst för att djupare undersöka dess koppling till inramning. Vikten av studier på området kan inte nog poängteras eftersom media utövar ett ständigt tryck på samhället. I den aktuella studien utgjorde förnekande meningar manipulationen men det

kan även vara lämpligt att undersöka huruvida affirmerande meningar kan få motsatt verkan. När det gäller inramning bör även konkurrerande inramningar studeras mer ingående (Chong & Druckman, 2007; Hansen, 2007). Inverkan av yttre faktorer som till exempel kön, ålder, utbildningsnivå och yrke bör studeras närmare såväl inom informerandepincipen som inom inramning. Forskningen bör även innefatta olika typer av medier, såsom television, radio och Internet. Det sistnämnda är särskilt intressant med tanke på de senare årens utveckling.

Referenser

- Bai, M. (2005, July 17). The framing wars. *New York Times*. Retrieved January 7, 2008, from <http://www.nytimes.com>
- Brewer, P. R., Graf, J., & Wilnat, L. (2003). Priming or framing: Media influence on attitudes toward foreign countries. *International Communication Gazette*, 65, 493-508.
- D'Angelo, P. (2002). News framing as a multiparadigmatic research program: A response to Entman. *Journal of Communication*, 52, 870-888.
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). A theory of framing and opinion formation in competitive elite environments. *Journal of Communication*, 57, 99-118.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Towards clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43, 51-58.
- Entman, R. M. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. *Journal of Communication*, 57, 163-173.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gruenfeld, D. H., & Wyer, R. S. (1992). Semantics and pragmatics of social influence: How affirmations and denials affect beliefs in referent propositions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 38-49.
- Hansen, K. M. (2007). The sophisticated public: The effect of competing frames on public opinion. *Scandinavian Political Studies*, 30, 377-396.
- Hilton, D. J. (1995). The social context of reasoning: Conversational inference and rational judgement. *Psychological Bulletin*, 118, 248-271.
- Iyengar, S. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago: University of Chicago Press.
- Iyengar, S., & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1984). Choices, values and frames. *American Psychologist*, 28, 107-128.
- Linder, L. (1993, 24 mars). Inte åtalbart, men vedervärdigt. *Dagens Nyheter*, s. B01. Hämtad 28 april, 2008, från Mediearkivet.
- Lindström, P. (1996). *On the conditions for political opinion change*. Doctoral dissertation, Stockholm University, Department of Psychology.
- Loftus, E. F. (1979). *Eyewitness testimony*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- McLeod, D. M., & Detenber, B. H. (1999). Framing effects of television news coverage of social protest. *Journal of Communication*, 49, 3-23.
- Månsson, E. (1993, 29 mars). Expressen och Schein. *Expressen*, s. 2. Hämtad 28 april, 2008, från Mediearkivet.
- Nationalencyklopedin (2008). Hämtad 20 april, 2008 från Nationalencyklopedin: <http://www.ne.se/>
- Nelson, T. E., Oxley, Z. M., & Clawson, R. A. (1997). Toward a psychology of framing effects. *Political Behavior*, 19, 221-246.

- Pan, Z., & Kosicki, G. M. (1993). Framing analysis: An approach to news discourse. *Political Communication, 10*, 55-76.
- Peffley, M., & Hurwitz, J. (1992). International events and foreign policy beliefs: Public response to changing Soviet-U.S. relations. *American Journal of Political Science, 36*, 431-461.
- Schein, H. (1995, 8 november). Schein på hjärnan. *Expressen*, s. 004 (S1). Hämtad 28 april, 2008, från Mediearkivet.
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication, 49*, 103-122.
- Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of the three media effects models. *Journal of Communication, 57*, 9-20.
- Vetenskapsrådet. (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk- samhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.
- Tyda.se (2008). Hämtad 20 april 2008. <http://www.tyda.se/>

Appendix A

Bakgrund:

Från att ursprungligen ha varit en Portugisisk koloni blev Östtimor självständigt 1975, men invaderades kort därefter av Indonesien 1976. År 1999 genomförde FN efter internationella påtryckningar en folkomröstning om Östtimors självständighet, där nära 80% röstade för självständighet. Detta resulterade i en våldsvåg av pro-indonesisk milis, vilka sedan trängdes ut ur Östtimor av internationella styrkor. Därefter övertog FN administrationen av landet och denna bibehölls fram till 2002, då landet till sist blev självständigt och fick en demokratiskt vald regering.

7/11 2007

Motsättningar i Östtimor

Efter det senaste parlaments- och presidentvalet som hölls tidigare i år, vilket är det första sedan landet 2002 blev självständigt och fick en folkvald regering, har missnöjet ökat bland befolkningen i landet. Misstankar om att Indonesien åter ska försöka ta över makten börjar sprida sig och på flera håll i landet har demonstrationer hållits. Oppositionspartiet TFF (den Timoresiska Folkfronten), med ledaren David Bonta i spetsen, anklagar den nya regeringen för att gå Indonesiens ärenden trots att den på ytan försvarar självständigheten. Regeringen i sin tur beskyller TFF för att komma med falska påståenden.

Förnekande: Det finns ingen information om att TFF kommer att genomföra en statskupp.

Affirmerande: Det finns information om att TFF kommer att genomföra en statskupp.

11/11 2007

Konflikten trappas upp i Östtimor

Sympatisörer till TFF (den Timoresiska Folkfronten), oppositionsparti till den sittande regeringen i Östtimor, drabbade under en demonstration i huvudstaden Dili igår samman med regeringsanhängare. Ett antal anlagda bränder härjar nu i staden och enligt utsända på plats har flera skolor totalförstörts. Ett 20-tal människor har fått föras till sjukhus. David Bonta, ledare för TFF, kräver ett omedelbart omval efter misstankar om valfusk i det senaste parlamentsvalet. Östtimors president, José Ramos-Horta, uppmanade under gårdagskvällen i ett direktsänt TV-tal till lugn och besinning. Då FN befarar att det finns risk för våld mot civilbefolkningen har man valt att skicka soldater i syfte att återupprätta stabiliteten.

Förnekande: Det finns inga uppgifter om döda i området.

Affirmerande: Det finns uppgifter om döda i området.